



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

ORIGINALE

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
2 LUGLIO 2015**

Deliberazione n. 7 del 02.07.2015 - Atti n. 9008 del 02.07.2015 – Fascicolo 2.10/2015/263

Oggetto: Obiettivo n.4 del Piano Performance 2015 – Istituzione ALBO Avvocati Esterni – definizione dei profili di professionalità

L'anno 2015, il giorno 29 del mese di Giugno alle ore 10.00, in Viale Piceno n. 60 si è riunito il Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano – Azienda Speciale; il Consiglio si è riunito presso la sede dell'Azienda previa convocazione inviata per mezzo di posta elettronica certificata nonché agli indirizzi mail di ogni componente per conto del Presidente del CDA il giorno 17.06.2015 (Prot. Uff. ambito n. 8308 del 17.06.2015).

Sono presenti:

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente
Giancarla Marchesi	Presidente	X	
Sonia Maria Cagnoni	Vicepresidente	X	
Federico Lorenzini	Consigliere	X	
Vincenzo Rocco	Consigliere	X	
Giuseppe Russomanno	Consigliere		X

Sono presenti per il Collegio dei Revisori:

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente
Pietro Pilello	Presidente	X	
Pio Di Donato	Componente	X	
Luigia Riva	Componente	X	

L'Avv. Italia Pepe in ossequio allo Statuto aziendale ed alla Deliberazione n.7 del 29/05/2014 assume le funzioni di Segretario Verbalizzante assistita dal personale della Segreteria di Direzione con funzione di Segreteria del Consiglio di Amministrazione nella persona della Dr.ssa Sara Ferrero.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTA la proposta di deliberazione redatta all'interno;
PRESO ATTO dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;
RITENUTO, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, statutarie e regolamentari di assumere decisioni al riguardo;



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO

TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

VISTO il parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore Generale Avv. Italia Pepe ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

con n. 4 voti favorevoli espressi nei modi previsti dalla normativa vigente

DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di deliberazione redatta all'interno dichiarandola parte integrante del presente atto;
- 2) di incaricare il Direttore ed i Responsabili dei competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) data l'urgenza di dichiarare la presente deliberazione, con gli stessi voti unanimi e con separata votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Oggetto: Obiettivo n.4 del Piano Performance 2015 – Istituzione ALBO Avvocati Esterni – definizione dei profili di professionalità

RELAZIONE TECNICA:

Dato atto che con deliberazione n.3 del 29/01/2014 avente ad oggetto “*Determinazioni in ordine al ricorso avanti al TAR Lombardia promosso dall’Impresa North Bel International s.r.l. con sede a Paderno Dugnano contro Amiacque s.r.l., l’Ufficio d’Ambito della Provincia di Milano – Azienda Speciale e la Provincia di Milano. Affidamento di patrocinio al settore Avvocatura della Provincia di Milano ai sensi della Convenzione. Determinazioni in ordine a contenziosi futuri.*” è stato deliberato l’utilizzo del criterio di maggiore o minore complessità tecnica al fine di valutare se la difesa dell’ATO nell’ambito di contenziosi che dovessero insorgere vada affidata all’Avvocatura della Città Metropolitana di Milano ai sensi della Convenzione in essere ovvero debba essere affidata ad un legale esterno che per la comprovata esperienza possa garantire la miglior difesa tecnico/giuridica.

Considerato che con deliberazione n. 3 del 11/03/2015 avente ad oggetto “*Informativa in ordine ai contenziosi in essere per l’ATO*” è stata rilevata l’opportunità di dotarsi di apposito elenco di Avvocati esterni dal quale attingere le professionalità che consentano all’Azienda di dotarsi della migliore difesa nel rispetto della Legge e che pertanto dovrà essere previsto nel nuovo Piano Performance anno 2015 l’istituzione di tale elenco uniformandoci a quanto già posto in essere dalla Provincia di Milano oggi Città metropolitana.

Dato atto che il Consiglio di Amministrazione con deliberazione n. 2 del 27/04/15 ha approvato il nuovo Piano delle Performance 2015 nel quale all’obiettivo n. 4 è stata prevista l’Istituzione dell’ALBO degli Avvocati esterni secondo le sottoelencate modalità di attuazione:

- 1) entro il 30/06/2015 – definizione dei profili di professionalità
- 2) entro il 30/09/2015 – avviamento del procedimento di acquisizione delle candidature
- 3) entro il 31/12/2015 – pubblicazione dell’Albo



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

Richiamata la deliberazione n. 14 del 02/07/2015 avente ad oggetto “*Ricorso avanti al TAR promosso dall’Impresa North Bell International s.r.l.*” con la quale il Consiglio di Amministrazione conferma che la costituzione in giudizio avverso il succitato ricorso avvenga per il tramite del Settore Avvocatura della Città Metropolitana di Milano nell’interesse dell’Ufficio d’Ambito affinché indirettamente gli effetti si esplicino anche in favore dell’Azienda Speciale, stante le determinazioni di cui alla sentenza della Corte Costituzionale n.91/2013.

Dato atto che la Corte Costituzionale con sentenza n.91/2013 ha rilevato come costituzionalmente illegittimo l’art. 29, commi 1 e 2, l. rg. Camp. 19 gennaio 2009 n. 1, che consente agli avvocati dell’avvocatura della regione Campania di svolgere attività di patrocinio in giudizio e di consulenza anche a favore di enti strumentali della regione e di società il cui capitale sociale è interamente sottoscritto dalla regione: tale disposizione, infatti, ampliando la deroga al principio di incompatibilità, prevista dal legislatore statale (art. 3 r.d.l. 27 novembre 1933 n. 1578, conv. con mod., in l. 22 gennaio 1934 n. 36) esclusivamente in riferimento agli affari legali propri dell’ente pubblico di appartenenza, si pone in contrasto con l’art. 117, comma 3, cost. La norma secondo cui gli avvocati dipendenti possono patrocinare per l’ente di appartenenza - e solo per esso - né è suscettibile di estensione da parte del legislatore regionale, rientrando nell’ambito dei principi fondamentali della materia delle professioni, affidato alla competenza del legislatore statale, né, riguardando il sistema delle incompatibilità professionali, si presta a modulazioni sulla base di specificità territoriali.

Dato atto che l’eccezione in ordine all’affidamento della difesa ai sensi della Convenzione all’Avvocatura della Città Metropolitana è stata da questa stessa sollevata con nota del 16/02/2015 (prot. Uff. Ambito n. 2071) in relazione alla sopraccitata sentenza della Corte Costituzionale.

Richiamati i contenziosi attualmente pendenti - e che sotto si riportano - affidati allo Studio legale Galbiati, Sacchi e Associati nella persona del socio Avv. Colombo che assiste l’Azienda dal 2013 in tutti i contenziosi inerenti il Servizio Idrico Integrato stante l’alta specializzazione del legale medesimo nella materia di che trattasi.

- 1) In data 13.01.2015 (Prot. Uff. Amb. n. 335) è stato notificato ricorso avanti al Consiglio di Stato **dalla Società Azionaria per la Condotta di Acque Potabili – Acque Potabili spa (di seguito SAP)** per la riforma della sentenza TAR Lombardia – Milano Sez. I n. 2535/2014 depositata il 23.10.2014 e notificata il 13.11.2014 con la quale sono stati decisi i ricorsi R.G. 2223/2012 e 2572/2013.

Quanto al contenuto del ricorso, SAP contesta la sentenza per le seguenti ragioni:

- SAP avrebbe ancora interesse ad una pronuncia giurisdizionale in quanto il progetto di fusione per incorporazione nella Società Sviluppo Idrico non si sarebbe ancora realizzato e in ogni caso l’azienda di SAP passerebbe nel patrimonio della Società Sviluppo Idrico;
- SAP sarebbe un gestore salvaguardato ai sensi dell’art. 113 del D. Lgs. n. 267/2000 e dell’art. 34 del D. L. n. 179/2012;
- per l’effetto controparte afferma che avrebbe diritto al regime tariffario calcolato in base ai criteri adottati dalla deliberazione dell’AEEGSI n. 88/2013.

Con deliberazione n. 9 del 30.01.2015 il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di affidare la difesa in giudizio nel ricorso avanti al Consiglio di Stato proposto da SAP allo Studio legale Galbiati, Sacchi e Associati nella persona del socio Avv. Colombo (**per un importo di Euro 11.113,25**).



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

- 2) In data 26.11.2014 (Prot. Uff. Amb. n. 13433) è stato notificato ricorso avanti al TAR per la Lombardia della **Società Azionaria per la Condotta di Acque Potabili – Acque Potabili spa (di seguito SAP)** per l'annullamento nonché disapplicazione e/o declaratoria di nullità o inefficacia del provvedimento del 22.09.2014 (prot. uff. amb. n. 10105) con cui l'Ufficio d'Ambito ha respinto l'istanza SAP di aggiornamento tariffario in sede di conguaglio dei corrispettivi relativi agli anni 2010/2011, e degli atti ad esso correlati.

Quanto al contenuto del ricorso, SAP impugna l'atto del 22.09.2014 con cui l'Azienda ha precisato le ragioni per cui non sussistono i presupposti per un aggiornamento tariffario relativo agli anni 2010/2011 secondo quanto previsto dalla Deliberazione AEEGSI n. 268 del 06.06.2014. Controparte contesta l'atto dell'Ufficio d'Ambito per le seguenti ragioni :

- la competenza a decidere sull'aggiornamento tariffario sarebbe del Comune e non dell'ATO;
- SAP nel periodo 2010-2011 sarebbe stato un gestore salvaguardato;
- in ogni caso, avrebbe diritto all'aggiornamento tariffario in caso di accoglimento del ricorso in appello avverso la sentenza del TAR Lombardia di Milano n. 2535/2014.

Con deliberazione n. 7 del 05.12.2014 il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di affidare la difesa in giudizio nel ricorso avanti al TAR Lombardia proposto da SAP allo Studio legale Galbiati, Sacchi e Associati nella persona del socio Avv. Colombo (**per un importo di Euro 4.977,94**).

- 3) In data 29.09.2014 il Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito ha approvato con deliberazione n. 3 la costituzione in giudizio avverso la **deliberazione AEEGSI n. 375/2014/R/Idr, con particolare riferimento al mancato riconoscimento in tariffa del “canone patrimoniale concessorio non ricognitorio”** e contestualmente ha deliberato il conferimento dell'incarico di difesa ed il compimento di tutti gli atti necessari conseguenti compresa l'assistenza tecnica allo Studio Legale Galbiati, Sacchi e Associati nella persona del socio Avv. Maria Cristina Colombo in quanto già difensore dell'Azienda in altri contenziosi e che risulta avere comprovata esperienza e competenza nel SII anche con particolare riferimento alla materia di cui sopra (**per un importo di Euro 11.775,00**). Con deliberazione n. 10 del 14.11.2014 il Consiglio di Amministrazione ha ritenuto opportuno costituirsi - solo formalmente - nel giudizio di cui al ricorso del Comune di Santo Stefano Ticino poiché la posizione da questo assunta rischia di incidere sulla struttura economico-finanziaria del Piano d'Ambito e sulla copertura dei costi del servizio, considerato che la tariffa rappresenta l'unica fonte da cui trarre il corrispettivo per la gestione del servizio.

Ha, altresì, deliberato di prendere atto che il disciplinare sottoscritto il 09/10/2014 (Prot. Uff. Ambito n.10968) con cui lo Studio Legale Galbiati, Sacchi ed Associati nella persona del socio Avv. Maria Cristina Colombo è stato incaricato a rappresentare l'Azienda costituendosi in giudizio avverso la deliberazione AEEGSI del 24/07/2014 n. 375/2014/R/Idr è da ritenersi completo – ai sensi del disposto di cui all'art.5 – rispetto alla costituzione formale nel ricorso promosso dal Comune di Santo Stefano Ticino e pertanto **nessun ulteriore compenso risulta dovuto** stante la riconducibilità a quello per cui risulta già rappresentare gli interessi dell'Ufficio d'Ambito.

- 4) In data 07.11.2013 (prot. prov. Mi. n. 268841) è stato notificato ricorso avanti al TAR per la Lombardia dalla **Società Enel Distribuzione spa** per l'annullamento della delibera del Comune di Bubbiano con cui è stato approvato il *“Regolamento comunale per l'applicazione dei canoni concessori non ricognitori”*, nonché contro la Provincia di Milano per l'annullamento della nota prot. n. 102576 del 16.04.2013 con cui invitava le amministrazioni comunali ad adottare *“aliquote a metro lineare di rete idrica comunque non superiori a 1 euro/ml.”* In considerazione che alla data del suddetto ricorso non si era ancora costituita l'Azienda Speciale, titolato alla difesa è il Settore Avvocatura della Città Metropolitana di Milano che con nota del 11/05/2015 (prot. Uff. Ambito



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

n.6164 del 12/05/2015) a seguito di diversi solleciti ha comunicato che si è ancora in attesa della fissazione dell'udienza per la discussione facendo espressa richiesta di una relazione sui fatti di causa che è stata debitamente inoltrata il 26/05/2015 (Prot. Uff. Ambito n.6915)

Richiamata la deliberazione n. 3 del 11/03/2015 nella quale oltre a rappresentare al Consiglio i ricorsi come sopra indicati si è altresì segnalato come per numerosi altri si sia esperito tentativo di conciliazione extragiudiziale andata a buon fine che ha consentito di evitare la costituzione in giudizio dell'Azienda speciale stante la specializzazione del Direttore Generale nella materia del Diritto amministrativo e connesse procedure in relazione alle materie dei suddetti ricorsi.

Dato atto che l'Ufficio Legale interno istituito con delibera n. 7 del 14/11/2014 ha quale compito esclusivo, al momento, quello della gestione di tutti i contenziosi in materia sanzionatoria avanti ai competenti Tribunali che dovessero insorgere a seguito della notifica delle ordinanze di ingiunzione.

Richiamato il decreto dirigenziale con il quale la Dr.ssa Penna è stata incaricata quale responsabile del suddetto Ufficio Legale ed in particolare della difesa dell'Azienda – come funzionario (specialista amministrativo e di supporto) in ossequio alla L. 689/81 e s.m.i. – nei soli giudizi di primo grado non potendo invece rappresentarla nei successivi ove è necessario possedere la qualifica e dunque il relativo inquadramento come Avvocato.

Considerato che il Direttore Generale pur possedendo il titolo di Avvocato nonché la necessaria specializzazione per la materia sanzionatoria non può- per ragioni di incompatibilità con il ruolo rivestito nell'Azienda- rappresentarla altresì in giudizio.

Per tutto quanto sopra si indicano di seguito i profili professionali che potrebbero rivelarsi indispensabili al fine della difesa in giudizio dell'Azienda nei futuri contenziosi che dovessero insorgere:

1. Avvocato civilista – con specializzazione nella materia delle sanzioni amministrative pecuniarie che possa difendere l'Azienda nei giudizi di opposizione a sanzione amministrativa in Corte d'Appello e Cassazione nonché nell'opposizione a cartella esattoriale.
2. Avvocato civilista - con specializzazione nel recupero crediti (verso Gestori e Comuni di cui alla deliberazione n.5 del 02/07/2015).
3. Avvocato civilista - con specializzazione in diritto ambientale con particolare riferimento al Servizio Idrico Integrato
4. Avvocato penalista con specializzazione in diritto ambientale
5. Avvocato amministrativista con specializzazione in diritto ambientale



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

Il presente schema di deliberazione contenente la definizione dei profili di professionalità di cui all'obiettivo n.4 del Piano delle Performance 2015 è stato anticipato al Consiglio di Amministrazione il 30 giugno a mezzo mail (Prot. Uff. Ambito n. 8938).

Dato atto che la presente deliberazione non comporta onere di spesa in capo all'Azienda Speciale

Per il presente atto dovrà essere richiesta la pubblicazione in Amministrazione Trasparente ai sensi del D.Lgs. 33/2013.

Il Direttore Generale
Avv. Italia Pepe

Il Presidente *vista* la Relazione Tecnica presenta la seguente

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Vista la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del Direttore Generale

La presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente

Visti:

- lo Statuto dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

Visto l'esito della votazione

DELIBERA

1. Di prendere atto dei contenuti della relazione parte integrante della presente delibera



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

con particolare riguardo alla sentenza della Corte Costituzionale n.91 del 2013 in ordine alla difficoltà di affidare convenzionalmente la difesa dell'Azienda all'Avvocatura della Città Metropolitana di Milano.

2. Di approvare i i profili professionali che potrebbero rivelarsi indispensabili al fine della difesa in giudizio dell'Azienda nei futuri contenziosi che dovessero insorgere come di seguito riportati
 - Avvocato civilista – con specializzazione nella materia delle sanzioni amministrative pecuniarie che possa difendere l'Azienda nei giudizi di opposizione a sanzione amministrativa in Corte d'Appello e Cassazione nonché nell'opposizione a cartella esattoriale.
 - Avvocato civilista - con specializzazione nel recupero crediti (verso Gestori e Comuni di cui alla deliberazione n.5 del 02/07/2015).
 - Avvocato civilista - con specializzazione in diritto ambientale con particolare riferimento al Servizio Idrico Integrato
 - Avvocato penalista con specializzazione in diritto ambientale
 - Avvocato amministrativista con specializzazione in diritto ambientale
3. Di demandare al Direttore Generale- in ossequio al Piano delle Performance 2015 – di portare in approvazione entro il 30/09/2015 a questo Consiglio l'avviamento del procedimento di acquisizione delle candidature al fine di poter procedere entro il 31/12/2015 alla Pubblicazione dell'Albo degli Avvocati esterni dal quale l'Azienda possa attingere qualora si dovessero rappresentare nuovi contenziosi.
4. Di demandare al Direttore Generale l'inoltro della presente deliberazione al settore Avvocatura della Città Metropolitana di Milano
5. Di dare atto che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente e pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile;
6. Di demandare al Direttore Generale di provvedere per il tramite del competente Ufficio alla pubblicazione del presente provvedimento in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 33/2013

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- rilevata l'urgenza di provvedere, onde evitare che possano derivare danni all'Azienda;
- visto l'art. 134 – IV comma – del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;
- con unanime votazione, delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITÀ TECNICA/AMMINISTRATIVA
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Italia Pepe

data 02/07/2015

firma

**SI DICHIARA CHE L'ATTO NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA
SITUAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA DELL'UFFICIO D'AMBITO E PERTANTO
NON E' DOVUTO IL PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

IL DIRETTORE GENERALE

Nome Avv. Italia Pepe

Data 02/07/2015

firma

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

Favorevole

Contrario

IL DIRETTORE GENERALE

nome data firma

IL PRESIDENTE
Giancarla Marchesi

IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Italia Pepe



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
PROVINCIA DI MILANO

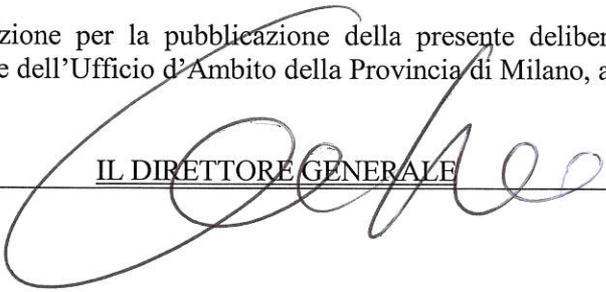
UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Direttore Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 .

Milano li 02/07/2015

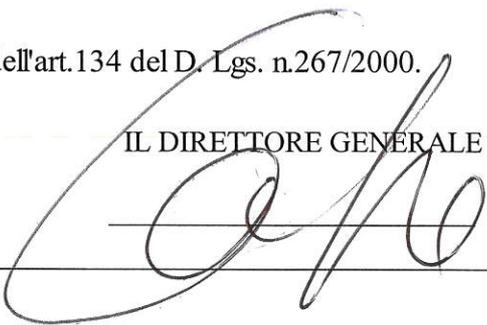

IL DIRETTORE GENERALE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- in quanto dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.
- per decorrenza dei termini di cui al 3° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li 02/07/2015


IL DIRETTORE GENERALE

