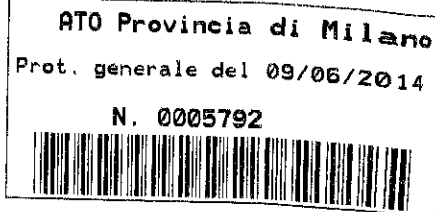




AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE  
PROVINCIA DI MILANO



UFFICIO D'AMBITO DELLA PROVINCIA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO  
TELEFONO: 02 774011 (CENTRALINO)

**Oggetto: Verbale della Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano**

Con nota del 29 aprile 2014 prot. n. 4481/2014 indirizzata a tutti i Sindaci della conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano e al Sindaco del Comune di Castellanza, il Presidente della Conferenza, Sindaco di Cologno Monzese, Mario Soldano, convocava per il giorno 8 maggio 2014 alle ore 15.00 presso la Sala Assembleare della società Amiacque S.r.L. in Via Rimini n. 34/36 a Milano la Conferenza dei Comuni per l'Ambito Territoriale Ottimale della Provincia di Milano con il seguente Ordine del Giorno:

1. Proposta di rideterminazione quote di rappresentanza dei comuni dell'ATO sulla base dei valori di popolazione di cui al censimento Istat 2011 dei comuni della Provincia di Milano e del comune di Castellanza (Va);
2. Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 - Varianti in itinere dell'operatore Cap Holding S.p.A.";
3. Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 - Varianti/aggiornamenti ed Assestamenti in itinere: Varianti a seguito indicazioni dell'operatore Brianzacque S.r.L.";
4. Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 - Proposte tariffarie 2014-2015 - Comune di Arluno/Acque Potabili conferma Theta pari ad 1 al servizio Acquedotto per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa.";
5. Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 - Proposte tariffarie 2014-2015 - Comune di Robecchetto con Induno conferma Theta pari ad 1 al servizio Fognatura per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa.";
6. Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 - Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 - determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il Gestore del SII della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa.";
7. Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 - Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 - determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il l'operatore residuale al SII della Provincia di Milano Società Brianzacque Srl.";
8. Informativa su procedura di infrazione comunitaria n. 2034/2009/CE e nuova procedura n. 2014/2059/CE (attuazione direttiva 91/271/CEE);
9. Varie ed eventuali.

La Conferenza regolarmente convocata si apre alle ore 15.30 e assistono alla stessa il Presidente del Consiglio d'Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, Graziano Musella e il Direttore dell'ATO Provincia di Milano, Eva Imparato, che redige il presente verbale, costituito da n. 77 pagine.

Il **Presidente Soldano** invita la dott.ssa Imparato a procedere con l'appello nominale dei Comuni della conferenza e, verificato che vi è il numero legale richiesto dal regolamento per la validità della stessa, essendo presenti all'appello in aula i rappresentanti di n. 70 Comuni (quorum 67) per un totale di 1.989.549 quote (quorum 1.684.341) dichiara la Conferenza validamente costituita.

All'appello sono risultati presenti:

| N.<br>Ord | COMUNE                | Popolazione<br>legale |                          |                  |
|-----------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|
|           |                       | Censimento<br>2001    | Voto assegnato<br>A.T.O. | Peso percentuale |
| 1         | ASSAGO                | 7.447                 | 20.111                   | 0,60             |
| 2         | BARANZATE             | 10.535                | 23.199                   | 0,69             |
| 3         | BAREGGIO              | 15.759                | 28.423                   | 0,84             |
| 4         | BELLINZAGO LOMBARDO   | 3.538                 | 16.202                   | 0,48             |
| 5         | BESATE                | 1.729                 | 14.393                   | 0,43             |
| 6         | BOLLATE               | 36.246                | 48.910                   | 1,45             |
| 7         | BRESSO                | 27.132                | 39.796                   | 1,18             |
| 8         | BUCCINASCO            | 24.877                | 37.541                   | 1,11             |
| 9         | BUSCATE               | 4.228                 | 16.892                   | 0,50             |
| 10        | CALVIGNASCO           | 1.029                 | 13.693                   | 0,41             |
| 11        | CANEGRATE             | 11.810                | 24.474                   | 0,73             |
| 12        | CARPIANO              | 2.409                 | 15.073                   | 0,45             |
| 13        | CARUGATE              | 12.635                | 25.299                   | 0,75             |
| 14        | CASARILE              | 3.572                 | 16.236                   | 0,48             |
| 15        | CASOREZZO             | 4.633                 | 17.297                   | 0,51             |
| 16        | CASSANO D'ADDA        | 16.665                | 29.329                   | 0,87             |
| 17        | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958                | 39.622                   | 1,18             |
| 18        | CERRO MAGGIORE        | 13.893                | 26.557                   | 0,79             |
| 19        | CESANO BOSCONI        | 23.593                | 36.257                   | 1,08             |
| 20        | CESATE                | 12.317                | 24.981                   | 0,74             |
| 21        | CINISELLO BALSAMO     | 72.050                | 84.714                   | 2,51             |
| 22        | COLOGNO MONZESE       | 48.262                | 60.926                   | 1,81             |
| 23        | CORNAREDO             | 19.928                | 32.592                   | 0,97             |
| 24        | CORSICO               | 33.273                | 45.937                   | 1,36             |
| 25        | CUGGIONO              | 7.516                 | 20.180                   | 0,60             |
| 26        | DAIRAGO               | 4.580                 | 17.244                   | 0,51             |
| 27        | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276                | 39.940                   | 1,19             |
| 28        | INZAGO                | 8.919                 | 21.583                   | 0,64             |
| 29        | LACCHIARELLA          | 7.248                 | 19.912                   | 0,59             |
| 30        | LAINATE               | 23.660                | 36.324                   | 1,08             |
| 31        | LEGNANO               | 53.797                | 66.461                   | 1,97             |
| 32        | LISCATE               | 3.408                 | 16.072                   | 0,48             |
| 33        | MAGENTA               | 22.839                | 35.503                   | 1,05             |
| 34        | MAGNAGO               | 7.811                 | 20.475                   | 0,61             |
| 35        | MARCALLO CON CASONE   | 5.192                 | 17.856                   | 0,53             |
| 36        | MASATE                | 2.459                 | 15.123                   | 0,45             |
| 37        | MEDIGLIA              | 10.287                | 22.951                   | 0,68             |
| 38        | MELEGNANO             | 15.761                | 28.425                   | 0,84             |
| 39        | MELZO                 | 18.546                | 31.210                   | 0,93             |

|                               |                         |        |           |      |
|-------------------------------|-------------------------|--------|-----------|------|
| 40                            | MOTTA VISCONTI          | 6.242  | 18.906    | 0,56 |
| 41                            | NERVIANO                | 16.810 | 29.474    | 0,87 |
| 42                            | NOVATE MILANESE         | 19.889 | 32.553    | 0,97 |
| 43                            | NOVIGLIO                | 3.025  | 15.689    | 0,47 |
| 44                            | PARABIAGO               | 23.950 | 36.614    | 1,09 |
| 45                            | PAULLO                  | 10.108 | 22.772    | 0,68 |
| 46                            | PIEVE EMANUELE          | 15.759 | 28.423    | 0,84 |
| 47                            | POGLIANO MILANESE       | 7.828  | 20.492    | 0,61 |
| 48                            | POZZO D'ADDA            | 3.515  | 16.179    | 0,48 |
| 49                            | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233  | 19.897    | 0,59 |
| 50                            | RESCALDINA              | 13.025 | 25.689    | 0,76 |
| 51                            | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320  | 16.984    | 0,50 |
| 52                            | ROSATE                  | 4.717  | 17.381    | 0,52 |
| 53                            | ROZZANO                 | 37.207 | 49.871    | 1,48 |
| 54                            | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258  | 19.922    | 0,59 |
| 55                            | SAN DONATO MILANESE     | 32.354 | 45.018    | 1,34 |
| 56                            | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295 | 43.959    | 1,30 |
| 57                            | SAN VITTORE OLONA       | 7.437  | 20.101    | 0,60 |
| 58                            | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446  | 16.110    | 0,48 |
| 59                            | SEGRATE                 | 33.199 | 45.863    | 1,36 |
| 60                            | SENAGO                  | 18.899 | 31.563    | 0,94 |
| 61                            | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850 | 91.514    | 2,72 |
| 62                            | SETTALA                 | 5.790  | 18.454    | 0,55 |
| 63                            | SETTIMO MILANESE        | 17.134 | 29.798    | 0,88 |
| 64                            | SOLARO                  | 12.026 | 24.690    | 0,73 |
| 65                            | TRUCCAZZANO             | 4.353  | 17.017    | 0,51 |
| 66                            | VERMEZZO                | 3.091  | 15.755    | 0,47 |
| 67                            | VIGNATE                 | 7.854  | 20.518    | 0,61 |
| 68                            | VILLA CORTESE           | 6.113  | 18.777    | 0,56 |
| 69                            | ZELO SURRIGONE          | 1.110  | 13.774    | 0,41 |
| 70                            | ZIBIDO SAN GIACOMO      | 5.415  | 18.079    | 0,54 |
| <b>Totale Comuni Prov. MI</b> |                         |        | 1.989.549 |      |

Per un totale di n. 70 Comuni, rappresentanti 1.989.549 quote oltre al Comune di Castellanza. Prende la parola il **Presidente Soldano** che, rilevato che in questa giornata trattasi della 1^ convocazione della riunione, essendo presente il numero di Comuni necessario per la validità della convocazione, dichiara aperta la Conferenza dei Comuni.

Passa alla trattazione del punto n. 1 dell'O.d.G.:

**Punto 1 Ordine del Giorno: Proposta di rideterminazione quote di rappresentanza dei comuni dell'ATO sulla base dei valori di popolazione di cui al censimento Istat 2011 dei comuni della Provincia di Milano e del comune di Castellanza (Va)**

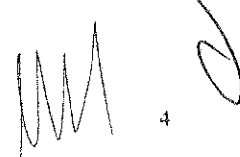
Il **Presidente Soldano** dà la parola alla dott.ssa **Imparato** che legge la relazione presentata per la trattazione del punto n. 1 all'O.d.G. e lo illustra nei seguenti termini:

**Premesso che**

- in data 24 maggio 2013 prot. 1695 (prot. ATO 142345 del 03.06.2013) l'ATO della Provincia di Varese ha espresso la volontà di procedere alla sigla di un accordo interambito relativamente al Comune di Castellanza;
- in data 5 giugno 2013 prot. 10487 (prot. ATO 148551 del 10.06.2013) il Comune di Castellanza richiedeva l'avvio del procedimento per la stipula dell'accordo interambito di cui all'oggetto;
- in data 12 giugno 2013 prot. 151698 l'ATO della Provincia di Milano avviava l'istruttoria di cui all'art. 47 l.r. 26/03;
- in data 10 luglio 2013 prot. 12611 (prot. ATO 181479 del 15.07.2013) il Comune di Castellanza ha trasmesso la delibera CC n. 23 del 31 maggio 2013;
- in data 31/07/2013 prot. n.196217, la Regione Lombardia ha trasmesso la propria comunicazione con cui, in attesa di una delibera di Giunta Regionale, suggerisce la stipula di un accordo interambito;
- il Comune di Castellanza è quasi interamente depurato presso il depuratore di Canegrate (MI);
- il Comune di Castellanza è socio di CAP Holding SpA e pertanto nei termini previsti dallo Statuto Sociale della Società CAP esercita, il controllo analogo come previsto dalla disciplina comunitaria;
- in data 17 Dicembre 2014 la Conferenza d'Ambito della Provincia di Milano, Considerata l'interconnessione delle reti e la compatibilità tecnica degli impianti, con atto n.3 dava parere favorevole all'approvazione dello schema di accordo interambito tra la Provincia di Milano e la Provincia di Varese in merito alla regolamentazione di gestione del Servizio idrico integrato nel Comune di Castellanza con contestuale presa d'atto del subentro nella gestione del SII al Comune di Castellana da parte del Gestore della Provincia di Milano CAP Holding con decorrenza dal 1 gennaio 2014;
- Conseguentemente all'ammissione del Comune di Castellanza (VA), quale soggetto interessato e Gestito per integrazione funzionale dalla Provincia di Milano, con l'atto n.3 la Conferenza dei Comuni di Provincia di Milano riconosceva il diritto per il Comune di Castellanza di partecipazione alle Conferenze dell'Ambito della provincia di Milano con rideterminazione quote di partecipazione alla Conferenza di cui al Regolamento adottato il 3 maggio 2012".

Dopo quanto premesso il Presidente informa

- l'Ufficio d'Ambito tenuto delle decisioni assunte dalla Conferenza del 17 Dicembre 2013 ha predisposto il nuovo schema di partecipazione alla Conferenza dei diversi Comuni



provvedendo, secondo regolamento, ad aggiornare detti pesi recependo l'ingresso del Comune di Castellanza e l'aggiornamento della popolazione rilevata ai Diversi Comuni al Censimento 2011, con riferimento quindi al totale della popolazione della Provincia di Milano sommata alla popolazione del Comune di Castellanza.

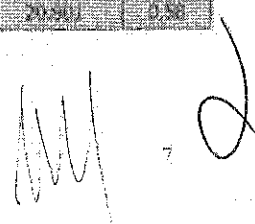
e ne presenta le risultanze nei termini di cui alla tabella sottostante che riporta, per ciascun Comune della Provincia di Milano il peso precedente ed il nuovo peso di partecipazione così come rideterminato, nei termini su precisati ed il peso riferito al Comune di Castellanza (Va):

| <b>Nuovi pesi di partecipazione con aggiornamento Popolazione ed Inserimento Comune di Castellanza</b> |        |                        |                    |                                |                  |                    |   |                  |
|--|--------|------------------------|--------------------|--------------------------------|------------------|--------------------|---|------------------|
| Cod. Istat   | N. Ord | COMUNE                 | Popolazione legale | Voti ante ingresso Castellanza |                  | Popolazione legale | Quota rappresentata (Voto assegnato A.T.O.) | Peso percentuale |
|  |        |                        | Censimento 2001    | Voto assegnato A.T.O.          | Peso percentuale | Censimento 2011    |   |                  |
|  |        |                        | Cod=1              | Cod=2                          | Cod=3            | Cod=1              |   | Cod=3            |
| 15002  | 1      | ABBIATEGRASSO          | 27.739             | 40.403                         | 1,20             | 30.994             | 44.506                                      | 1,23             |
| 15005  | 2      | ALBAIRATE              | 4.148              | 16.812                         | 0,50             | 4.621              | 18.133                                      | 0,50             |
| 15007  | 3      | ARCONATE               | 5.440              | 18.104                         | 0,54             | 6.524              | 20.036                                      | 0,55             |
| 15009  | 4      | ARESE                  | 18.771             | 31.435                         | 0,93             | 19.138             | 32.650                                      | 0,90             |
| 15010  | 5      | ARLUNO                 | 9.815              | 22.479                         | 0,67             | 11.495             | 25.007                                      | 0,69             |
| 15011  | 6      | ASSAGO                 | 7.447              | 20.111                         | 0,60             | 8.124              | 21.636                                      | 0,60             |
| 15001  | 7      | BARANZATE              | 10.535             | 23.199                         | 0,69             | 10.779             | 24.281                                      | 0,67             |
| 15012  | 8      | BAREGGIO               | 15.759             | 28.423                         | 0,84             | 17.035             | 30.547                                      | 0,84             |
| 15014  | 9      | BASIANO                | 2.868              | 15.532                         | 0,46             | 3.639              | 17.151                                      | 0,47             |
| 15015  | 10     | BASiglio               | 8.336              | 21.000                         | 0,62             | 7.567              | 21.079                                      | 0,58             |
| 15016  | 11     | BELLINZAGO LOMBARDO    | 3.538              | 16.202                         | 0,48             | 3.810              | 17.322                                      | 0,48             |
| 15019  | 12     | BERNATE TICINO         | 2.941              | 15.605                         | 0,46             | 3.071              | 16.583                                      | 0,46             |
| 15022  | 13     | BESATE                 | 1.729              | 14.393                         | 0,43             | 2.022              | 15.524                                      | 0,43             |
| 15024  | 14     | BINASCO                | 6.921              | 19.585                         | 0,58             | 7.158              | 20.620                                      | 0,57             |
| 15026  | 15     | BOFFALORA TICINO SOPRA | 4.265              | 16.929                         | 0,50             | 4.195              | 17.267                                      | 0,49             |
| 15027  | 16     | BOLLATE                | 36.246             | 48.910                         | 1,45             | 35.557             | 48.053                                      | 1,29             |
| 15032  | 17     | BRESSO                 | 27.132             | 39.796                         | 1,18             | 25.712             | 39.228                                      | 1,10             |
| 15035  | 18     | BUBBIANO               | 1.404              | 14.068                         | 0,42             | 2.215              | 15.727                                      | 0,42             |
| 15036  | 19     | BUCCINASCO             | 24.877             | 37.541                         | 1,11             | 26.503             | 39.015                                      | 1,11             |
| 15038  | 20     | BUSCATE                | 4.228              | 16.892                         | 0,50             | 4.751              | 19.263                                      | 0,50             |
| 15040  | 21     | BUSSERO                | 8.493              | 21.157                         | 0,63             | 8.532              | 22.044                                      | 0,61             |
| 15041  | 22     | BUSTO GAROLFO          | 12.506             | 25.170                         | 0,75             | 13.479             | 23.891                                      | 0,75             |
| 15042  | 23     | CALVIGNASCO            | 1.029              | 13.693                         | 0,41             | 1.182              | 11.694                                      | 0,41             |
| 15044  | 24     | CAMBIAGO               | 4.852              | 17.516                         | 0,52             | 6.508              | 23.123                                      | 0,55             |
| 15046  | 25     | CANEGRATE              | 11.810             | 24.474                         | 0,73             | 12.438             | 25.950                                      | 0,72             |
| 15050  | 26     | CARPIANO               | 2.409              | 15.073                         | 0,45             | 3.976              | 17.458                                      | 0,49             |
| 15051  | 27     | CARUGATE               | 12.635             | 25.299                         | 0,75             | 14.175             | 27.887                                      | 0,76             |
| 15055  | 28     | CASARILE               | 3.572              | 16.236                         | 0,48             | 3.867              | 17.374                                      | 0,48             |

|       |    |                         |        |        |      |        |        |      |
|-------|----|-------------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15058 | 29 | CASOREZZO               | 4.633  | 17.297 | 0,51 | 5.355  | 18.867 | 0,52 |
| 15059 | 30 | CASSANO D'ADDA          | 16.665 | 29.329 | 0,87 | 18.552 | 32.064 | 0,89 |
| 15060 | 31 | CASSINA DE' PECCHI      | 12.326 | 24.990 | 0,74 | 13.206 | 26.718 | 0,74 |
| 15061 | 32 | CASSINETTA DI LUGAGNANO | 1.577  | 14.241 | 0,42 | 1.884  | 15.396 | 0,43 |
| 15062 | 33 | CASTANO PRIMO           | 9.951  | 22.615 | 0,67 | 10.990 | 24.502 | 0,68 |
| 15070 | 34 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO   | 26.958 | 39.622 | 1,18 | 30.697 | 44.209 | 1,22 |
| 15071 | 35 | CERRO AL LAMBRO         | 4.348  | 17.012 | 0,51 | 4.956  | 18.468 | 0,51 |
| 15072 | 36 | CERRO MAGGIORE          | 13.893 | 26.557 | 0,79 | 14.735 | 28.247 | 0,78 |
| 15074 | 37 | CESANO BOSCONI          | 23.593 | 36.257 | 1,08 | 23.398 | 36.310 | 1,02 |
| 15076 | 38 | CESATE                  | 12.317 | 24.981 | 0,74 | 13.858 | 27.370 | 0,76 |
| 15077 | 39 | CINISELLO BALSAMO       | 72.050 | 84.714 | 2,51 | 71.128 | 84.540 | 2,35 |
| 15078 | 40 | CISLIANO                | 3.303  | 15.967 | 0,47 | 4.263  | 17.225 | 0,46 |
| 15081 | 41 | COLOGNO MONZESE         | 48.262 | 60.926 | 1,81 | 45.786 | 59.298 | 1,84 |
| 15082 | 42 | COLTURANO               | 1.934  | 14.598 | 0,43 | 1.952  | 15.464 | 0,43 |
| 15085 | 43 | CORBETTA                | 13.735 | 26.399 | 0,78 | 17.460 | 30.972 | 0,88 |
| 15086 | 44 | CORMANO                 | 18.056 | 30.720 | 0,91 | 19.944 | 33.456 | 0,92 |
| 15087 | 45 | CORNAREDO               | 19.928 | 32.592 | 0,97 | 20.121 | 33.633 | 0,93 |
| 15093 | 46 | CORSICO                 | 33.273 | 45.937 | 1,36 | 33.669 | 47.181 | 1,30 |
| 15096 | 47 | CUGGIONO                | 7.516  | 20.180 | 0,60 | 8.142  | 21.654 | 0,60 |
| 15097 | 48 | CUSAGO                  | 3.046  | 15.710 | 0,47 | 3.597  | 17.163 | 0,47 |
| 15098 | 49 | CUSANO MILANINO         | 19.850 | 32.514 | 0,97 | 18.905 | 32.417 | 0,90 |
| 15099 | 50 | DAIRAGO                 | 4.580  | 17.244 | 0,51 | 5.862  | 19.374 | 0,54 |
| 15101 | 51 | DRESANO                 | 2.342  | 15.006 | 0,45 | 3.023  | 16.538 | 0,46 |
| 15103 | 52 | GAGGIANO                | 8.111  | 20.775 | 0,62 | 8.933  | 22.445 | 0,62 |
| 15105 | 53 | GARBAGNATE MILANESE     | 27.276 | 39.940 | 1,19 | 26.262 | 39.774 | 1,10 |
| 15106 | 54 | GESEATE                 | 5.508  | 18.172 | 0,54 | 8.664  | 22.176 | 0,61 |
| 15108 | 55 | GORGONZOLA              | 17.674 | 30.338 | 0,90 | 19.402 | 32.914 | 0,91 |
| 15110 | 56 | GREZZAGO                | 2.090  | 14.754 | 0,44 | 2.842  | 16.594 | 0,45 |
| 15112 | 57 | GUDO VISCONTI           | 1.309  | 13.973 | 0,41 | 1.711  | 15.223 | 0,42 |
| 15113 | 58 | INVERUNO                | 8.236  | 20.900 | 0,62 | 8.609  | 22.121 | 0,61 |
| 15114 | 59 | INZAGO                  | 8.919  | 21.583 | 0,64 | 10.540 | 24.050 | 0,66 |
| 15115 | 60 | LACCHIARELLA            | 7.248  | 19.912 | 0,59 | 8.390  | 21.902 | 0,60 |
| 15116 | 61 | LAINATE                 | 23.660 | 36.324 | 1,08 | 25.054 | 38.586 | 1,07 |
| 15118 | 62 | LEGNANO                 | 53.797 | 66.461 | 1,97 | 57.647 | 71.150 | 1,97 |
| 15122 | 63 | LISCATE                 | 3.408  | 16.072 | 0,48 | 4.050  | 17.562 | 0,49 |
| 15125 | 64 | LOCATE DI TRIULZI       | 8.222  | 20.886 | 0,62 | 9.655  | 23.167 | 0,64 |
| 15130 | 65 | MAGENTA                 | 22.839 | 35.503 | 1,05 | 22.877 | 36.289 | 1,03 |
| 15131 | 66 | MAGNAGO                 | 7.811  | 20.475 | 0,61 | 9.085  | 22.252 | 0,62 |
| 15134 | 67 | MARCALLO CON CASONE     | 5.192  | 17.856 | 0,53 | 6.032  | 19.745 | 0,53 |
| 15136 | 68 | MASATE                  | 2.459  | 15.123 | 0,45 | 3.312  | 14.624 | 0,46 |
| 15139 | 69 | MEDIGLIA                | 10.287 | 22.951 | 0,68 | 12.080 | 25.192 | 0,71 |
| 15140 | 70 | MELEGNANO               | 15.761 | 28.425 | 0,84 | 16.774 | 30.286 | 0,84 |
| 15142 | 71 | MELZO                   | 18.546 | 31.210 | 0,93 | 18.203 | 31.715 | 0,88 |
| 15144 | 72 | MESERO                  | 3.490  | 16.154 | 0,48 | 3.909  | 17.421 | 0,48 |
| 15150 | 73 | MORIMONDO               | 1.134  | 13.798 | 0,41 | 1.183  | 14.695 | 0,41 |
| 15151 | 74 | MOTTA VISCONTI          | 6.242  | 18.906 | 0,56 | 7.601  | 21.113 | 0,58 |
| 15154 | 75 | NERVIANO                | 16.810 | 29.474 | 0,87 | 17.089 | 30.601 | 0,86 |

6

|       |     |                         |        |        |      |        |        |      |
|-------|-----|-------------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15155 | 76  | NOSATE                  | 638    | 13.302 | 0,39 | 689    | 14.201 | 0,39 |
| 15157 | 77  | NOVATE MILANESE         | 19.889 | 32.553 | 0,97 | 19.938 | 33.450 | 0,92 |
| 15158 | 78  | NOVIGLIO                | 3.025  | 15.689 | 0,47 | 4.237  | 17.749 | 0,49 |
| 15159 | 79  | OPERA                   | 13.373 | 26.037 | 0,77 | 13.226 | 26.738 | 0,74 |
| 15164 | 80  | OSSONA                  | 3.757  | 16.421 | 0,49 | 4.134  | 17.646 | 0,49 |
| 15165 | 81  | OZZERO                  | 1.347  | 14.011 | 0,42 | 1.467  | 14.979 | 0,41 |
| 15166 | 82  | PADERNO DUGNANO         | 45.444 | 58.108 | 1,72 | 46.562 | 60.074 | 1,66 |
| 15167 | 83  | PANTIGLIATE             | 5.154  | 17.818 | 0,53 | 5.841  | 19.353 | 0,53 |
| 15168 | 84  | PARABIAGO               | 23.950 | 36.614 | 1,09 | 26.617 | 40.179 | 1,11 |
| 15169 | 85  | PAULLO                  | 10.108 | 22.772 | 0,68 | 11.014 | 24.528 | 0,68 |
| 15170 | 86  | PERO                    | 10.373 | 23.037 | 0,68 | 10.291 | 23.803 | 0,68 |
| 15171 | 87  | PESCHIERA BORROMEO      | 20.264 | 32.928 | 0,98 | 22.254 | 35.768 | 0,99 |
| 15172 | 88  | PESSANO CON BORNAGO     | 8.309  | 20.973 | 0,62 | 9.064  | 22.576 | 0,62 |
| 15173 | 89  | PIEVE EMANUELE          | 15.759 | 28.423 | 0,84 | 14.868 | 28.350 | 0,78 |
| 15175 | 90  | PIOLTELLO               | 31.936 | 44.600 | 1,32 | 35.066 | 48.578 | 1,34 |
| 15176 | 91  | POGLIANO MILANESE       | 7.828  | 20.492 | 0,61 | 8.141  | 21.852 | 0,60 |
| 15177 | 92  | POZZO D'ADDA            | 3.515  | 16.179 | 0,48 | 5.667  | 19.179 | 0,51 |
| 15178 | 93  | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233  | 19.897 | 0,59 | 7.983  | 21.495 | 0,59 |
| 15179 | 94  | PREGNANA MILANESE       | 5.985  | 18.649 | 0,55 | 6.867  | 20.179 | 0,56 |
| 15181 | 95  | RESCALDINA              | 13.025 | 25.689 | 0,76 | 13.920 | 27.452 | 0,76 |
| 15182 | 96  | RHO                     | 50.246 | 62.910 | 1,87 | 50.052 | 63.544 | 1,76 |
| 15183 | 97  | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320  | 16.984 | 0,50 | 4.869  | 18.381 | 0,51 |
| 15184 | 98  | ROBECCO SUL NAVIGLIO    | 6.174  | 18.838 | 0,56 | 6.842  | 20.354 | 0,56 |
| 15185 | 99  | RODANO                  | 4.325  | 16.989 | 0,50 | 4.526  | 18.028 | 0,50 |
| 15188 | 100 | ROSATE                  | 4.717  | 17.381 | 0,52 | 5.395  | 18.907 | 0,52 |
| 15189 | 101 | ROZZANO                 | 37.207 | 49.871 | 1,48 | 39.983 | 52.495 | 1,48 |
| 15191 | 102 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258  | 19.922 | 0,59 | 7.336  | 20.846 | 0,58 |
| 15192 | 103 | SAN DONATO MILANESE     | 32.354 | 45.018 | 1,34 | 30.992 | 44.308 | 1,23 |
| 15194 | 104 | SAN GIORGIO SU LEGNANO  | 6.173  | 18.837 | 0,56 | 6.730  | 20.242 | 0,58 |
| 15195 | 105 | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295 | 43.959 | 1,30 | 35.971 | 49.483 | 1,37 |
| 15201 | 106 | SAN VITTORE OLONA       | 7.437  | 20.101 | 0,60 | 8.254  | 21.768 | 0,60 |
| 15202 | 107 | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446  | 16.110 | 0,48 | 4.186  | 17.698 | 0,49 |
| 15200 | 108 | SANTO STEFANO TICINO    | 3.870  | 16.534 | 0,49 | 4.801  | 19.313 | 0,51 |
| 15204 | 109 | SEDRIANO                | 10.197 | 22.861 | 0,68 | 11.270 | 24.782 | 0,68 |
| 15205 | 110 | SEGRATE                 | 33.199 | 45.863 | 1,36 | 33.519 | 47.031 | 1,39 |
| 15206 | 111 | SENAGO                  | 18.899 | 31.563 | 0,94 | 20.914 | 34.426 | 0,91 |
| 15209 | 112 | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850 | 91.514 | 2,72 | 76.514 | 90.136 | 2,49 |
| 15210 | 113 | SETTALA                 | 5.790  | 18.454 | 0,55 | 7.328  | 19.840 | 0,58 |
| 15211 | 114 | SETTIMO MILANESE        | 17.134 | 29.798 | 0,88 | 19.148 | 32.800 | 0,94 |
| 15213 | 115 | SOLARO                  | 12.026 | 24.690 | 0,73 | 13.890 | 27.409 | 0,76 |
| 15219 | 116 | TREZZANO ROSA           | 3.760  | 16.424 | 0,49 | 4.861  | 18.373 | 0,51 |
| 15220 | 117 | TREZZANO SUL NAVIGLIO   | 18.114 | 30.778 | 0,91 | 20.018 | 33.530 | 0,93 |
| 15221 | 118 | TREZZO SULL'ADDA        | 11.596 | 24.260 | 0,72 | 11.883 | 25.495 | 0,70 |
| 15222 | 119 | TRIBIANO                | 2.234  | 14.898 | 0,44 | 3.312  | 15.431 | 0,46 |
| 15224 | 120 | TRUCCAZZANO             | 4.353  | 17.017 | 0,51 | 5.968  | 19.480 | 0,52 |
| 15226 | 121 | TURBIGO                 | 7.225  | 19.889 | 0,59 | 7.389  | 20.501 | 0,58 |



|       |     |  |           |           |        |           |           |        |
|-------|-----|--|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| 15249 | 122 | VANZAGHELLO                            | 4.883     | 17.547    | 0,52   | 5.344     | 18.856    | 0,52   |
| 15229 | 123 | VANZAGO                                | 6.783     | 19.447    | 0,58   | 8.914     | 22.426    | 0,62   |
| 15230 | 124 | VAPRIO D'ADDA                          | 6.636     | 19.300    | 0,57   | 8.126     | 21.638    | 0,61   |
| 15235 | 125 | VERMEZZO                               | 3.091     | 15.755    | 0,47   | 3.829     | 17.341    | 0,48   |
| 15236 | 126 | VERNATE                                | 2.345     | 15.009    | 0,45   | 3.181     | 16.671    | 0,46   |
| 15237 | 127 | VIGNATE                                | 7.854     | 20.518    | 0,61   | 9.053     | 22.565    | 0,62   |
| 15248 | 128 | VILLA CORTESE                          | 6.113     | 18.777    | 0,56   | 6.150     | 19.682    | 0,54   |
| 15242 | 129 | VIMODRONE                              | 13.868    | 26.532    | 0,79   | 16.426    | 29.938    | 0,83   |
| 15243 | 130 | VITTUONE                               | 7.526     | 20.190    | 0,60   | 8.949     | 22.161    | 0,62   |
| 15244 | 131 | VIZZOLO PREDABISSI                     | 4.023     | 16.687    | 0,50   | 4.045     | 17.157    | 0,48   |
| 15246 | 132 | ZELO SURRIGONE                         | 1.110     | 13.774    | 0,41   | 1.477     | 14.188    | 0,41   |
| 15247 | 133 | ZIBIDO SAN GIACOMO                     | 5.415     | 18.079    | 0,54   | 6.552     | 20.164    | 0,55   |
|       |     |  |           |           |        |           |           |        |
|       |     | <b>Totale Comuni Prov. Mi</b>          | 1.684.368 | 3.368.680 | 100,00 | 2.775.757 | 5.593.389 | 99,23  |
| 134   |     | Castellanza (Va)                       |           |           |        | 51.244    | 27.728    | 0,77   |
|       |     |  |           |           |        |           |           |        |
|       |     | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> | 1.684.368 |           |        | 2.827.001 | 5.621.119 | 100,00 |
|       |     |  |           |           |        |           |           |        |

Tutto ciò premesso il Presidente della Conferenza,

#### Propone di esprimere

alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 **parere favorevole in merito :**

- 1) **Parere favorevole** in merito all'approvazione del nuovo schema di partecipazione alla Conferenza dei Comuni della Provincia di Milano ivi comprendendo il Comune di Castellanza nuovo schema definito ai diversi Comuni con definizione dei nuovi pesi di partecipazione secondo, quanto previsto dal Regolamento, ed in particolare tenuto conto della popolazione rilevata al Censimento 2011 in relazione ai Diversi Comuni della Provincia di Milano ed al Comune di Castellanza (Va) con riferimento al totale della popolazione della Provincia di Milano sommata alla popolazione del Comune di Castellanza e nei termini di dettaglio sotto riportati:

| <b>Nuovi pesi di partecipazione con aggiornamento Popolazione ed Inserimento Comune di Castellanza</b> |        |               |                          |                                |                           |                          |                    |                  |
|--|--------|---------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|------------------|
| Cod. Istat   | N. Ord | COMUNE        | Popolazione legale       | Voti ante ingresso Castellanza |                           | Popolazione legale       | Popolazione A.T.O. | Peso percentuale |
|  |        |               | Censimento 2001<br>Cod=1 | Voto assegnato A.T.O.<br>Cod=2 | Peso percentuale<br>Cod=3 | Censimento 2011<br>Cod=1 |                    |                  |
| 15002  | 1      | ABBIATEGRASSO | 27.739                   | 40.403                         | 1,20                      | 30.994                   | 58.733             | 1,23             |



|       |    |                         |        |        |      |        |        |      |
|-------|----|-------------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15005 | 2  | ALBAIRATE               | 4.148  | 16.812 | 0,50 | 4.621  | 18.133 | 0,50 |
| 15007 | 3  | ARCONATE                | 5.440  | 18.104 | 0,54 | 6.524  | 20.038 | 0,55 |
| 15009 | 4  | ARESE                   | 18.771 | 31.435 | 0,93 | 19.138 | 32.650 | 0,90 |
| 15010 | 5  | ARLUNO                  | 9.815  | 22.479 | 0,67 | 11.495 | 25.007 | 0,69 |
| 15011 | 6  | ASSAGO                  | 7.447  | 20.111 | 0,60 | 8.124  | 21.636 | 0,60 |
| 15001 | 7  | BARANZATE               | 10.535 | 23.199 | 0,69 | 10.779 | 24.291 | 0,67 |
| 15012 | 8  | BAREGGIO                | 15.759 | 28.423 | 0,84 | 17.035 | 30.547 | 0,84 |
| 15014 | 9  | BASIANO                 | 2.868  | 15.532 | 0,46 | 3.639  | 17.151 | 0,47 |
| 15015 | 10 | BASiglio                | 8.336  | 21.000 | 0,62 | 7.567  | 21.075 | 0,58 |
| 15016 | 11 | BELLINZAGO LOMBARDO     | 3.538  | 16.202 | 0,48 | 3.810  | 17.322 | 0,48 |
| 15019 | 12 | BERNATE TICINO          | 2.941  | 15.605 | 0,46 | 3.071  | 16.583 | 0,46 |
| 15022 | 13 | BESATE                  | 1.729  | 14.393 | 0,43 | 2.022  | 15.534 | 0,43 |
| 15024 | 14 | BINASCO                 | 6.921  | 19.585 | 0,58 | 7.158  | 20.676 | 0,57 |
| 15026 | 15 | BOFFALORA<br>TICINO     | 4.265  | 16.929 | 0,50 | 4.195  | 17.707 | 0,49 |
| 15027 | 16 | BOLLATE                 | 36.246 | 48.910 | 1,45 | 35.557 | 49.069 | 1,36 |
| 15032 | 17 | BRESSO                  | 27.132 | 39.796 | 1,18 | 25.712 | 39.224 | 1,08 |
| 15035 | 18 | BUBBIANO                | 1.404  | 14.068 | 0,42 | 2.215  | 15.727 | 0,43 |
| 15036 | 19 | BUCCINASCO              | 24.877 | 37.541 | 1,11 | 26.503 | 40.015 | 1,11 |
| 15038 | 20 | BUSCATE                 | 4.228  | 16.892 | 0,50 | 4.751  | 18.263 | 0,50 |
| 15040 | 21 | BUSSERO                 | 8.493  | 21.157 | 0,63 | 8.532  | 22.844 | 0,61 |
| 15041 | 22 | BUSTO GAROLFO           | 12.506 | 25.170 | 0,75 | 13.479 | 26.991 | 0,75 |
| 15042 | 23 | CALVIGNASCO             | 1.029  | 13.693 | 0,41 | 1.182  | 14.694 | 0,41 |
| 15044 | 24 | CAMBIAGO                | 4.852  | 17.516 | 0,52 | 6.508  | 20.020 | 0,59 |
| 15046 | 25 | CANEGRATE               | 11.810 | 24.474 | 0,73 | 12.438 | 25.950 | 0,72 |
| 15050 | 26 | CARPIANO                | 2.409  | 15.073 | 0,45 | 3.976  | 17.485 | 0,48 |
| 15051 | 27 | CARUGATE                | 12.635 | 25.299 | 0,75 | 14.175 | 27.687 | 0,76 |
| 15055 | 28 | CASARILE                | 3.572  | 16.236 | 0,48 | 3.867  | 17.379 | 0,48 |
| 15058 | 29 | CASOREZZO               | 4.633  | 17.297 | 0,51 | 5.355  | 18.367 | 0,52 |
| 15059 | 30 | CASSANO D'ADDA          | 16.665 | 29.329 | 0,87 | 18.552 | 32.064 | 0,89 |
| 15060 | 31 | CASSINA DE' PECCHI      | 12.326 | 24.990 | 0,74 | 13.206 | 26.718 | 0,74 |
| 15061 | 32 | CASSINETTA<br>LUGAGNANO | 1.577  | 14.241 | 0,42 | 1.884  | 15.594 | 0,43 |
| 15062 | 33 | CASTANO PRIMO           | 9.951  | 22.615 | 0,67 | 10.990 | 24.502 | 0,68 |
| 15070 | 34 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO   | 26.958 | 39.622 | 1,18 | 30.697 | 44.205 | 1,42 |
| 15071 | 35 | CERRO AL LAMBRO         | 4.348  | 17.012 | 0,51 | 4.956  | 18.168 | 0,51 |
| 15072 | 36 | CERRO MAGGIORE          | 13.893 | 26.557 | 0,79 | 14.735 | 28.247 | 0,79 |
| 15074 | 37 | CESANO BOSCONI          | 23.593 | 36.257 | 1,08 | 23.398 | 36.030 | 1,04 |
| 15076 | 38 | CESATE                  | 12.317 | 24.981 | 0,74 | 13.858 | 27.320 | 0,79 |
| 15077 | 39 | CINISELLO BALSAMO       | 72.050 | 84.714 | 2,51 | 71.128 | 84.746 | 2,51 |
| 15078 | 40 | CISLIANO                | 3.303  | 15.967 | 0,47 | 4.263  | 17.770 | 0,49 |
| 15081 | 41 | COLOGNO MONZESE         | 48.262 | 60.926 | 1,81 | 45.786 | 58.236 | 1,64 |
| 15082 | 42 | COLTURANO               | 1.934  | 14.598 | 0,43 | 1.952  | 15.064 | 0,43 |
| 15085 | 43 | CORBETTA                | 13.735 | 26.399 | 0,78 | 17.460 | 30.072 | 0,88 |
| 15086 | 44 | CORMANO                 | 18.056 | 30.720 | 0,91 | 19.944 | 31.456 | 0,92 |
| 15087 | 45 | CORNAREDO               | 19.928 | 32.592 | 0,97 | 20.121 | 33.033 | 0,93 |
| 15093 | 46 | CORSICO                 | 33.273 | 45.937 | 1,36 | 33.669 | 47.181 | 1,38 |
| 15096 | 47 | CUGGIONO                | 7.516  | 20.180 | 0,60 | 8.142  | 21.634 | 0,60 |

*mf* 9

|       |    |                     |        |        |      |        |        |      |
|-------|----|---------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15097 | 48 | CUSAGO              | 3.046  | 15.710 | 0,47 | 3.597  | 17.109 | 0,47 |
| 15098 | 49 | CUSANO MILANINO     | 19.850 | 32.514 | 0,97 | 18.905 | 32.417 | 0,90 |
| 15099 | 50 | DAIRAGO             | 4.580  | 17.244 | 0,51 | 5.862  | 19.374 | 0,54 |
| 15101 | 51 | DRESANO             | 2.342  | 15.006 | 0,45 | 3.023  | 15.535 | 0,46 |
| 15103 | 52 | GAGGIANO            | 8.111  | 20.775 | 0,62 | 8.933  | 22.445 | 0,62 |
| 15105 | 53 | GARBAGNATE MILANESE | 27.276 | 39.940 | 1,19 | 26.262 | 39.774 | 1,10 |
| 15106 | 54 | GESSATE             | 5.508  | 18.172 | 0,54 | 8.564  | 22.176 | 0,51 |
| 15108 | 55 | GORGONZOLA          | 17.674 | 30.338 | 0,90 | 19.402 | 32.514 | 0,91 |
| 15110 | 56 | GREZZAGO            | 2.090  | 14.754 | 0,44 | 2.842  | 16.354 | 0,45 |
| 15112 | 57 | GUDO VISCONTI       | 1.309  | 13.973 | 0,41 | 1.711  | 15.223 | 0,42 |
| 15113 | 58 | INVERUNO            | 8.236  | 20.900 | 0,62 | 8.609  | 22.121 | 0,61 |
| 15114 | 59 | INZAGO              | 8.919  | 21.583 | 0,64 | 10.540 | 24.052 | 0,66 |
| 15115 | 60 | LACCHIARELLA        | 7.248  | 19.912 | 0,59 | 8.390  | 21.002 | 0,60 |
| 15116 | 61 | LAINATE             | 23.660 | 36.324 | 1,08 | 25.054 | 38.555 | 1,07 |
| 15118 | 62 | LEGNANO             | 53.797 | 66.461 | 1,97 | 57.647 | 71.159 | 1,97 |
| 15122 | 63 | LISCATE             | 3.408  | 16.072 | 0,48 | 4.050  | 17.552 | 0,48 |
| 15125 | 64 | LOCATE DI TRIULZI   | 8.222  | 20.886 | 0,62 | 9.655  | 23.157 | 0,64 |
| 15130 | 65 | MAGENTA             | 22.839 | 35.503 | 1,05 | 22.877 | 36.389 | 1,00 |
| 15131 | 66 | MAGNAGO             | 7.811  | 20.475 | 0,61 | 9.085  | 22.597 | 0,62 |
| 15134 | 67 | MARCALLO CON CASONE | 5.192  | 17.856 | 0,53 | 6.032  | 19.544 | 0,54 |
| 15136 | 68 | MASATE              | 2.459  | 15.123 | 0,45 | 3.312  | 16.873 | 0,45 |
| 15139 | 69 | MEDIGLIA            | 10.287 | 22.951 | 0,68 | 12.080 | 25.592 | 0,71 |
| 15140 | 70 | MELEGNANO           | 15.761 | 28.425 | 0,84 | 16.774 | 30.286 | 0,84 |
| 15142 | 71 | MELZO               | 18.546 | 31.210 | 0,93 | 18.203 | 31.715 | 0,88 |
| 15144 | 72 | MESERO              | 3.490  | 16.154 | 0,48 | 3.909  | 17.421 | 0,48 |
| 15150 | 73 | MORIMONDO           | 1.134  | 13.798 | 0,41 | 1.183  | 14.595 | 0,41 |
| 15151 | 74 | MOTTA VISCONTI      | 6.242  | 18.906 | 0,56 | 7.601  | 21.113 | 0,58 |
| 15154 | 75 | NERVIANO            | 16.810 | 29.474 | 0,87 | 17.089 | 30.601 | 0,85 |
| 15155 | 76 | NOSATE              | 638    | 13.302 | 0,39 | 689    | 14.201 | 0,39 |
| 15157 | 77 | NOVATE MILANESE     | 19.889 | 32.553 | 0,97 | 19.938 | 33.450 | 0,92 |
| 15158 | 78 | NOVIGLIO            | 3.025  | 15.689 | 0,47 | 4.237  | 17.245 | 0,49 |
| 15159 | 79 | OPERA               | 13.373 | 26.037 | 0,77 | 13.226 | 26.728 | 0,74 |
| 15164 | 80 | OSSONA              | 3.757  | 16.421 | 0,49 | 4.134  | 17.746 | 0,49 |
| 15165 | 81 | OZZERO              | 1.347  | 14.011 | 0,42 | 1.467  | 14.970 | 0,41 |
| 15166 | 82 | PADERNO DUGNANO     | 45.444 | 58.108 | 1,72 | 46.562 | 60.374 | 1,55 |
| 15167 | 83 | PANTIGLIATE         | 5.154  | 17.818 | 0,53 | 5.841  | 19.553 | 0,53 |
| 15168 | 84 | PARABIAGO           | 23.950 | 36.614 | 1,09 | 26.617 | 40.120 | 1,11 |
| 15169 | 85 | PAULLO              | 10.108 | 22.772 | 0,68 | 11.014 | 24.525 | 0,78 |
| 15170 | 86 | PERO                | 10.373 | 23.037 | 0,68 | 10.291 | 23.902 | 0,76 |
| 15171 | 87 | PESCHIERA BORROMEO  | 20.264 | 32.928 | 0,98 | 22.254 | 35.760 | 0,98 |
| 15172 | 88 | PESSANO CON BORNAGO | 8.309  | 20.973 | 0,62 | 9.064  | 22.570 | 0,62 |
| 15173 | 89 | PIEVE EMANUELE      | 15.759 | 28.423 | 0,84 | 14.868 | 28.380 | 0,78 |
| 15175 | 90 | PIOLTELLO           | 31.936 | 44.600 | 1,32 | 35.066 | 49.570 | 1,34 |
| 15176 | 91 | POGLIANO MILANESE   | 7.828  | 20.492 | 0,61 | 8.141  | 21.650 | 0,60 |
| 15177 | 92 | POZZO D'ADDA        | 3.515  | 16.179 | 0,48 | 5.667  | 19.173 | 0,50 |
| 15178 | 93 | POZZUOLO MARTESANA  | 7.233  | 19.897 | 0,59 | 7.983  | 21.803 | 0,59 |
| 15179 | 94 | PREGNANA MILANESE   | 5.985  | 18.649 | 0,55 | 6.867  | 22.373 | 0,56 |

|       |     |                                    |           |           |        |           |           |        |
|-------|-----|------------------------------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| 15181 | 95  | RESCALDINA                         | 13.025    | 25.689    | 0,76   | 13.920    | 27.432    | 0,75   |
| 15182 | 96  | RHO                                | 50.246    | 62.910    | 1,87   | 50.052    | 63.551    | 1,75   |
| 15183 | 97  | ROBECCHETTO CON<br>INDUNO          | 4.320     | 16.984    | 0,50   | 4.869     | 18.381    | 0,51   |
| 15184 | 98  | ROBECCO SUL NAVIGLIO               | 6.174     | 18.838    | 0,56   | 6.842     | 20.354    | 0,58   |
| 15185 | 99  | RODANO                             | 4.325     | 16.989    | 0,50   | 4.526     | 18.038    | 0,50   |
| 15188 | 100 | ROSATE                             | 4.717     | 17.381    | 0,52   | 5.395     | 18.907    | 0,52   |
| 15189 | 101 | ROZZANO                            | 37.207    | 49.871    | 1,48   | 39.983    | 53.485    | 1,48   |
| 15191 | 102 | SAN COLOMBANO AL<br>LAMBRO         | 7.258     | 19.922    | 0,59   | 7.336     | 20.849    | 0,58   |
| 15192 | 103 | SAN DONATO MILANESE                | 32.354    | 45.018    | 1,34   | 30.992    | 44.504    | 1,23   |
| 15194 | 104 | SAN GIORGIO SU<br>LEGNANO          | 6.173     | 18.837    | 0,56   | 6.730     | 20.242    | 0,56   |
| 15195 | 105 | SAN GIULIANO MILANESE              | 31.295    | 43.959    | 1,30   | 35.971    | 49.483    | 1,37   |
| 15201 | 106 | SAN VITTORE OLONA                  | 7.437     | 20.101    | 0,60   | 8.254     | 21.755    | 0,60   |
| 15202 | 107 | SAN ZENONE AL LAMBRO               | 3.446     | 16.110    | 0,48   | 4.186     | 17.698    | 0,49   |
| 15200 | 108 | SANTO STEFANO TICINO               | 3.870     | 16.534    | 0,49   | 4.801     | 18.313    | 0,51   |
| 15204 | 109 | SEDRIANO                           | 10.197    | 22.861    | 0,68   | 11.270    | 24.782    | 0,68   |
| 15205 | 110 | SEGRATE                            | 33.199    | 45.863    | 1,36   | 33.519    | 47.031    | 1,30   |
| 15206 | 111 | SENAGO                             | 18.899    | 31.563    | 0,94   | 20.914    | 34.426    | 0,95   |
| 15209 | 112 | SESTO SAN GIOVANNI                 | 78.850    | 91.514    | 2,72   | 76.514    | 90.026    | 2,69   |
| 15210 | 113 | SETTALA                            | 5.790     | 18.454    | 0,55   | 7.328     | 20.840    | 0,58   |
| 15211 | 114 | SETTIMO MILANESE                   | 17.134    | 29.798    | 0,88   | 19.148    | 32.660    | 0,90   |
| 15213 | 115 | SOLARO                             | 12.026    | 24.690    | 0,73   | 13.890    | 27.402    | 0,76   |
| 15219 | 116 | TREZZANO ROSA                      | 3.760     | 16.424    | 0,49   | 4.861     | 18.373    | 0,51   |
| 15220 | 117 | TREZZANO SUL NAVIGLIO              | 18.114    | 30.778    | 0,91   | 20.018    | 33.530    | 0,93   |
| 15221 | 118 | TREZZO SULL'ADDA                   | 11.596    | 24.260    | 0,72   | 11.883    | 25.395    | 0,70   |
| 15222 | 119 | TRIBIANO                           | 2.234     | 14.898    | 0,44   | 3.312     | 16.024    | 0,46   |
| 15224 | 120 | TRUCCAZZANO                        | 4.353     | 17.017    | 0,51   | 5.968     | 19.480    | 0,54   |
| 15226 | 121 | TURBIGO                            | 7.225     | 19.889    | 0,59   | 7.389     | 20.901    | 0,58   |
| 15249 | 122 | VANZAGHELLO                        | 4.883     | 17.547    | 0,52   | 5.344     | 18.355    | 0,52   |
| 15229 | 123 | VANZAGO                            | 6.783     | 19.447    | 0,58   | 8.914     | 22.426    | 0,62   |
| 15230 | 124 | VAPRIO D'ADDA                      | 6.636     | 19.300    | 0,57   | 8.126     | 21.838    | 0,60   |
| 15235 | 125 | VERMEZZO                           | 3.091     | 15.755    | 0,47   | 3.829     | 17.341    | 0,49   |
| 15236 | 126 | VERNATE                            | 2.345     | 15.009    | 0,45   | 3.181     | 16.055    | 0,46   |
| 15237 | 127 | VIGNATE                            | 7.854     | 20.518    | 0,61   | 9.053     | 22.505    | 0,62   |
| 15248 | 128 | VILLA CORTESE                      | 6.113     | 18.777    | 0,56   | 6.150     | 19.662    | 0,54   |
| 15242 | 129 | VIMODRONE                          | 13.868    | 26.532    | 0,79   | 16.426    | 30.938    | 0,83   |
| 15243 | 130 | VITTUONE                           | 7.526     | 20.190    | 0,60   | 8.949     | 22.381    | 0,63   |
| 15244 | 131 | VIZZOLO PRÉDABISSI                 | 4.023     | 16.687    | 0,50   | 4.045     | 17.451    | 0,49   |
| 15246 | 132 | ZELO SURRIGONE                     | 1.110     | 13.774    | 0,41   | 1.477     | 16.080    | 0,41   |
| 15247 | 133 | ZIBIDO SAN GIACOMO                 | 5.415     | 18.079    | 0,54   | 6.552     | 20.064    | 0,55   |
|       |     |                                    |           |           |        |           |           |        |
|       |     | Totale Comuni Prov. Mi             | 1.684.368 | 3.368.680 | 100,00 | 1.795.247 | 3.593.383 | 99,73  |
| 134   |     | Castellanza (Va)                   |           |           |        | 14.444    | 27.768    | 0,37   |
|       |     |                                    |           |           |        |           |           |        |
|       |     | Totale Comuni ATO +<br>Castellanza | 1.684.368 |           |        | 1.809.691 | 3.621.151 | 100,00 |

11

- 1) **Parere favorevole** in merito alla approvazione in particolare del peso di partecipazione alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano del Comune di Castellanza (VA) riconoscendone il relativo di voto tenuto e peso % e precisamente: Voto assegnato 27.756 peso % 0,77.
- 2) **Parere favorevole** in merito all'adozione del presente nuovo schema di partecipazione dalla trattazione del punto 2 dell'ordine del giorno della presente Conferenza.

**si chiede, inoltre che**

per espressa votazione, il **parere, nei termini espressi dalla Conferenza**, venga dichiarato immediatamente eseguibile, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza, alla pubblicazione dello stesso sull'Albo Pretorio online dell'Azienda.

Tutto ciò premesso,

**Vista** la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

**Preso atto** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

**Richiamato** il parere favorevole, obbligatorio e vincolante della Conferenza del 17 dicembre 2013 con il quale è stato deciso di procedere alla rideterminazione delle quote di partecipazione alla Conferenza di cui al Regolamento adottato il 3 maggio 2012 includendo il Comune di Castellanza a seguito dell'approvazione dello schema di accordo interambito tra la Provincia di Milano e la Provincia di Varese avente ad oggetto il Servizio idrico integrato nel Comune di Castellanza;

**Visto** il Regolamento della Conferenza dei Comuni approvato in seno alla seduta della medesima conferenza del 3 Maggio 2012;

Il Presidente Soldano chiede se vi sono interventi.

Non essendoci interventi si pone quindi in votazione la proposta di Parere obbligatorio e vincolante in ordine alla delibera Ufficio d'Ambito del 5/12/13 avente ad oggetto **"Proposta di rideterminazione quote di rappresentanza dei comuni dell'ATO sulla base dei valori di popolazione di cui al censimento Istat 2011 dei comuni della Provincia di Milano e del comune di Castellanza (Va)"**

| N. Ord | COMUNE              | Popolazione legale |                       |                  |            |           |          |
|--------|---------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------|-----------|----------|
|        |                     | Censimento 2001    | Voto assegnato A.T.O. | Peso percentuale | Favorevole | Contrario | Astenuto |
| 1      | ASSAGO              | 7.447              | 20.111                | 0,60             | X          |           |          |
| 2      | BARANZATE           | 10.535             | 23.199                | 0,69             | X          |           |          |
| 3      | BAREGGIO            | 15.759             | 28.423                | 0,84             | X          |           |          |
| 4      | BELLINZAGO LOMBARDO | 3.538              | 16.202                | 0,48             | X          |           |          |
| 5      | BESATE              | 1.729              | 14.393                | 0,43             | X          |           |          |
| 6      | BOLLATE             | 36.246             | 48.910                | 1,45             | X          |           |          |
| 7      | BRESSO              | 27.132             | 39.796                | 1,18             | X          |           |          |

|    |                       |           |        |      |   |  |  |
|----|-----------------------|-----------|--------|------|---|--|--|
| 8  | BUCCINASCO            | 24.877    | 37.541 | 1,11 | X |  |  |
| 9  | BUSCATE               | 4.228     | 16.892 | 0,50 | X |  |  |
| 10 | CALVIGNASCO           | 1.029     | 13.693 | 0,41 | X |  |  |
| 11 | CANEGRATE             | 11.810    | 24.474 | 0,73 | X |  |  |
| 12 | CARPIANO              | 2.409     | 15.073 | 0,45 | X |  |  |
| 13 | CARUGATE              | 12.635    | 25.299 | 0,75 | X |  |  |
| 14 | CASARILE              | 3.572     | 16.236 | 0,48 | X |  |  |
| 15 | CASOREZZO             | 4.633     | 17.297 | 0,51 | X |  |  |
| 16 | CASSANO D'ADDA        | 16.665    | 29.329 | 0,87 | X |  |  |
| 17 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958    | 39.622 | 1,18 | X |  |  |
| 18 | CERRO MAGGIORE        | 13.893    | 26.557 | 0,79 | X |  |  |
| 19 | CESANO BOSCONI        | 23.593    | 36.257 | 1,08 | X |  |  |
| 20 | CESATE                | 12.317    | 24.981 | 0,74 | X |  |  |
| 21 | CINISELLO BALSAMO     | 72.050    | 84.714 | 2,51 | X |  |  |
| 22 | COLOGNO MONZESE       | 48.262    | 60.926 | 1,81 | X |  |  |
| 23 | CORNAREDO             | 19.928    | 32.592 | 0,97 | X |  |  |
| 24 | CORSICO               | 33.273    | 45.937 | 1,36 | X |  |  |
| 25 | CUGGIONO              | 7.516     | 20.180 | 0,60 | X |  |  |
| 26 | DAIRAGO               | 4.580     | 17.244 | 0,51 | X |  |  |
| 27 | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276    | 39.940 | 1,19 | X |  |  |
| 28 | INZAGO                | 8.919     | 21.583 | 0,64 | X |  |  |
| 29 | LACCHIARELLA          | 7.248     | 19.912 | 0,59 | X |  |  |
| 30 | LAINATE               | 23.660    | 36.324 | 1,08 | X |  |  |
| 31 | LEGNANO               | 53.797    | 66.461 | 1,97 | X |  |  |
| 32 | LISCATE               | 3.408     | 16.072 | 0,48 | X |  |  |
| 33 | MAGENTA               | 22.839    | 35.503 | 1,05 | X |  |  |
| 34 | MAGNAGO               | 7.811     | 20.475 | 0,61 | X |  |  |
| 35 | MARCALLO CON CASONE   | 5.192     | 17.856 | 0,53 | X |  |  |
| 36 | MASATE                | 2.459     | 15.123 | 0,45 | X |  |  |
| 37 | MEDIGLIA              | 10.287    | 22.951 | 0,68 | X |  |  |
| 38 | MELEGNANO             | 15.761    | 28.425 | 0,84 | X |  |  |
| 39 | MELZO                 | 18.546    | 31.210 | 0,93 | X |  |  |
| 40 | MOTTA VISCONTI        | 6.242     | 18.906 | 0,56 | X |  |  |
| 41 | NERVIANO              | 16.810    | 29.474 | 0,87 | X |  |  |
| 42 | NOVATE MILANESE       | 19.889    | 32.553 | 0,97 | X |  |  |
| 43 | NOVIGLIO              | 3.025     | 15.689 | 0,47 | X |  |  |
| 44 | PARABIAGO             | 23.950    | 36.614 | 1,09 | X |  |  |
| 45 | PAULLO                | 10.108    | 22.772 | 0,68 | X |  |  |
| 46 | PIEVE EMANUELE        | 15.759    | 28.423 | 0,84 | X |  |  |
| 47 | POGLIANO MILANESE     | 7.828     | 20.492 | 0,61 | X |  |  |
| 48 | POZZO D'ADDA          | 3.515     | 16.179 | 0,48 | X |  |  |
| 49 | POZZUOLO MARTESANA    | 7.233     | 19.897 | 0,59 | X |  |  |
| 50 | RESCALDINA            | 13.025    | 25.689 | 0,76 | X |  |  |
| 51 | ROBECCHETTO<br>INDUNO | CON 4.320 | 16.984 | 0,50 | X |  |  |
| 52 | ROSATE                | 4.717     | 17.381 | 0,52 | X |  |  |
| 53 | ROZZANO               | 37.207    | 49.871 | 1,48 | X |  |  |
| 54 | SAN COLOMBANO<br>AL   | 7.258     | 19.922 | 0,59 | X |  |  |

|    |                               |        |           |      |   |  |
|----|-------------------------------|--------|-----------|------|---|--|
|    | LAMBRO                        |        |           |      |   |  |
| 55 | SAN DONATO MILANESE           | 32.354 | 45.018    | 1,34 | X |  |
| 56 | SAN GIULIANO MILANESE         | 31.295 | 43.959    | 1,30 | X |  |
| 57 | SAN VITTORE OLONA             | 7.437  | 20.101    | 0,60 | X |  |
| 58 | SAN ZENONE AL LAMBRO          | 3.446  | 16.110    | 0,48 | X |  |
| 59 | SEGRATE                       | 33.199 | 45.863    | 1,36 | X |  |
| 60 | SENAGO                        | 18.899 | 31.563    | 0,94 | X |  |
| 61 | SESTO SAN GIOVANNI            | 78.850 | 91.514    | 2,72 | X |  |
| 62 | SETTALA                       | 5.790  | 18.454    | 0,55 | X |  |
| 63 | SETTIMO MILANESE              | 17.134 | 29.798    | 0,88 | X |  |
| 64 | SOLARO                        | 12.026 | 24.690    | 0,73 | X |  |
| 65 | TRUCCAZZANO                   | 4.353  | 17.017    | 0,51 | X |  |
| 66 | VERMEZZO                      | 3.091  | 15.755    | 0,47 | X |  |
| 67 | VIGNATE                       | 7.854  | 20.518    | 0,61 | X |  |
| 68 | VILLA CORTESE                 | 6.113  | 18.777    | 0,56 | X |  |
| 69 | ZELO SURRIGONE                | 1.110  | 13.774    | 0,41 | X |  |
| 70 | ZIBIDO SAN GIACOMO            | 5.415  | 18.079    | 0,54 | X |  |
|    |                               |        |           |      |   |  |
|    | <b>Totale Comuni Prov. Mi</b> |        | 1.989.549 |      |   |  |

Considerata la votazione:

Votazione  
Punto n. 1  
OdG

Maggioranza necessaria:

numero comuni: 70

Quote presenti: 1.989.549

Voti favorevoli espressi: 70 comuni pari a 1.989.549 (100%)

Approvata all'unanimità.

### La Conferenza dei Comuni

**ESPRIME PARERE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003e s.m nei seguenti termini:

- 1) **FAVOREVOLE** in merito all'approvazione del nuovo schema di partecipazione alla Conferenza dei Comuni della Provincia di Milano ivi comprendendo il Comune di Castellanza nuovo schema definito ai diversi Comuni con definizione dei nuovi pesi di partecipazione secondo, quanto previsto dal Regolamento, ed in particolare tenuto conto della popolazione rilevata al Censimento 2011 in relazione ai Diversi Comuni della Provincia di Milano ed al Comune di Castellanza (Va) con riferimento al totale della popolazione della Provincia di Milano sommata alla popolazione del Comune di Castellanza e nei termini di dettaglio sotto riportati:

**Nuovi pesi di partecipazione con  
aggiornamento Popolazione ed  
Inserimento Comune di  
Castellanza**

| Cod.<br>Istat | N.<br>Ord | COMUNE                  | Popolazione<br>legale       | Voti ante ingresso<br>Castellanza |                                | Popolazione<br>legale       | Quota<br>rappresentata<br>(Voto<br>assegnato<br>A.T.O.) | Peso<br>percentuale |
|---------------|-----------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---|---------------------|
|               |           |                         | Censimento<br>2001<br>Cod=1 | Voto assegnato<br>A.T.O.<br>Cod=2 | Peso per-<br>centuale<br>Cod=3 | Censimento<br>2011<br>Cod=1 |   |                     |
| 15002         | 1         | ABBIATEGRASSO           | 27.739                      | 40.403                            | 1,20                           | 30.994                      | 44.506  | 1,23                |
| 15005         | 2         | ALBAIRATE               | 4.148                       | 16.812                            | 0,50                           | 4.621                       | 18.133  | 0,50                |
| 15007         | 3         | ARCONATE                | 5.440                       | 18.104                            | 0,54                           | 6.524                       | 20.036  | 0,58                |
| 15009         | 4         | ARESE                   | 18.771                      | 31.435                            | 0,93                           | 19.138                      | 22.650  | 0,90                |
| 15010         | 5         | ARLUNO                  | 9.815                       | 22.479                            | 0,67                           | 11.495                      | 25.007  | 0,69                |
| 15011         | 6         | ASSAGO                  | 7.447                       | 20.111                            | 0,60                           | 8.124                       | 21.636  | 0,60                |
| 15001         | 7         | BARANZATE               | 10.535                      | 23.199                            | 0,69                           | 10.779                      | 24.291  | 0,67                |
| 15012         | 8         | BAREGGIO                | 15.759                      | 28.423                            | 0,84                           | 17.035                      | 26.547  | 0,84                |
| 15014         | 9         | BASIANO                 | 2.868                       | 15.532                            | 0,46                           | 3.639                       | 17.151  | 0,47                |
| 15015         | 10        | BASIGLIO                | 8.336                       | 21.000                            | 0,62                           | 7.567                       | 21.079  | 0,58                |
| 15016         | 11        | BELLINZAGO LOMBARDO     | 3.538                       | 16.202                            | 0,48                           | 3.810                       | 17.322  | 0,48                |
| 15019         | 12        | BERNATE TICINO          | 2.941                       | 15.605                            | 0,46                           | 3.071                       | 16.583  | 0,46                |
| 15022         | 13        | BESATE                  | 1.729                       | 14.393                            | 0,43                           | 2.022                       | 15.534  | 0,43                |
| 15024         | 14        | BINASCO                 | 6.921                       | 19.585                            | 0,58                           | 7.158                       | 20.670  | 0,57                |
| 15026         | 15        | BOFFALORA<br>TICINO     | 4.265                       | 16.929                            | 0,50                           | 4.195                       | 17.707  | 0,49                |
| 15027         | 16        | BOLLATE                 | 36.246                      | 48.910                            | 1,45                           | 35.557                      | 49.069  | 1,36                |
| 15032         | 17        | BRESSO                  | 27.132                      | 39.796                            | 1,18                           | 25.712                      | 39.224  | 1,08                |
| 15035         | 18        | BUBBIANO                | 1.404                       | 14.068                            | 0,42                           | 2.215                       | 15.727  | 0,42                |
| 15036         | 19        | BUCCINASCO              | 24.877                      | 37.541                            | 1,11                           | 26.503                      | 40.635  | 1,11                |
| 15038         | 20        | BUSCATE                 | 4.228                       | 16.892                            | 0,50                           | 4.751                       | 18.263  | 0,50                |
| 15040         | 21        | BUSSERO                 | 8.493                       | 21.157                            | 0,63                           | 8.532                       | 22.044  | 0,63                |
| 15041         | 22        | BUSTO GAROLFO           | 12.506                      | 25.170                            | 0,75                           | 13.479                      | 26.901  | 0,75                |
| 15042         | 23        | CALVIGNASCO             | 1.029                       | 13.693                            | 0,41                           | 1.182                       | 14.091  | 0,41                |
| 15044         | 24        | CAMBIAGO                | 4.852                       | 17.516                            | 0,52                           | 6.508                       | 20.020  | 0,52                |
| 15046         | 25        | CANEGRATE               | 11.810                      | 24.474                            | 0,73                           | 12.438                      | 26.960  | 0,72                |
| 15050         | 26        | CARPIANO                | 2.409                       | 15.073                            | 0,45                           | 3.976                       | 17.483  | 0,45                |
| 15051         | 27        | CARUGATE                | 12.635                      | 25.299                            | 0,75                           | 14.175                      | 27.587  | 0,76                |
| 15055         | 28        | CASARILE                | 3.572                       | 16.236                            | 0,48                           | 3.867                       | 17.329  | 0,48                |
| 15058         | 29        | CASOREZZO               | 4.633                       | 17.297                            | 0,51                           | 5.355                       | 18.667  | 0,52                |
| 15059         | 30        | CASSANO D'ADDA          | 16.665                      | 29.329                            | 0,87                           | 18.552                      | 32.064  | 0,89                |
| 15060         | 31        | CASSINA DE' PECCHI      | 12.326                      | 24.990                            | 0,74                           | 13.206                      | 26.745  | 0,74                |
| 15061         | 32        | CASSINETTA<br>LUGAGNANO | 1.577                       | 14.241                            | 0,42                           | 1.884                       | 15.346  | 0,43                |



|       |    |                       |        |        |      |        |        |      |
|-------|----|-----------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15062 | 33 | CASTANO PRIMO         | 9.951  | 22.615 | 0,67 | 10.990 | 24.502 | 0,68 |
| 15070 | 34 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958 | 39.622 | 1,18 | 30.697 | 44.209 | 1,23 |
| 15071 | 35 | CERRO AL LAMBRO       | 4.348  | 17.012 | 0,51 | 4.956  | 18.458 | 0,51 |
| 15072 | 36 | CERRO MAGGIORE        | 13.893 | 26.557 | 0,79 | 14.735 | 28.247 | 0,78 |
| 15074 | 37 | CESANO BOSCONI        | 23.593 | 36.257 | 1,08 | 23.398 | 36.510 | 1,02 |
| 15076 | 38 | CESATE                | 12.317 | 24.981 | 0,74 | 13.858 | 27.370 | 0,76 |
| 15077 | 39 | CINISELLO BALSAMO     | 72.050 | 84.714 | 2,51 | 71.128 | 84.640 | 2,34 |
| 15078 | 40 | CISLIANO              | 3.303  | 15.967 | 0,47 | 4.263  | 17.775 | 0,49 |
| 15081 | 41 | COLOGNO MONZESE       | 48.262 | 60.926 | 1,81 | 45.786 | 59.298 | 1,64 |
| 15082 | 42 | COLTURANO             | 1.934  | 14.598 | 0,43 | 1.952  | 13.464 | 0,43 |
| 15085 | 43 | CORBETTA              | 13.735 | 26.399 | 0,78 | 17.460 | 30.972 | 0,86 |
| 15086 | 44 | CORMANO               | 18.056 | 30.720 | 0,91 | 19.944 | 33.456 | 0,92 |
| 15087 | 45 | CORNAREDO             | 19.928 | 32.592 | 0,97 | 20.121 | 33.633 | 0,93 |
| 15093 | 46 | CORSICO               | 33.273 | 45.937 | 1,36 | 33.669 | 47.181 | 1,30 |
| 15096 | 47 | CUGGIONO              | 7.516  | 20.180 | 0,60 | 8.142  | 21.894 | 0,60 |
| 15097 | 48 | CUSAGO                | 3.046  | 15.710 | 0,47 | 3.597  | 17.102 | 0,47 |
| 15098 | 49 | CUSANO MILANINO       | 19.850 | 32.514 | 0,97 | 18.905 | 32.412 | 0,90 |
| 15099 | 50 | DAIRAGO               | 4.580  | 17.244 | 0,51 | 5.862  | 19.374 | 0,54 |
| 15101 | 51 | DRESANO               | 2.342  | 15.006 | 0,45 | 3.023  | 16.535 | 0,46 |
| 15103 | 52 | GAGGIANO              | 8.111  | 20.775 | 0,62 | 8.933  | 22.445 | 0,62 |
| 15105 | 53 | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276 | 39.940 | 1,19 | 26.262 | 39.724 | 1,10 |
| 15106 | 54 | GESEATE               | 5.508  | 18.172 | 0,54 | 8.664  | 22.176 | 0,61 |
| 15108 | 55 | GORGONZOLA            | 17.674 | 30.338 | 0,90 | 19.402 | 32.814 | 0,91 |
| 15110 | 56 | GREZZAGO              | 2.090  | 14.754 | 0,44 | 2.842  | 16.354 | 0,46 |
| 15112 | 57 | GUDO VISCONTI         | 1.309  | 13.973 | 0,41 | 1.711  | 15.221 | 0,42 |
| 15113 | 58 | INVERUNO              | 8.236  | 20.900 | 0,62 | 8.609  | 22.121 | 0,61 |
| 15114 | 59 | INZAGO                | 8.919  | 21.583 | 0,64 | 10.540 | 24.052 | 0,65 |
| 15115 | 60 | LACCHIARELLA          | 7.248  | 19.912 | 0,59 | 8.390  | 21.902 | 0,60 |
| 15116 | 61 | LAINATE               | 23.660 | 36.324 | 1,08 | 25.054 | 38.356 | 1,07 |
| 15118 | 62 | LEGNANO               | 53.797 | 66.461 | 1,97 | 57.647 | 71.159 | 1,97 |
| 15122 | 63 | LISCATE               | 3.408  | 16.072 | 0,48 | 4.050  | 17.562 | 0,48 |
| 15125 | 64 | LOCATE DI TRIULZI     | 8.222  | 20.886 | 0,62 | 9.655  | 23.167 | 0,64 |
| 15130 | 65 | MAGENTÀ               | 22.839 | 35.503 | 1,05 | 22.877 | 36.089 | 1,00 |
| 15131 | 66 | MAGNAGO               | 7.811  | 20.475 | 0,61 | 9.085  | 22.507 | 0,62 |
| 15134 | 67 | MARCALLO CON CASONE   | 5.192  | 17.856 | 0,53 | 6.032  | 19.549 | 0,54 |
| 15136 | 68 | MASATE                | 2.459  | 15.123 | 0,45 | 3.312  | 16.224 | 0,46 |
| 15139 | 69 | MEDIGLIA              | 10.287 | 22.951 | 0,68 | 12.080 | 25.592 | 0,71 |
| 15140 | 70 | MELEGNANO             | 15.761 | 28.425 | 0,84 | 16.774 | 30.289 | 0,84 |
| 15142 | 71 | MELZO                 | 18.546 | 31.210 | 0,93 | 18.203 | 31.715 | 0,88 |
| 15144 | 72 | MESERO                | 3.490  | 16.154 | 0,48 | 3.909  | 17.451 | 0,48 |
| 15150 | 73 | MORIMONDO             | 1.134  | 13.798 | 0,41 | 1.183  | 14.435 | 0,41 |
| 15151 | 74 | MOTTA VISCONTI        | 6.242  | 18.906 | 0,56 | 7.601  | 21.113 | 0,58 |
| 15154 | 75 | NERVIANO              | 16.810 | 29.474 | 0,87 | 17.089 | 30.601 | 0,85 |
| 15155 | 76 | NOSATE                | 638    | 13.302 | 0,39 | 689    | 14.201 | 0,39 |
| 15157 | 77 | NOVATE MILANESE       | 19.889 | 32.553 | 0,97 | 19.938 | 33.450 | 0,92 |
| 15158 | 78 | NOVIGLIO              | 3.025  | 15.689 | 0,47 | 4.237  | 17.748 | 0,49 |
| 15159 | 79 | OPERA                 | 13.373 | 26.037 | 0,77 | 13.226 | 26.738 | 0,74 |



|       |     |                            |        |        |      |        |        |      |
|-------|-----|----------------------------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| 15164 | 80  | OSSONA                     | 3.757  | 16.421 | 0,49 | 4.134  | 17.646 | 0,49 |
| 15165 | 81  | OZZERO                     | 1.347  | 14.011 | 0,42 | 1.467  | 14.979 | 0,41 |
| 15166 | 82  | PADERNO DUGNANO            | 45.444 | 58.108 | 1,72 | 46.562 | 60.074 | 1,69 |
| 15167 | 83  | PANTIGLIATE                | 5.154  | 17.818 | 0,53 | 5.841  | 19.353 | 0,53 |
| 15168 | 84  | PARABIAGO                  | 23.950 | 36.614 | 1,09 | 26.617 | 40.129 | 1,11 |
| 15169 | 85  | PAULLO                     | 10.108 | 22.772 | 0,68 | 11.014 | 24.526 | 0,69 |
| 15170 | 86  | PERO                       | 10.373 | 23.037 | 0,68 | 10.291 | 23.803 | 0,66 |
| 15171 | 87  | PESCHIERA BORROMEO         | 20.264 | 32.928 | 0,98 | 22.254 | 35.765 | 0,99 |
| 15172 | 88  | PESSANO CON BORNAGO        | 8.309  | 20.973 | 0,62 | 9.064  | 22.576 | 0,62 |
| 15173 | 89  | PIEVE EMANUELE             | 15.759 | 28.423 | 0,84 | 14.868 | 28.760 | 0,78 |
| 15175 | 90  | PIOLTELLO                  | 31.936 | 44.600 | 1,32 | 35.066 | 48.578 | 1,24 |
| 15176 | 91  | POGLIANO MILANESE          | 7.828  | 20.492 | 0,61 | 8.141  | 21.623 | 0,60 |
| 15177 | 92  | POZZO D'ADDA               | 3.515  | 16.179 | 0,48 | 5.667  | 19.179 | 0,53 |
| 15178 | 93  | POZZUOLO MARTESANA         | 7.233  | 19.897 | 0,59 | 7.983  | 21.455 | 0,59 |
| 15179 | 94  | PREGNANA MILANESE          | 5.985  | 18.649 | 0,55 | 6.867  | 20.379 | 0,56 |
| 15181 | 95  | RESCALDINA                 | 13.025 | 25.689 | 0,76 | 13.920 | 27.432 | 0,76 |
| 15182 | 96  | RHO                        | 50.246 | 62.910 | 1,87 | 50.052 | 63.564 | 1,76 |
| 15183 | 97  | ROBECCHETTO CON<br>INDUNO  | 4.320  | 16.984 | 0,50 | 4.869  | 18.581 | 0,51 |
| 15184 | 98  | ROBECCO SUL NAVIGLIO       | 6.174  | 18.838 | 0,56 | 6.842  | 20.354 | 0,56 |
| 15185 | 99  | RODANO                     | 4.325  | 16.989 | 0,50 | 4.526  | 18.038 | 0,50 |
| 15188 | 100 | ROSATE                     | 4.717  | 17.381 | 0,52 | 5.395  | 18.907 | 0,52 |
| 15189 | 101 | ROZZANO                    | 37.207 | 49.871 | 1,48 | 39.983 | 53.495 | 1,45 |
| 15191 | 102 | SAN COLOMBANO AL<br>LAMBRO | 7.258  | 19.922 | 0,59 | 7.336  | 20.845 | 0,58 |
| 15192 | 103 | SAN DONATO MILANESE        | 32.354 | 45.018 | 1,34 | 30.992 | 44.504 | 1,23 |
| 15194 | 104 | SAN GIORGIO SU<br>LEGNANO  | 6.173  | 18.837 | 0,56 | 6.730  | 20.242 | 0,56 |
| 15195 | 105 | SAN GIULIANO MILANESE      | 31.295 | 43.959 | 1,30 | 35.971 | 49.483 | 1,32 |
| 15201 | 106 | SAN VITTORE OLONA          | 7.437  | 20.101 | 0,60 | 8.254  | 21.766 | 0,60 |
| 15202 | 107 | SAN ZENONE AL LAMBRO       | 3.446  | 16.110 | 0,48 | 4.186  | 17.608 | 0,49 |
| 15200 | 108 | SANTO STEFANO TICINO       | 3.870  | 16.534 | 0,49 | 4.801  | 18.313 | 0,51 |
| 15204 | 109 | SEDRIANO                   | 10.197 | 22.861 | 0,68 | 11.270 | 24.702 | 0,68 |
| 15205 | 110 | SEGRATE                    | 33.199 | 45.863 | 1,36 | 33.519 | 47.071 | 1,30 |
| 15206 | 111 | SENAGO                     | 18.899 | 31.563 | 0,94 | 20.914 | 34.426 | 0,95 |
| 15209 | 112 | SESTO SAN GIOVANNI         | 78.850 | 91.514 | 2,72 | 76.514 | 90.025 | 2,69 |
| 15210 | 113 | SETTALA                    | 5.790  | 18.454 | 0,55 | 7.328  | 20.245 | 0,56 |
| 15211 | 114 | SETTIMO MILANESE           | 17.134 | 29.798 | 0,88 | 19.148 | 31.460 | 0,90 |
| 15213 | 115 | SOLARO                     | 12.026 | 24.690 | 0,73 | 13.890 | 27.464 | 0,76 |
| 15219 | 116 | TREZZANO ROSA              | 3.760  | 16.424 | 0,49 | 4.861  | 18.573 | 0,51 |
| 15220 | 117 | TREZZANO SUL NAVIGLIO      | 18.114 | 30.778 | 0,91 | 20.018 | 31.770 | 0,92 |
| 15221 | 118 | TREZZO SULL'ADDA           | 11.596 | 24.260 | 0,72 | 11.883 | 25.328 | 0,70 |
| 15222 | 119 | TRIBIANO                   | 2.234  | 14.898 | 0,44 | 3.312  | 16.324 | 0,46 |
| 15224 | 120 | TRUCCAZZANO                | 4.353  | 17.017 | 0,51 | 5.968  | 19.480 | 0,54 |
| 15226 | 121 | TURBIGO                    | 7.225  | 19.889 | 0,59 | 7.389  | 20.901 | 0,58 |
| 15249 | 122 | VANZAGHELLO                | 4.883  | 17.547 | 0,52 | 5.344  | 18.596 | 0,52 |
| 15229 | 123 | VANZAGO                    | 6.783  | 19.447 | 0,58 | 8.914  | 22.428 | 0,58 |
| 15230 | 124 | VAPRIO D'ADDA              | 6.636  | 19.300 | 0,57 | 8.126  | 21.638 | 0,56 |
| 15235 | 125 | VERMEZZO                   | 3.091  | 15.755 | 0,47 | 3.829  | 17.548 | 0,46 |

|       |     |                                 |           |           |        |           |           |        |
|-------|-----|---------------------------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| 15236 | 126 | VERNATE                         | 2.345     | 15.009    | 0,45   | 3.181     | 18.653    | 0,48   |
| 15237 | 127 | VIGNATE                         | 7.854     | 20.518    | 0,61   | 9.053     | 22.565    | 0,62   |
| 15248 | 128 | VILLA CORTESE                   | 6.113     | 18.777    | 0,56   | 6.150     | 19.652    | 0,54   |
| 15242 | 129 | VIMODRONE                       | 13.868    | 26.532    | 0,79   | 16.426    | 28.938    | 0,83   |
| 15243 | 130 | VITTUONE                        | 7.526     | 20.190    | 0,60   | 8.949     | 22.461    | 0,62   |
| 15244 | 131 | VIZZOLO PREDABISSI              | 4.023     | 16.687    | 0,50   | 4.045     | 17.517    | 0,48   |
| 15246 | 132 | ZELO SURRIGONE                  | 1.110     | 13.774    | 0,41   | 1.477     | 14.939    | 0,41   |
| 15247 | 133 | ZIBIDO SAN GIACOMO              | 5.415     | 18.079    | 0,54   | 6.552     | 20.064    | 0,55   |
|       |     |                                 |           |           |        |           |           |        |
|       | 134 | Totale Comuni Prov. MI          | 1.684.368 | 3.368.680 | 100,00 | 1.756.227 | 3.603.793 | 89,77  |
|       |     | Castellanza (Va)                |           |           |        | 14.244    | 27.756    | 0,77   |
|       |     | Totale Comuni ATO + Castellanza | 1.684.368 |           |        | 1.770.471 | 3.631.549 | 100,00 |
|       |     |                                 |           |           |        |           |           |        |

- 2) **FAVOREVOLE** in merito alla approvazione in particolare del peso di partecipazione alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano del Comune di Castellanza (VA) riconoscendone il relativo di voto tenuto e peso % e precisamente: Voto assegnato 27.756 peso % 0,77.
- 3) **FAVOREVOLE** in merito all'adozione del presente nuovo schema di partecipazione dalla trattazione del punto 2 dell'ordine del giorno della presente Conferenza.

#### ESPRIME INOLTRE PARERE

**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 1 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 2 posto all'ordine del giorno;

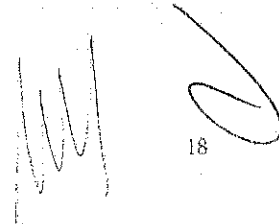
**Punto 2 Ordine del Giorno: Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 - Varianti in itinere dell'operatore Cap Holding S.p.A."**

Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 2 dell'O.d.G. e dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge il punto n. 2 all'O.d.G. e lo illustra nei seguenti termini:

#### Premesso che

Prima di passare alla trattazione del Punto all'Ordine del giorno il Presidente Soldano, richiama le determinazioni di cui ai punti 2 e 3 della Conferenza del 17 Dicembre 2013 ed in particolare:

In merito al Provvedimento n. 2 di *parere favorevole all'adozione del nuovo Piano D'Ambito* il Presidente informa che:



- la Regione Lombardia con decreto n. 12334 del 17 Dicembre 2013 ha approvato l'importante documento programmatico relativo al Piano Investimenti e Sviluppo tariffario del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Milano da affidarsi in *house providing* per la gestione all'affidatario individuato Società CAP Holding,
- il Consiglio Provinciale, considerati i pareri favorevoli espressi nella seduta del 19 Dicembre 2013 con Deliberazione n. 98/2013 a approvato in via definitiva l'Adozione del Nuovo Piano d'Ambito.

In merito al Provvedimento n. 3 di parere favorevole in ordine ai documenti che regolano i rapporti tra l'ente responsabile dell'ATO ed il soggetto Gestore: a) Regolamento del Servizio Idrico Integrato b) Carta del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Milano c) Disciplinare tecnico; il Presidente informa che:

- L'affidamento in House Providing del SII al Gestore Cap Holding SpA per il periodo 1 Gennaio 2014 - 31 Dicembre 2033 si è formalizzato con Deliberazioni del Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito n. 2-3-4 del 20 Dicembre 2013 con approvazione rispettivamente: 1) della "Relazione per l'affidamento a CAP Holding SpA del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Milano per il periodo 1° gennaio 2014 - 31 Dicembre 2033, relazione redatta ai sensi dall'art.34, comma 13 del D.L. 179/2012 conv. con modif. in L. n. 221/2012 ; 2) della documentazione a supporto della Convenzione per la gestione del SII (Regolamento del SII, disciplinare tecnico, Carta dei servizi e relativi allegati); 3) dell'affidamento medesimo.
- Che l'affidamento del SII della Provincia di Milano al gestore individuato CAP Holding SpA al momento vede ancora come operatore residuale la Società BrianzAcque che opera in particolare al SII ai Comuni di Gessate, Gorgonzola, Pessano con Bornago ed in segmenti di Servizio ai Comuni: Basiglio, Bellinzago Lombardo, Bussero, Cambiagio, Grezzano, Inzago, Liscate, Masate, Melzo, Pozzo d'Adda, Pozzuolo, Martesana, Truccazano, Vaprio d'Adda, Vignate, Trezzano Rosa, Trezzo Sull'Adda. In merito alla situazione di residualità del SII al Gestore BrianzAcque, il Presidente richiama quanto già più volte raccomandato dalla Conferenza dei Comuni circa l'esigenza di giungere *quanto prima* (anche attraverso ad accordi fra le due Aziende) alla Gestione unitaria del SII in titolazione al Gestore CAP Holding SpA.

Terminata l'informativa in merito agli importanti atti della seduta precedente il Presidente passa alla trattazione del **Punto 2** richiama in particolare il Piano investimenti approvato nel contesto del *Nuovo Piano d'Ambito* a livello dettagliato per il periodo 2014-2019 in relazione ai due operatori( per anno e per servizio)

| Anno                     | CAP Holding Spa    | BrianzAcque       | Totale             |
|--------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 2014                     | 23.961.153         | 23.961.153        | 47.922.306         |
| 2015                     | 23.961.153         | 23.961.153        | 47.922.306         |
| 2016                     | 61.101.213         | 1.540.133         | 62.641.346         |
| 2017                     | 41.141.175         | 2.441.774         | 43.582.949         |
| 2018                     | 55.182.110         | 1.540.133         | 56.722.243         |
| 2019                     | 27.182.167         | 1.540.133         | 28.722.300         |
| <b>Totale P.A. mbito</b> | <b>359.511.591</b> | <b>11.803.928</b> | <b>371.315.519</b> |

| 2014 - 2019 (Piano a dettaglio d'opere)                                   |                                    |  |             |
|---|------------------------------------|--|-------------|
|   | Riferimento Gestore<br>Cap Holding | Riferimento<br>Operatore<br>BrianzaAcque | Totale      |
| Interventi alle strutture generali  | 9.314.956                          |  | 9.314.956   |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota Inter-Ambito)  | 117.104.922                        | 1.468.365                                | 118.573.286 |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota Inter-Ambito) | 121.793.742                        | 6.539.710                                | 128.333.452 |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota Inter-Ambito)   | 111.297.977                        | 6.817.850                                | 118.115.828 |
| Totale  | 359.511.596                        | 14.825.925                               | 374.337.521 |

Dopo l'introduzione al punto il Presidente passa la parola al Direttore dell'Ufficio d'Ambito la Dott.ssa Imparato la quale informa la Conferenza circa:

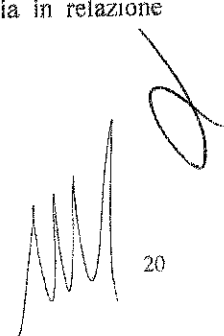
- la prima istanza di variazione correttamente presentata dal Gestore CAP Holding SpA;
- la rideterminazione delle opere di Pianificazione presentata dall'operatore Residuale Brianzacque Srl;
- l'esigenza di stabilire delle cadenze e delle modalità di comportamento nella gestione del piano investimenti anche tenuto conto del fatto che la Convenzione di Affidamento agli art. 11 e 17 regola a livello generale rispettivamente il Programma degli Interventi e Piano d'Ambito e le varianti al programma degli interventi.

La dott.ssa Imparato informa quindi che il Consiglio di Amministrazione a seguito della prestazione dell'istanza del Gestore ha ritenuto di portare detta istanza al parere della Conferenza dei Comuni accompagnate da una proposta di regole comportamentali di cui all'allegato A parte integrante della proposta che sinteticamente definisce:

- le variazioni non posso far superare l'importo annuo complessivo di investimenti posto a base della determinazione tariffaria;
- Le varianti *non da autorizzare preventivamente (di cui al punto 6 e 7 della relazione e dall'art 17 comma 5 e 6 della Convenzione)*, presentate dal Gestore all'Ufficio d'Ambito, e nel limite del 5% dell'importo annuo, sono da **ritenersi varianti in itinere purché non comportino un aumento dell'importo complessivo programmato di interventi dell'anno di riferimento**
- I tempi di rendicontazione delle opere di investimento.

Da tale sintetica esposizione emerge che l'Istanza presentata dal Gestore Cap e sotto riportata rientra tra le varianti in itinere da non autorizzare in via preventiva.

Di seguito viene esposta e schematizzata, per incidenza sul Piano Investimenti sia in relazione all'aspetto temporale che per dettaglio opere, l'Istanza Presentata da CAP:



|                        | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | 2019       | Totale      |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| Piano                  | 82.044.152 | 69.057.545 | 61.792.218 | 41.542.078 | 55.592.936 | 49.482.667 | 359.511.596 |
| Rideterminazione       | 82.211.652 | 68.807.545 | 61.634.718 | 41.542.078 | 55.592.936 | 49.482.667 | 359.271.596 |
| Variazioni di proposta | 167.500    | -250.000   | -157.500   | 0          | 0          | 0          | -240.000    |

| 2014 - 2019 (Piano a dettaglio d'opere)                                  |                                   |                               |             |
|--|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|
|  | Riferimento<br>Gestore<br>Holding | Cap<br>Variazioni<br>Proposte | Riassetto   |
| Interventi alle strutture generali                                       | 9.314.956                         | -120.000                      | 9.434.956   |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)  | 117.104.922                       |                               | 117.104.922 |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 121.793.742                       | -120.000                      | 121.673.742 |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)   | 111.297.977                       | -240.000                      | 111.057.977 |
| Totale   | 359.511.596                       | -240.000                      | 359.271.596 |

|  |             | 2013               | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | 2019       |
|--|-------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | n. progetto | per opere in corso | 82.044.152 | 69.057.545 | 61.792.218 | 41.542.078 | 55.592.936 | 49.482.667 |
| <b>Variazioni ad interventi a strutture</b>  |             |                    |            |            |            |            |            |            |
| Manutenzione straordinaria della Palazzina di Pero   | 9013        | -120.000           | -300.000   |            |            |            |            |            |
| <b>Richiesta di sostituzione Per esigenze di diversa logistica della Holding</b>   |             |                    |            |            |            |            |            |            |
| 1) progetto di adattamento ai locali affittati ad Assago quale ampliamento della Sede della Società CAP Holding  | 9013/2      |                    | 270.000    |            |            |            |            |            |
| 2) progetto per interventi da eseguirsi da CAP Holding S.p.A. nella sede periferica di Abbiategrasso di proprietà della Controllata Amiacque (n. prog. 9013/1) | 9013/1      |                    | 150.000    |            |            |            |            |            |
| "telecontrollo impianti tecnologici afferenti il ciclo idrico integrato di Cap Holding"  | 9014        |                    |            |            |            |            |            |            |
| <b>Richiesta di "anticipazione" per esigenza</b>   |             |                    | 250.000    | -250.000   |            |            |            |            |

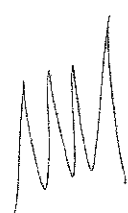
| Variazioni ad interventi<br>Rognatura   |      |  |            |            |            |            |            |             |
|---|------|--|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| progetto per lavori di potenziamento reti fognarie in comune di Cislano nelle vie Piave, Diaz, per Mascagni Cusago e angolo via Rimembranze | 5174 |  |            |            |            |            |            |             |
| Richiesta di "non realizzazione" per superamento problematica con intervento di spurgo  |      |  | -240.000   |            |            |            |            |             |
| Variazioni ad interventi su depuratori  |      |  |            |            |            |            |            |             |
| "Adeguamento impianto depuratore di Nosate"   | 5711 |  |            |            |            |            |            |             |
| Richiesta di " non realizzazione" per superamento esigenza di potenziamento   |      |  | -120.000   |            |            |            |            |             |
| "Depuratore di Canegrate: opere di spostamento scarico in Olona"  | 6662 |  | 157.500    |            | -157.500   |            |            |             |
| Richiesta di " anticipazione" per esigenza  |      |  |            |            |            |            |            |             |
| Rideterminazione piano dopo modifiche proposte  |      |  | 82.211.652 | 68.807.545 | 61.634.718 | 41.542.078 | 55.592.936 | 49.482.667  |
| Totale pre modifiche  |      |  |            |            |            |            |            | 359.511.596 |
| Totale post Modifiche   |      |  |            |            |            |            |            | 359.271.596 |
| Minori realizzi Richiesti   |      |  |            |            |            |            |            | 360.000     |
| Maggiori realizzi in Piano  |      |  |            |            |            |            |            | 120.000     |

Esaurita la presentazione del punto il Presidente

**Propone alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 di esprimere:**

- Parere Favorevole** all'approvazione dell'allegato A (Regole di gestione del Piano investimenti da parte Consiglio di Amministrazione e ciò allo scopo di consentire al Gestore una gestione produttiva e funzionale dell'importante ruolo affidato ed all'Autorità d'Ambito un controllo periodico dell'andamento dell'importante attività di investimento prevista, in particolare tenuto conto delle scadenze collegate all'infrazione comunitaria 2009/2034/CE.
- Parere Favorevole** all'adozione del medesimo Sentito il Gestore nell'intento di condividere al meglio tale strumento di gestione;
- Parere Favorevole** all'adozione delle regole anche nei confronti dell'Operatore Residuale Brianzacque dal quale dovrà essere sottoscritto un impegno all'esecuzione delle opere del Piano d'Ambito per quanto di competenza ai Comuni Gestiti.
- Parere Favorevole** all'approvazione delle varianti in itinere presentate dal Gestore di cui alla proposta dalla quale emerge una minor spesa per € 240.000,=

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.



Tutto ciò premesso

**Vista** la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto per costituirne parte integrante;

**Preso atto** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

**Richiamato** il parere favorevole, obbligatorio e vincolante della Conferenza del 3 Maggio 2012 sulle linee di indirizzo per l'organizzazione del servizio idrico integrato nell'Ato Provincia di Milano in recepimento della deliberazione consigliare n.31 del 5 Aprile 2012;

**Richiamata** altresì la deliberazione n. 56 del Consiglio Provinciale del 25 luglio 2013;

**Visto** il Regolamento della Conferenza approvato con la conferenza del 3 Maggio 2012

Il Presidente Soldano chiede se vi sono interventi:

Chiede la parola il **Presidente di CAP Holding, Ramazzotti.**

Il Presidente nel dare il benvenuto al Comune di Castellanza all'interno dell'ATO Provincia di Milano, illustra la grande mole degli oltre 1800 interventi posti in essere, a fronte di un investimento da 500 milioni di euro, precisando che la provvisorietà dell'approvato Piano d'Ambito fino al 30 giugno 2016 è dovuta all'avere acquisito reti non ancora note che stanno comportando un continuo adeguamento della fognatura e dell'acquedotto per mezzo di un intensissimo lavoro di monitoraggio.

Segnala altresì come l'approvato Piano d'Ambito rechi il dettaglio preciso di tutti gli interventi anche in funzione dell'infrazione comunitaria rispetto alla quale, CAP in qualità di Gestore e i Comuni sono direttamente responsabili.

Per tale ragione (ossia per l'elevato livello di analisi del piano che addirittura prevede interventi di manutenzione straordinaria programmata di poche migliaia di euro) la previsione regolamentare secondo cui le modifiche agli interventi del Piano d'Ambito - anche se superiori al 5% - vadano soggette alla preliminare informativa all'Ufficio d'Ambito nonché al parere della Conferenza d'Ambito e del Consiglio Provinciale rischia di fatto di rallentare fortemente l'azione operativa del Gestore.

Di contro, anche rammentando quanto scritto all'art. 17 della Convenzione, se le modifiche si muovono all'interno dell'importo annuo massimo previsto nel Piano degli investimenti, si può ben parlare di semplici aggiornamenti che il Gestore ha l'obbligo di comunicare all'ATO ma che, proprio perché non modificano i valori su cui si basa l'equilibrio finanziario del gestore, non necessitano di una procedura di variante.

Ovviamente, a seguito della comunicazione agli uffici dell'ATO, quest'ultimo ben potrà verificare se siano inquadrabili nel SII e, in questo caso, chiedere le necessarie precisazioni.

Il Presidente conclude il proprio intervento ribadendo come il Gestore sia pronto a continuare a comunicare puntualmente tutti gli interventi e se questi non comportino alcuna variazione sui conti del Piano d'Ambito, lo stesso è titolato ad eseguirli senza il preventivo parere della Conferenza e del Consiglio Provinciale, conformemente a quanto previsto nella Convenzione.

Occorre infatti ricordare che il Gestore è penalmente responsabile del servizio e che a tale scopo la decisione sugli aggiornamenti deve ricadere nella piena responsabilità di quest'ultimo.

Chiede la parola il **Presidente del CdA dell'ufficio d'Ambito, Musella.**

Il Presidente nel ringraziare il Dott. Ramazzotti, rimarca in riferimento all'Infrazione comunitaria che è già giunta la condanna per l'Italia con la conseguenza che è prioritario terminare i lavori di adeguamento per 80 milioni di euro già previsti nel Piano d'Ambito entro il 31/12/15.

Il completamento di queste opere nei termini indicati, aggiunge, eviterà che i Comuni siano costretti a pagare le sanzioni previste pari a circa 300mila euro al giorno. Segnala come il tema concernente l'infrazione comunitaria costituisca argomento di apposita informativa odierna alla Conferenza ed invita a prendere visione del materiale consegnato a ciascuno dei presenti indicando in particolare il documento che riporta in arancione tutti i Comuni interessati dalla condanna.

La premessa fatta, prosegue, è tesa a ribadire come il Gestore possa, per mezzo dello schema regolamentare proposto, muoversi in piena autonomia nell'ambito del risparmio del 5% del valore complessivo dei lavori da eseguirsi, purchè periodicamente a date da stabilirsi, comunichi all'ATO quali siano gli interventi da realizzarsi affinché il CdA ne prenda atto con approvazione e lo comunichi successivamente alla Conferenza dei Comuni, rimanendo inteso che il tetto di spesa massimo è quello riferito alla tariffa e riguarda le spese su lavori già in itinere.

Il Presidente rimarca nuovamente come i lavori rientranti nell'ambito dell'infrazione comunitaria devono avere l'assoluta priorità ed altresì che il compito dell'ATO è appunto quello di vigilare affinché le opere vengano eseguite nei termini soprattutto nell'interesse dei Comuni sui quali pende la condanna di cui all'infrazione.

La proposta di Regolamento, aggiunge, prevede che l'ente Gestore abbia la disponibilità a muoversi entro la cifra complessiva che è quella riferita alla tariffa e che l'ATO dovrà verificare che gli interventi assolvano alla condizione prioritaria che è quella di soddisfare le opere di cui all'infrazione rimarcando l'importanza che i Comuni interessati siano costantemente informati, ritenendo che tale modus operandi possa e debba conciliarsi con quanto evidenziato dal Presidente Ramazzotti.

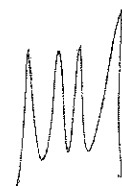
#### Intervento del Comune di Baranzate - Prisciandaro

Il Signor Sindaco preso atto degli interventi dei Presidenti auspica che il modus operandi che sarà condiviso non appesantisca, nell'interesse reciproco, gli interventi resi dal Gestore chiedendo al Presidente Soldano di chiarire se le posizioni delle parti, apparentemente contrastanti, possano trovare un punto di congiunzione.

Il Presidente Soldano prima di ridare la parola al Presidente Ramazzotti segnala di aver potuto dare solo una lettura approssimativa al Regolamento, visti i tempi di presentazione e non ritiene al momento di poter confermare se i contenuti dello stesso possano corrispondere alle esigenze che sono state prospettate dal Presidente Ramazzotti.

Riprende la parola il Presidente Ramazzotti.

Il Presidente, nell'auspicare di addivenire ad una soluzione condivisa comunicando la propria personale stima al Presidente Musella, sottolinea la necessità di dover valutare la bozza regolamentare presentata in quanto ribadisce che se vi è la possibilità, grazie ai ribassi d'asta o ad altri risparmi, di poter aggiornare gli interventi integrandone la lista e/o anticipandone la realizzazione, fatica a condividere la necessità di doversi interrompere in attesa di autorizzazioni, peraltro espressamente non previste in Convenzione e che – per la mole di interventi gestiti da CAP – genererebbero di fatto un grosso limite alla operatività aziendale. Il Presidente rimarca come il Gestore intenda fare uso, in tal modo, di risorse disponibili nel sistema, non avanzando ulteriori richieste quanto a budget, e impegnandosi ad arrivare all'anno venturo avendo realizzato tutto quanto stabilito dal Piano e comunque comunicando tutti gli ulteriori interventi posti in essere che si rendessero necessari ed indispensabili. Chiede dunque di ritirare la bozza regolamentare ritenendo il limite del 5% su singolo intervento anacronistico e sull'ammontare annuo non previsto in convenzione ed impegnandosi insieme all'Ufficio d'Ambito a trovare la soluzione migliore che consenta al Gestore di poter lavorare senza dover incorrere ogni volta in autorizzazioni che rischierebbero di interrompere processi che devono per forza di cose potersi concludere celermente.





### Intervento Comune di Cerro Maggiore - Mantellina

Il Rappresentante del Comune di Cerro Maggiore ascoltati gli interventi chiede se vi sia la possibilità che tale bozza regolamentare, al momento, a Suo dire, difficilmente emendabile possa essere ritirata al fine di una analisi più attenta che giunga a contemperare le posizioni dell'Ufficio d'Ambito e del Gestore.

### Presidente Musella

Il Presidente nel ribadire che la posizione assunta da ATO è motivata esclusivamente dalle possibili conseguenze della sentenza di condanna della Corte di Giustizia nonché dalla richiesta della Regione Lombardia di vigilare affinché i lavori riferiti all'infrazione siano quelli prioritari dichiara che qualora il Gestore garantisca che, a parità di condizioni, si eseguano anzitutto i preliminari lavori di cui all'infrazione, questa momentanea empassa possa essere facilmente superata. E' fondamentale, aggiunge, che i Comuni non si ritrovino a dovere pagare le sanzioni stabilite e pertanto se la posizione del Gestore è quella di voler intraprendere una più attenta analisi della bozza regolamentare si ritiene disposto a ritirare il documento con la promessa di rivedersi tra una settimana, tenendo tuttavia presente che il Regolamento in questione è fedele ed aderente alla Convenzione che è stata già siglata tra il Gestore e l'ATO.

### Intervento Comune di Bresso - Costantino

Il Rappresentante del Comune di Bresso nel riferire di un intervento pianificato nel proprio Comune relativo alla metrotranvia ed in particolare ai tempi di realizzazione delle opere, chiede se il rinvio di questo strumento, che definisce di flessibilità, possa creare delle problematiche ed invita i componenti dell'Assemblea ad attenta riflessione.

Il Presidente Soldano chiede se vi sono altri interventi e dato atto che nessun altro chiede la parola ritiene che essendo state espresse due posizioni apparentemente diverse e vale a dire da un lato la evidente esigenza di stabilire delle priorità in relazione all'infrazione comunitaria e dall'altro una esigenza di flessibilità gestionale che possa evitare che si generino delle rigidità che non consentono pronti interventi, propone di ritirare il documento con l'impegno di riportarlo in tempi rapidi e di incontrarsi per vagliare la possibilità di inserire all'interno del documento dei criteri che tengano conto delle esigenze manifestate.

Alla proposta di approvare il ritiro dello schema regolamentare e rinvio della trattazione non vi sono voti contrari e il punto in oggetto si intende ritirato.

Il Presidente Soldano pone quindi in votazione il ritiro del punto n. 2 dell'O.d.G. "Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 - Varianti in itinere dell'operatore Cap Holding S.p.A..

Comuni presenti alla votazione:

| N.<br>Ord |  | COMUNE | Popolazione<br>legale |                             |                     | Favorevoli | Contrari | Astenuti |
|-----------|--|--------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|------------|----------|----------|
|           |  |        |                       | Voto<br>assegnato<br>A.T.O. | Peso<br>percentuale |            |          |          |
|           |  |        | Censimento<br>2001    |                             |                     |            |          |          |

|    |  |                       |        |        |      |   |  |  |
|----|--|-----------------------|--------|--------|------|---|--|--|
| 1  |  | ASSAGO                | 7.447  | 20.111 | 0,60 | X |  |  |
| 2  |  | BARANZATE             | 10.535 | 23.199 | 0,69 | X |  |  |
| 3  |  | BAREGGIO              | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |  |  |
| 4  |  | BESATE                | 1.729  | 14.393 | 0,43 | X |  |  |
| 5  |  | BOLLATE               | 36.246 | 48.910 | 1,45 | X |  |  |
| 6  |  | BRESSO                | 27.132 | 39.796 | 1,18 | X |  |  |
| 7  |  | BUCCINASCO            | 24.877 | 37.541 | 1,11 | X |  |  |
| 8  |  | BUSCATE               | 4.228  | 16.892 | 0,50 | X |  |  |
| 9  |  | CALVIGNASCO           | 1.029  | 13.693 | 0,41 | X |  |  |
| 10 |  | CANEGRATE             | 11.810 | 24.474 | 0,73 | X |  |  |
| 11 |  | CARPIANO              | 2.409  | 15.073 | 0,45 | X |  |  |
| 12 |  | CARUGATE              | 12.635 | 25.299 | 0,75 | X |  |  |
| 13 |  | CASARILE              | 3.572  | 16.236 | 0,48 | X |  |  |
| 14 |  | CASOREZZO             | 4.633  | 17.297 | 0,51 | X |  |  |
| 15 |  | CASSANO D'ADDA        | 16.665 | 29.329 | 0,87 | X |  |  |
| 16 |  | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958 | 39.622 | 1,18 | X |  |  |
| 17 |  | CERRO MAGGIORE        | 13.893 | 26.557 | 0,79 | X |  |  |
| 18 |  | CESANO BOSCONI        | 23.593 | 36.257 | 1,08 | X |  |  |
| 19 |  | CESATE                | 12.317 | 24.981 | 0,74 | X |  |  |
| 20 |  | CINISELLO BALSAMO     | 72.050 | 84.714 | 2,51 | X |  |  |
| 21 |  | COLOGNO MONZESE       | 48.262 | 60.926 | 1,81 | X |  |  |
| 22 |  | CORNAREDO             | 19.928 | 32.592 | 0,97 | X |  |  |
| 23 |  | CORSICO               | 33.273 | 45.937 | 1,36 | X |  |  |
| 24 |  | CUGGIONO              | 7.516  | 20.180 | 0,60 | X |  |  |
| 25 |  | DAIRAGO               | 4.580  | 17.244 | 0,51 | X |  |  |
| 26 |  | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276 | 39.940 | 1,19 | X |  |  |
| 27 |  | INZAGO                | 8.919  | 21.583 | 0,64 | X |  |  |
| 28 |  | LACCHIARELLA          | 7.248  | 19.912 | 0,59 | X |  |  |
| 29 |  | LAINATE               | 23.660 | 36.324 | 1,08 | X |  |  |
| 30 |  | LEGNANO               | 53.797 | 66.461 | 1,97 | X |  |  |
| 31 |  | LISCATE               | 3.408  | 16.072 | 0,48 | X |  |  |
| 32 |  | MAGENTA               | 22.839 | 35.503 | 1,05 | X |  |  |
| 33 |  | MAGNAGO               | 7.811  | 20.475 | 0,61 | X |  |  |
| 34 |  | MARCALLO CON CASONE   | 5.192  | 17.856 | 0,53 | X |  |  |
| 35 |  | MASATE                | 2.459  | 15.123 | 0,45 | X |  |  |
| 36 |  | MEDIGLIA              | 10.287 | 22.951 | 0,68 | X |  |  |
| 37 |  | MELEGNANO             | 15.761 | 28.425 | 0,84 | X |  |  |
| 38 |  | MELZO                 | 18.546 | 31.210 | 0,93 | X |  |  |
| 39 |  | MOTTA VISCONTI        | 6.242  | 18.906 | 0,56 | X |  |  |
| 40 |  | NERVIANO              | 16.810 | 29.474 | 0,87 | X |  |  |
| 41 |  | NOVATE MILANESE       | 19.889 | 32.553 | 0,97 | X |  |  |
| 42 |  | NOVIGLIO              | 3.025  | 15.689 | 0,47 | X |  |  |
| 43 |  | PARABIAGO             | 23.950 | 36.614 | 1,09 | X |  |  |
| 44 |  | PAULLO                | 10.108 | 22.772 | 0,68 | X |  |  |
| 45 |  | PIEVE EMANUELE        | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |  |  |

|    |  |  |          |                  |      |   |  |  |
|----|--|--|----------|------------------|------|---|--|--|
| 46 |  | POGLIANO MILANESE                      | 7.828    | 20.492           | 0,61 | X |  |  |
| 47 |  | POZZO D'ADDA                           | 3.515    | 16.179           | 0,48 | X |  |  |
| 48 |  | POZZUOLO MARTESANA                     | 7.233    | 19.897           | 0,59 | X |  |  |
| 49 |  | RESCALDINA                             | 13.025   | 25.689           | 0,76 | X |  |  |
| 50 |  | ROBECCHETTO CON INDUNO                 | 4.320    | 16.984           | 0,50 | X |  |  |
| 51 |  | ROSATE                                 | 4.717    | 17.381           | 0,52 | X |  |  |
| 52 |  | ROZZANO                                | 37.207   | 49.871           | 1,48 | X |  |  |
| 53 |  | SAN COLOMBANO AL LAMBRO                | 7.258    | 19.922           | 0,59 | X |  |  |
| 54 |  | SAN DONATO MILANESE                    | 32.354   | 45.018           | 1,34 | X |  |  |
| 55 |  | SAN GIULIANO MILANESE                  | 31.295   | 43.959           | 1,30 | X |  |  |
| 56 |  | SAN VITTORE OLONA                      | 7.437    | 20.101           | 0,60 | X |  |  |
| 57 |  | SAN ZENONE AL LAMBRO                   | 3.446    | 16.110           | 0,48 | X |  |  |
| 58 |  | SEGRATE                                | 33.199   | 45.863           | 1,36 | X |  |  |
| 59 |  | SENAGO                                 | 18.899   | 31.563           | 0,94 | X |  |  |
| 60 |  | SESTO GIOVANNI SAN                     | 78.850   | 91.514           | 2,72 | X |  |  |
| 61 |  | SETTALA                                | 5.790    | 18.454           | 0,55 | X |  |  |
| 62 |  | SETTIMO MILANESE                       | 17.134   | 29.798           | 0,88 | X |  |  |
| 63 |  | SOLARO                                 | 12.026   | 24.690           | 0,73 | X |  |  |
| 64 |  | TRUCCAZZANO                            | 4.353    | 17.017           | 0,51 | X |  |  |
| 65 |  | VERMEZZO                               | 3.091    | 15.755           | 0,47 | X |  |  |
| 66 |  | VIGNATE                                | 7.854    | 20.518           | 0,61 | X |  |  |
| 67 |  | VILLA CORTESE                          | 6.113    | 18.777           | 0,56 | X |  |  |
| 68 |  | ZELO SURRIGONE                         | 1.110    | 13.774           | 0,41 | X |  |  |
| 69 |  | ZIBIDO SAN GIACOMO                     | 5.415    | 18.079           | 0,54 | X |  |  |
|    |  |  |          |                  |      | X |  |  |
|    |  | <b>Totale Comuni Prov. Mi</b>          | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |  |  |
| 70 |  | Castellanza                            | 14.244   | 27.756           | 0,77 | X |  |  |
|    |  | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |          | <b>2.116.217</b> |      |   |  |  |
|    |  |  |          |                  |      |   |  |  |

Considerata la votazione:

Votazione  
Punto n. 2  
OdG

Maggioranza necessaria:

numero comuni: 70

Quote presenti: 2.116.217

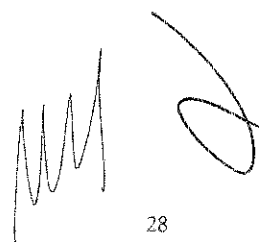
Voti favorevoli espressi: 70 comuni pari a 2.116.217 (100%)

Approvata all'unanimità.

La Conferenza dei Comuni

con la votazione dei partecipanti come su riportata accoglie la proposta e prende atto del ritiro della proposta di parere obbligatorio e vincolante relativo al punto n. 2 dell'OdG con rinvio di trattazione a successiva Conferenza dei Comuni da convocarsi nel più breve tempo possibile.

Dopo la presentazione del punto n. 2 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 3 posto all'ordine del giorno:

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes followed by a large, stylized loop.

**Punto 3 Ordine del Giorno: Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 - Varianti/aggiornamenti ed Assestamenti in itinere: Varianti a seguito indicazioni dell'operatore Brianzacque S.r.L." determinazioni.**

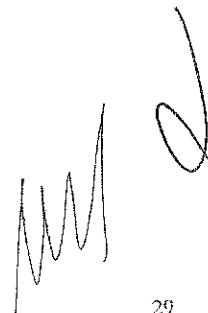
Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 3 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 3 all'O.d.G. nei seguenti termini:

La dott.ssa Imparato illustra il punto all'ordine del giorno richiamando i concetti di cui al Punto 2 del Ordine del giorno in particolare:

- l'esigenza di stabilire delle scadenze e delle modalità di comportamento nella gestione del piano investimenti del Piano d'Ambito;
- l'esigenza di adozione delle regole di gestione degli Investimenti di Piano d'Ambito, per quanto di competenza, anche nei confronti dell'Operatore Residuale Brianzacque dal quale dovrà essere sottoscritto un impegno all'esecuzione delle opere del Piano d'Ambito per quanto di competenza ai Comuni Gestiti.

Il Presidente passa alla trattazione del punto richiamando ancora i contenuti del Piano d'Ambito approvato con Deliberazione n. 2 del 5 Dicembre 2013 importante documento successivamente approvato dalla Conferenza dei Comuni nella seduta del 17 dicembre 2013, dalla Regione Lombardia, con decreto n. 12334 del 17 Dicembre 2014, ed infine dal Consiglio Provinciale nella seduta del nella seduta del 19 Dicembre 2013 con Deliberazione n. 98/2013 e ne riporta i dati di sintesi in relazione al Piano Investimenti del periodo 2014- 2019 ( per anno e per servizio):

| Anno                   | CAP Holding Spa    | Brianzacque       | Totale             |
|------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 2014                   | 82.044.152         | 3.000.000         | 85.044.152         |
| 2015                   | 69.057.545         | 3.000.000         | 72.057.545         |
| 2016                   | 61.792.218         | 3.000.000         | 64.792.218         |
| 2017                   | 41.542.078         | 2.039.074         | 43.581.152         |
| 2018                   | 55.592.936         | 2.039.074         | 57.632.010         |
| 2019                   | 49.482.667         | 1.747.777         | 51.230.444         |
| <b>Totale P.Ambito</b> | <b>359.511.596</b> | <b>14.825.925</b> | <b>374.337.521</b> |



| 2014 - 2019 (Piano a dettaglio d'opere)                                     |                                    |   |             |
|---|------------------------------------|---|-------------|
|   | Riferimento Gestore<br>Cap Holding | Riferimento<br>Operatore<br>Brianzacque | Totale      |
| Interventi alle strutture generali  | 9.314.956                          |   | 9.314.956   |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI<br>(Compresa quota InterAmbito)  | 117.104.922                        | 1.468.365                               | 118.573.286 |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI<br>(Compresa quota InterAmbito) | 121.793.742                        | 6.539.710                               | 128.333.452 |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa<br>quota InterAmbito)   | 111.297.977                        | 6.817.850                               | 118.115.828 |
| Totale  | 359.511.596                        | 14.825.925                              | 374.337.521 |

Il Presidente ricorda inoltre che l'operatore residuale la Società Brianzacque gestisce il SII ai Comuni di Gessate, Gorgonzola, Pessano con Bornago ed in segmenti di Servizio ai Comuni : Basiano, Bellinzago Lombardo, Bussero, Cambiagio, Grezzano, Inzago, Liscate, Masate, Melzo, Pozzo d'Adda, Pozzuolo, Martesana, Truccazano, Vaprio d'Adda, Vignate, Trezzano Rosa, Trezzo Sull'Adda. In merito alla situazione di residualità del SII al Gestore Brianzacque, il Presidente richiama quanto già più volte raccomandato dalla Conferenza dei Comuni circa l'esigenza di giungere *quanto prima* (anche attraverso ad accordi fra le due Aziende) alla Gestione unitaria del SII in titolazione al Gestore CAP Holding SpA.

Il Presidente passa poi la parola alla Dott.ssa Imparato che informa la Conferenza circa l'istanza di Variazione al Piano Investimenti del Piano d'Ambito presentata dal **Operatore residuale Brianzacque Srl**; la variazione che risulta condivisa con il Gestore CAP Holding SpA **NON** porta variazione all'ammontare complessivo degli investimenti e le opere proposte risultano confacenti alle esigenze del SII con particolare riferimento ad una visione di *gestione unitaria* *visione peraltro auspicata dall'Ufficio d'Ambito* come espressamente riportato in sede di affidamento del Servizio al gestore CAP Holding.

La nuova articolazione di investimenti, a seguito di accordo fra gli operatori, dovrà essere presa in carico dal Gestore Unitario.

Di seguito si presenta la variazione Prospettata:

|   | Riferimento<br>Operatore<br>Brianzacque<br>Precedente<br>Esposizione<br>Sintesi di | Proposta Avanzata | Variazione |
|---|--|-------------------|------------|
| Interventi alle strutture generali  |  |                   |            |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI<br>(Compresa quota InterAmbito)  | 1.468.365  | 2.141.608         | 673.243    |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI<br>(Compresa quota InterAmbito) | 6.539.710  | 10.795.365        | 4.255.655  |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI<br>(Compresa quota InterAmbito)   | 6.817.850  | 1.888.952         | -4.928.898 |
| Totale  | 14.825.925   | 14.825.926        |            |

La Dott.ssa illustra poi nel dettaglio la proposta riportata, per opera e per Comune all'allegato A, e precisa ai Sindaci l'importanza e l'urgenza di sottoporre alla Conferenza dei Comuni la Proposta Avanzata dovendo presentare tale variante all'AEEG in sede di trasmissione della proposta tariffaria a tale riguardo precisa l'evoluzione temporale degli investimenti conseguente alla proposta evoluzione che è stata inserita quale evoluzione di base allo sviluppo tariffario dell'operatore residuale Brianzacque:

| 2014         | 2015         | 2016      | 2017      | 2018         | 2019         |
|--------------|--------------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| 1.180.134,67 | 2.389.865,97 | 2.500.000 | 2.700.000 | 3.182.409,44 | 2.873.515,82 |

Propone alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 di esprimere:

- Parere Favorevole, *anche se in via straordinaria*, in merito alle proposte di variazione al Piano di Investimenti del Piano d'Ambito 2014- 2019 avanzate dall'Operatore residuale Brianzacque approvato per l'adozione dal Consiglio Provincia con deliberazione n. 19 Dicembre 2013 con Deliberazione n. 98/2013 , rilevando che lo stesso non muta gli impegni complessivi di Investimento e che le variazioni proposte sono condivise dal Gestore Affidatario CAP Holding SpA in vista di una auspicabile gestione unitaria su tutto il territorio Provinciale.
- Parere Favorevole in merito alla gradualità di esecuzione temporale delle opere quale base di determinazione della tariffa 2014 2015 per il Gestore residuale Brianzacque in applicazione delle determinazioni di cui alla deliberazione 643/2013/R/IDR .
- Parere Favorevole, *anche se in via straordinaria alla rideterminazione* del Piano Investimenti del Piano d'Ambito, al Parere Favorevole della Conferenza dei Comuni.
- Parere Favorevole all'adozione delle regole di gestione del Piano investimenti anche nei confronti dell'Operatore Residuale Brianzacque dal quale dovrà essere sottoscritto un impegno all'esecuzione delle opere del Piano d'Ambito competenza ai Comuni Gestiti per quanto di competenza.

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.

Tutto ciò premesso

Vista la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

Preso atto della Deliberazione n. 2 del 28 di Aprile 2014 prot. n. 4420 del Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito in approvazione delle varianti al Piano Investimenti 2014- 2019 del Piano d'Ambito dell'ATO della Provincia di Milano in riferimento all'operatore Brianzacque S.r.L

Preso atto dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

Rilevato che il Presidente della Conferenza richiamata la deliberazione relativa al punto n. 2 dell'O.d.G. pone in votazione la presente proposta rinviando alla prossima Conferenza dei Comuni l'espressione del parere obbligatorio e vincolante solo relativamente all'adozione delle Regole di Gestione del Piano Investimenti di cui alla Convenzione di Affidamento del SII della Provincia di Milano

Il presidente Soldano chiede se vi sono interventi

Non essendoci interventi il Presidente Soldano pone quindi in votazione il punto n. 3 dell'O.d.G. "Parere vincolante avente ad oggetto "Piano Investimenti 2014- 2019 – Varianti/aggiornamenti ed Assestamenti in itinere: Varianti a seguito indicazioni dell'operatore Brianzacque S.r.L." determinazioni.

Comuni presenti alla votazione:

| N. Ord | COMUNE         | Popolazione legale |                       |                  |            |          |          |  |
|--------|----------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------|----------|----------|--|
|        |                | Censimento 2001    | Voto assegnato A.T.O. | Peso percentuale | Favorevoli | Contrari | Astenuti |  |
| 1      | ASSAGO         | 7.447              | 20.111                | 0,60             | X          |          |          |  |
| 2      | BARANZATE      | 10.535             | 23.199                | 0,69             | X          |          |          |  |
| 3      | BAREGGIO       | 15.759             | 28.423                | 0,84             | X          |          |          |  |
| 4      | BESATE         | 1.729              | 14.393                | 0,43             | X          |          |          |  |
| 5      | BOLLATE        | 36.246             | 48.910                | 1,45             | X          |          |          |  |
| 6      | BRESSO         | 27.132             | 39.796                | 1,18             | X          |          |          |  |
| 7      | BUCCINASCO     | 24.877             | 37.541                | 1,11             | X          |          |          |  |
| 8      | BUSCATE        | 4.228              | 16.892                | 0,50             | X          |          |          |  |
| 9      | CALVIGNASCO    | 1.029              | 13.693                | 0,41             | X          |          |          |  |
| 10     | CANEGRATE      | 11.810             | 24.474                | 0,73             | X          |          |          |  |
| 11     | CARPIANO       | 2.409              | 15.073                | 0,45             | X          |          |          |  |
| 12     | CARUGATE       | 12.635             | 25.299                | 0,75             | X          |          |          |  |
| 13     | CASARILE       | 3.572              | 16.236                | 0,48             | X          |          |          |  |
| 14     | CASOREZZO      | 4.633              | 17.297                | 0,51             | X          |          |          |  |
| 15     | CASSANO D'ADDA | 16.665             | 29.329                | 0,87             | X          |          |          |  |



|    |                         |        |        |      |   |  |   |
|----|-------------------------|--------|--------|------|---|--|---|
| 16 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO   | 26.958 | 39.622 | 1,18 | X |  |   |
| 17 | CERRO MAGGIORE          | 13.893 | 26.557 | 0,79 | X |  |   |
| 18 | CESANO BOSCONI          | 23.593 | 36.257 | 1,08 | X |  |   |
| 19 | CESATE                  | 12.317 | 24.981 | 0,74 | X |  |   |
| 20 | CINISELLO BALSAMO       | 72.050 | 84.714 | 2,51 | X |  |   |
| 21 | COLOGNO MONZESE         | 48.262 | 60.926 | 1,81 | X |  |   |
| 22 | CORNAREDO               | 19.928 | 32.592 | 0,97 | X |  |   |
| 23 | CORSICO                 | 33.273 | 45.937 | 1,36 | X |  |   |
| 24 | CUGGIONO                | 7.516  | 20.180 | 0,60 | X |  |   |
| 25 | DAIRAGO                 | 4.580  | 17.244 | 0,51 | X |  |   |
| 26 | GARBAGNATE MILANESE     | 27.276 | 39.940 | 1,19 | X |  |   |
| 27 | INZAGO                  | 8.919  | 21.583 | 0,64 | X |  |   |
| 28 | LACCHIARELLA            | 7.248  | 19.912 | 0,59 | X |  |   |
| 29 | LAINATE                 | 23.660 | 36.324 | 1,08 | X |  |   |
| 30 | LEGNANO                 | 53.797 | 66.461 | 1,97 | X |  |   |
| 31 | LISCATE                 | 3.408  | 16.072 | 0,48 | X |  |   |
| 32 | MAGENTA                 | 22.839 | 35.503 | 1,05 | X |  |   |
| 33 | MAGNAGO                 | 7.811  | 20.475 | 0,61 | X |  |   |
| 34 | MARCALLO CON CASONE     | 5.192  | 17.856 | 0,53 | X |  |   |
| 35 | MASATE                  | 2.459  | 15.123 | 0,45 | X |  |   |
| 36 | MEDIGLIA                | 10.287 | 22.951 | 0,68 |   |  | X |
| 37 | MELEGNANO               | 15.761 | 28.425 | 0,84 | X |  |   |
| 38 | MELZO                   | 18.546 | 31.210 | 0,93 | X |  |   |
| 39 | MOTTA VISCONTI          | 6.242  | 18.906 | 0,56 | X |  |   |
| 40 | NERVIANO                | 16.810 | 29.474 | 0,87 | X |  |   |
| 41 | NOVATE MILANESE         | 19.889 | 32.553 | 0,97 | X |  |   |
| 42 | NOVIGLIO                | 3.025  | 15.689 | 0,47 | X |  |   |
| 43 | PARABIAGO               | 23.950 | 36.614 | 1,09 | X |  |   |
| 44 | PAULLO                  | 10.108 | 22.772 | 0,68 | X |  |   |
| 45 | PIEVE EMANUELE          | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |  |   |
| 46 | POGLIANO MILANESE       | 7.828  | 20.492 | 0,61 | X |  |   |
| 47 | POZZO D'ADDA            | 3.515  | 16.179 | 0,48 | X |  |   |
| 48 | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233  | 19.897 | 0,59 | X |  |   |
| 49 | RESCALDINA              | 13.025 | 25.689 | 0,76 | X |  |   |
| 50 | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320  | 16.984 | 0,50 | X |  |   |
| 51 | ROSATE                  | 4.717  | 17.381 | 0,52 | X |  |   |
| 52 | ROZZANO                 | 37.207 | 49.871 | 1,48 | X |  |   |
| 53 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258  | 19.922 | 0,59 | X |  |   |
| 54 | SAN DONATO MILANESE     | 32.354 | 45.018 | 1,34 | X |  |   |
| 55 | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295 | 43.959 | 1,30 | X |  |   |
| 56 | SAN VITTORE OLONA       | 7.437  | 20.101 | 0,60 | X |  |   |
| 57 | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446  | 16.110 | 0,48 | X |  |   |
| 58 | SEGRATE                 | 33.199 | 45.863 | 1,36 | X |  |   |
| 59 | SENAGO                  | 18.899 | 31.563 | 0,94 | X |  |   |
| 60 | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850 | 91.514 | 2,72 | X |  |   |
| 61 | SETTALA                 | 5.790  | 18.454 | 0,55 | X |  |   |
| 62 | SETTIMO MILANESE        | 17.134 | 29.798 | 0,88 | X |  |   |

|    |  |          |                  |      |   |  |  |
|----|--|----------|------------------|------|---|--|--|
| 63 | SOLARO                                 | 12.026   | 24.690           | 0,73 | X |  |  |
| 64 | TRUCCAZZANO                            | 4.353    | 17.017           | 0,51 | X |  |  |
| 65 | VERMEZZO                               | 3.091    | 15.755           | 0,47 | X |  |  |
| 66 | VIGNATE                                | 7.854    | 20.518           | 0,61 | X |  |  |
| 67 | VILLA CORTESE                          | 6.113    | 18.777           | 0,56 | X |  |  |
| 68 | ZELO SURRIGONE                         | 1.110    | 13.774           | 0,41 | X |  |  |
| 69 | ZIBIDO SAN GIACOMO                     | 5.415    | 18.079           | 0,54 | X |  |  |
|    |  |          |                  |      |   |  |  |
|    | <b>Totale Comuni Prov. Mi</b>          | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |  |  |
| 70 | Castellanza                            | 14.244   | 27.756           | 0,77 | X |  |  |
|    | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |          | <b>2.116.217</b> |      |   |  |  |
|    |  |          |                  |      |   |  |  |

Considerata la votazione:

Votazione  
Punto n. 3  
OdG

Maggioranza necessaria:

numero comuni: 70

Quote presenti: 2.116.217

Voti favorevoli espressi: 69 comuni pari a 2.090.625

Voti astenuti espressi: 25592 (Comune di Mediglia)

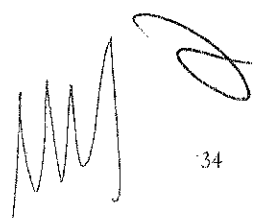
#### La Conferenza dei Comuni

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003e s.m in merito:

- **Favorevole**, anche se in via straordinaria, in merito alle proposte di variazione al Piano di Investimenti del Piano d'Ambito 2014- 2019 avanzate dall'Operatore residuale Brianzacque approvato per l'adozione dal Consiglio Provincia con deliberazione n. 19 Dicembre 2013 con Deliberazione n. 98/2013 , rilevando che lo stesso non muta gli impegni complessivi di Investimento e che le variazioni proposte sono condivise dal Gestore Affidatario CAP Holding SpA in vista di una auspicabile gestione unitaria su tutto il territorio Provinciale.
- **Favorevole** in merito alla gradualità di esecuzione temporale delle opere quale base di determinazione della tariffa 2014 2015 per il Gestore residuale Brianzacque in applicazione delle determinazioni di cui alla deliberazione 643/2013/R/IDR
- **Favorevole**, anche se in via straordinaria alla rideterminazione del Piano Investimenti del Piano d'Ambito, al Parere Favorevole della Conferenza dei Comuni.

La Conferenza dei Comuni prende atto del rinvio a successiva Conferenza dei Comuni da convocarsi nel più breve tempo possibile relativamente all'adozione delle Regole di Gestione del Piano Investimenti di cui alla Convenzione di Affidamento del SII della Provincia di Milano.

**ESPRIME INOLTRE PARERE**



**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 3 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 4 posto all'ordine del giorno:

**Punto 4 Ordine del Giorno: Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Arluno/Acque Potabili conferma Theta pari ad 1 al servizio Acquedotto per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa."**

Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 4 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 4 all'O.d.G. nei seguenti termini:

**Relazione** presentata dall'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano alla Conferenza dei Comuni dell'8 maggio 2014.

**Richiamate** le Delibere di Giunta Provinciale n. 141/2013 e 165/2013 con cui la Giunta della Provincia di Milano ha deliberato:

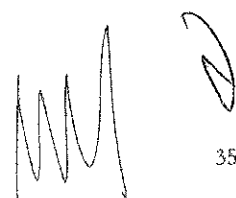
*di approvare la proposta di determinazione tariffaria, fino diversa disposizione dell'AEEG, di Theta uguale ad 1 per la Gestione in Economia del servizio fognatura del comune di Trezzano Rosa e del comune di Arluno e per la Società Acque Potabili in relazione all'attività svolta al Comune di Arluno per il servizio acquedotto per gli esercizi 2012 2013 precisando il permanere per detti operatori l'obbligo previsto dal decreto presidenziale 2/2009 che prevedeva, all'allegato A, per le gestioni ritenute dall'Autorità D'Ambito non conformi che ogni aumento posto in essere dalla tariffa applicata dal 1 Gennaio 2009 fosse da riconoscere in favore dell'ATO ed ora, a decorrere dal 2013, in favore del Futuro Gestore Unitario per la costituzione di un fondo vincolato destinato agli investimenti;*

**Considerato** che in data 1 agosto 2013 è divenuto operativo l'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, Azienda Speciale costituita ai sensi ed agli effetti dell'art. 48 della legge 23/06;

**Considerato** che l'Ufficio d'Ambito subentra nei poteri prima attribuiti, in via sostitutiva alla Giunta Provinciale, di cui alla sopra detta legge regionale;

**Considerata** la determinazione n. 459/R/ idr di AEEG "Integrazione del metodo tariffario transitorio dei servizi idrici nonché delle linee guida per l'aggiornamento del piano economico finanziario" provvedimento di integrazione dei precedenti provvedimenti delle deliberazioni 585/2012/R/idr e 88/2013/R/idr di determinazione del MTT (Metodo tariffario Transitorio al SII) per la definizione delle tariffe al servizio per gli anni 2012- 2013;

**Considerato** che il suddetto provvedimento integrava il contenuto delle deliberazioni 585/2012/R/idr e 88/2013/R/idr e dei relativi allegati recanti il metodo tariffario transitorio per la determinazione delle tariffe negli anni 2012 e 2013, nonché le linee guida per l'aggiornamento del piano economico-finanziario, di cui alla deliberazione 73/2013/R/idr;



**Considerato che in data 11 novembre '13** è pervenuto il ricorso della Società Acque Potabili contro la delibera della Giunta Provinciale n. 165/2013 nella parte in cui assume *"di approvare la proposta di determinazione, fino diversa disposizione dell'AEEG, di Theta uguale ad 1 per la Gestione in Economia del servizio fognatura del comune di Arluno e per la Società Acque Potabili in relazione all'attività svolta al Comune di Arluno per il servizio acquedotto precisando il permanere per detti operatori l'obbligo previsto dal decreto presidenziale 2/2009 che prevedeva, all'allegato A, per le gestioni ritenute dall'Autorità D'Ambito non conformi che ogni aumento posto in essere dalla tariffa applicata dal 1 Gennaio 2009 fosse da riconoscere in favore dell'ATO ed ora, a decorrere dal 2013, in favore del Futuro Gestore Unitario per la costituzione di un fondo vincolato destinato agli investimenti;"*

Considerato che la stessa Società aveva altresì presentato ricorso 2223/12 contro la decisione della Segreteria Tecnica – in autotutela – di non riconoscere alcuna salvaguardia alla gestione dell'acquedotto del Comune di Arluno da parte di Acque Potabili;

**Richiamate per relationem** le motivazioni assunte da tutti gli atti emessi e richiamati nei precedenti provvedimenti, in via non esaustiva di seguito indicati:

- 1) documento Segreteria tecnica per l'Ufficio d'Ambito del 29 maggio 2013 avente ad oggetto "annullamento in autotutela del 06.12.2011 prot.196041 con cui l'ATO della Provincia di Milano aderiva alla richiesta della Società Acque Potabili S.p.A di essere qualificata come concessionaria di servizio pubblico "salvaguardia" in forza del comma 3 dell'art.10 della Legge 36/94".
- 2) atto di diffida ATO del 6/09/2012 prot. 157018 e del 22/07/2013 prot. 187427;

~~Considerato che Acque Potabili, per sua scelta processuale, ha ritenuto di non richiedere provvedimenti cautelari e conseguentemente i provvedimenti emessi dall'ATO risultano attualmente essere efficaci e vigenti;~~

Considerato che con numerose lettere di diffida (tra le tante quella del 22/07/2013 prot. 187427) l'Autorità ha richiamato la Società Acque potabili a procedere alla consegna delle reti al Soggetto gestore Cap Holding al fine di dare completezza al modello organizzativo stabilito con delibera di Consiglio Provinciale del 5 aprile 2012 e ribadito nella delibera 25 luglio 2013;

Considerato che, a fronte di quanto sopra, risulta evidente che la Società Acque Potabili non ha volutamente proceduto né alla consegna delle reti – rispondendo alle lettere di diffida della Autorità e del Comune di Arluno – né a richiedere l'emissione di provvedimenti giurisdizionali seppure cautelari;

**Richiamata la deliberazione n. 3 del 18 Novembre 2013** con la quale il Consiglio di Amministrazione ritenendo di dover confermare quanto deliberato dalla Giunta Provinciale 141/2013 e 165/13, anche alla luce dell'articolo 3 della deliberazione 585/2012/AEEG: "Condizioni per l'aggiornamento tariffario, **"permanendo la situazione di irregolarità al Comune di Arluno,** deliberava :

- di confermare, senza effetto novativo ed anche per le motivazioni suddette, quanto deliberato dalla Giunta Provinciale 141/2013 e 165/2013 e conseguentemente, sospendere l'applicazione dell'incremento tariffario di cui alla Delibera 585/2012 determinando il  $\theta=1$  per il "Gestore del segmento di Acquedotto del Comune di Arluno" Acque Potabili, con sede in Torino, corso XI febbraio 22;



**Richiamata** infine la Deliberazione n 5 del 5 Dicembre 2013 di Costituzione in Giudizio dell'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, con delega di rappresentanza e difesa allo Studio Legale Galbiati, Sacchi e Associati nella persona del socio Avv. Maria Cristina Colombo del foro di Milano, in opposizione al ricorso avanti al TAR Lombardia notificato all'Azienda il 11/11/2013 (Prot. Uff. ambito n.2402) promosso da Acque Potabili S.p.A. per l'annullamento della Deliberazione della Giunta Provinciale n.165/2013 "Determinazioni in ordine alle tariffe del servizio idrico integrato con riferimento al metodo tariffario transitorio di cui alla deliberazione dell'Autorità dell'Energia elettrica ed il gas n.585/2012", nonché della nota 23/07/2013 prot. 188447 con cui la Segreteria Tecnica per l'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano ne ha dato comunicazione alla società ricorrente".

**Dopo quanto richiamato e precisato**

**Considerata** l'esigenza di dover riconsiderare la problematica in relazione alla **Delibera AEEG 643/13/R/IDR** in definizione del MTI per la predisposizione delle proposte tariffarie al Servizio Idrico per il periodo 2014-2015 considerato in particolare l'art. 7 della Delibera medesima "*Casi di esclusione dall'aggiornamento tariffario*" che di fatto conferma quanto già previsto dall'art 3 della deliberazione 585/12R/IDR ed in particolare recita:

*"Sono esclusi dall'aggiornamento tariffario i gestori del servizio idrico integrato il cui titolo ad esercitare il servizio è stato dichiarato invalido con sentenza passata in giudicato, ovvero ritirato o annullato in via amministrativa ... è sospeso, inoltre l'aggiornamento tariffario per le gestioni sul cui titolo ad esercitare il servizio è pendente un contenzioso giurisdizionale"*

**Verificato** il permanere della **situazione di irregolarità** al servizio **acquedotto** del Comune di Arluno non avendo ancora provveduto alla data odierna la Società Acque Potabili alla consegna degli impianti al Gestore della Provincia di Milano Società CAP Holding.

Esaurita la presentazione del punto il Presidente

**Propone alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 **di esprimere:**

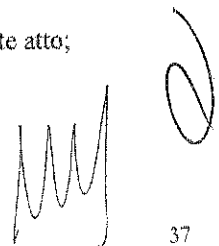
- 1) **Parere favorevole** in merito alla sospensione per il "**Gestore del segmento di Acquedotto del Comune di Arluno**" Acque Potabili, con sede in Torino, corso XI febbraio 22, all'applicazione dell'incremento tariffario in esecuzione del MTI di cui alla Delibera AEEG 643/13/R/IDR **determinando, fino a diversa disposizione AEEG, anche per gli esercizi 2014 2015, theta 1 (uno)** e ciò in applicazione dell'articolo 7 della stessa Deliberazione AEEG.
- 2) **Parere favorevole** in merito alla trasmissione del presente provvedimento alla AEEG, per sue definitive determinazioni.

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.

Tutto ciò premesso

**Vista** la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

**Preso atto** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;



Considerata la deliberazione del CdA dell'Ufficio d'Ambito n. 3 della seduta del 28 aprile 2014 prot. 4423 relativa alla Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Arluno/Acque Potabili conferma Theta pari ad 1 al servizio Acquedotto per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa – Approvazione;  
Visto il Regolamento della Conferenza dei Comuni approvato in seno alla seduta della medesima conferenza del 3 Maggio 2012;

Il presidente Soldano chiede se vi sono interventi.

**Intervento del Comune di Canegrate – Sindaco Colombo**

Il Rappresentante del Comune di Canegrate segnala, come, a Suo dire, prima del referendum fossero i Comuni e dunque l'ATO a decidere le tariffe e non l'AEEG., ritiene invece ora, come Comune, di doversi limitare esclusivamente a dare un parere vincolante su tariffe già decise sostenendo che la potestà dei Comuni ne esca in tal modo lesa.

Invita i presenti a riflettere sulla questione ritenendo auspicabile che tornino ad essere gli ATO a far sì che i Comuni possano decidere sulla gestione dell'acqua. Per tali motivazioni comunica che si asterrà dal votare le delibere relative all'AEEG.

Non essendoci altri interventi il Presidente Soldano pone quindi in votazione il punto n. 4 dell'O.d.G. "Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Arluno/Acque Potabili conferma Theta pari ad 1 al servizio Acquedotto per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa."

Comuni presenti alla votazione:

| N. Ord | COMUNE         | Popolazione legale |                 |                       |                  |            |           |
|--------|----------------|--------------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------|-----------|
|        |                |                    | Censimento 2001 | Voto assegnato A.T.O. | Peso percentuale | Favorevole | Contrario |
| 1      | ASSAGO         | 7.447              | 20.111          | 0,60                  | X                |            |           |
| 2      | BARANZATE      | 10.535             | 23.199          | 0,69                  | X                |            |           |
| 3      | BAREGGIO       | 15.759             | 28.423          | 0,84                  | X                |            |           |
| 4      | BESATE         | 1.729              | 14.393          | 0,43                  | X                |            |           |
| 5      | BOLLATE        | 36.246             | 48.910          | 1,45                  | X                |            |           |
| 6      | BRESSO         | 27.132             | 39.796          | 1,18                  | X                |            |           |
| 7      | BUCCINASCO     | 24.877             | 37.541          | 1,11                  | X                |            |           |
| 8      | BUSCATE        | 4.228              | 16.892          | 0,50                  | X                |            |           |
| 9      | CALVIGNASCO    | 1.029              | 13.693          | 0,41                  | X                |            |           |
| 10     | CANEGRATE      | 11.810             | 24.474          | 0,73                  |                  |            | X         |
| 11     | CARPITANO      | 2.409              | 15.073          | 0,45                  | X                |            |           |
| 12     | CARUGATE       | 12.635             | 25.299          | 0,75                  | X                |            |           |
| 13     | CASARILE       | 3.572              | 16.236          | 0,48                  | X                |            |           |
| 14     | CASOREZZO      | 4.633              | 17.297          | 0,51                  | X                |            |           |
| 15     | CASSANO D'ADDA | 16.665             | 29.329          | 0,87                  | X                |            |           |

|    |                         |        |        |      |   |   |   |
|----|-------------------------|--------|--------|------|---|---|---|
| 16 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO   | 26.958 | 39.622 | 1,18 | X |   |   |
| 17 | CERRO MAGGIORE          | 13.893 | 26.557 | 0,79 |   | X |   |
| 18 | CESANO BOSCONI          | 23.593 | 36.257 | 1,08 | X |   |   |
| 19 | CESATE                  | 12.317 | 24.981 | 0,74 | X |   |   |
| 20 | CINISELLO BALSAMO       | 72.050 | 84.714 | 2,51 | X |   |   |
| 21 | COLOGNO MONZESE         | 48.262 | 60.926 | 1,81 | X |   |   |
| 22 | CORNAREDO               | 19.928 | 32.592 | 0,97 | X |   |   |
| 23 | CORSICO                 | 33.273 | 45.937 | 1,36 |   |   | X |
| 24 | CUGGIONO                | 7.516  | 20.180 | 0,60 | X |   |   |
| 25 | DAIRAGO                 | 4.580  | 17.244 | 0,51 | X |   |   |
| 26 | GARBAGNATE MILANESE     | 27.276 | 39.940 | 1,19 | X |   |   |
| 27 | INZAGO                  | 8.919  | 21.583 | 0,64 | X |   |   |
| 28 | LACCHIARELLA            | 7.248  | 19.912 | 0,59 | X |   |   |
| 29 | LAINATE                 | 23.660 | 36.324 | 1,08 | X |   |   |
| 30 | LEGNANO                 | 53.797 | 66.461 | 1,97 | X |   |   |
| 31 | LISCATE                 | 3.408  | 16.072 | 0,48 | X |   |   |
| 32 | MAGENTA                 | 22.839 | 35.503 | 1,05 | X |   |   |
| 33 | MAGNAGO                 | 7.811  | 20.475 | 0,61 | X |   |   |
| 34 | MARCALLO CON CASONE     | 5.192  | 17.856 | 0,53 | X |   |   |
| 35 | MASATE                  | 2.459  | 15.123 | 0,45 | X |   |   |
| 36 | MEDIGLIA                | 10.287 | 22.951 | 0,68 | X |   |   |
| 37 | MELEGNANO               | 15.761 | 28.425 | 0,84 | X |   |   |
| 38 | MELZO                   | 18.546 | 31.210 | 0,93 | X |   |   |
| 39 | MOTTA VISCONTI          | 6.242  | 18.906 | 0,56 | X |   |   |
| 40 | NERVIANO                | 16.810 | 29.474 | 0,87 | X |   |   |
| 41 | NOVATE MILANESE         | 19.889 | 32.553 | 0,97 | X |   |   |
| 42 | NOVIGLIO                | 3.025  | 15.689 | 0,47 | X |   |   |
| 43 | PARABIAGO               | 23.950 | 36.614 | 1,09 | X |   |   |
| 44 | PAULLO                  | 10.108 | 22.772 | 0,68 | X |   |   |
| 45 | PIEVE EMANUELE          | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |   |   |
| 46 | POGLIANO MILANESE       | 7.828  | 20.492 | 0,61 | X |   |   |
| 47 | POZZO D'ADDA            | 3.515  | 16.179 | 0,48 | X |   |   |
| 48 | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233  | 19.897 | 0,59 | X |   |   |
| 49 | RESCALDINA              | 13.025 | 25.689 | 0,76 |   | X |   |
| 50 | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320  | 16.984 | 0,50 | X |   |   |
| 51 | ROSATE                  | 4.717  | 17.381 | 0,52 | X |   |   |
| 52 | ROZZANO                 | 37.207 | 49.871 | 1,48 | X |   |   |
| 53 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258  | 19.922 | 0,59 | X |   |   |
| 54 | SAN DONATO MILANESE     | 32.354 | 45.018 | 1,34 | X |   |   |
| 55 | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295 | 43.959 | 1,30 | X |   |   |
| 56 | SAN VITTORE OLONA       | 7.437  | 20.101 | 0,60 |   | X |   |
| 57 | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446  | 16.110 | 0,48 | X |   |   |
| 58 | SEGRATE                 | 33.199 | 45.863 | 1,36 | X |   |   |
| 59 | SENAGO                  | 18.899 | 31.563 | 0,94 | X |   |   |
| 60 | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850 | 91.514 | 2,72 | X |   |   |
| 61 | SETTALA                 | 5.790  | 18.454 | 0,55 | X |   |   |
| 62 | SETTIMO MILANESE        | 17.134 | 29.798 | 0,88 | X |   |   |

|    |  |          |                  |      |   |  |  |
|----|--|----------|------------------|------|---|--|--|
| 63 | SOLARO                                 | 12.026   | 24.690           | 0,73 | X |  |  |
| 64 | TRUCCAZZANO                            | 4.353    | 17.017           | 0,51 | X |  |  |
| 65 | VERMEZZO                               | 3.091    | 15.755           | 0,47 | X |  |  |
| 66 | VIGNATE                                | 7.854    | 20.518           | 0,61 | X |  |  |
| 67 | VILLA CORTESE                          | 6.113    | 18.777           | 0,56 | X |  |  |
| 68 | ZELO SURRIGONE                         | 1.110    | 13.774           | 0,41 | X |  |  |
| 69 | ZIBIDO SAN GIACOMO                     | 5.415    | 18.079           | 0,54 | X |  |  |
|    |  |          |                  |      |   |  |  |
|    | <b>Totale Comuni Prov. MI</b>          | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |  |  |
| 70 | Castellanza                            | 14.244   | 27.756           | 0,77 | X |  |  |
|    | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |          | <b>2.116.217</b> |      |   |  |  |
|    |  |          |                  |      |   |  |  |

Considerata la votazione:

Votazione  
Punto n. 4  
OdG

Maggioranza necessaria:

numero comuni votanti: 70

Quote presenti: 2.116.217

Voti favorevoli espressi: 1.965.641

Voti contrari espressi: 77.445 (Comuni di Cerro Maggiore, S. Vittore Olona e Rescaldina)

Voti astenuti espressi: 73.131 (Comuni di Canegrate, Corsico)

#### La Conferenza dei Comuni

**ESPRIME PARERE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 e s.m nei seguenti termini:

- 3) **FAVOREVOLE** in merito alla sospensione per il "Gestore del segmento di Acquedotto del Comune di Arluno" Acque Potabili, con sede in Torino, corso XI febbraio 22, all'applicazione dell'incremento tariffario in esecuzione del MTI di cui alla Delibera AEEG 643/13/R/IDR **determinando**, fino a diversa disposizione AEEG, **anche per gli esercizi 2014 2015, theta 1 (uno)** e ciò in applicazione dell'articolo 7 della stessa Deliberazione AEEG.
- 4) **FAVOREVOLE** in merito alla trasmissione del presente provvedimento alla AEEG, per sue definitive determinazioni.

#### ESPRIME INOLTRE PARERE

**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 4 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 5 posto all'ordine del giorno:



**Punto 5 Ordine del Giorno: Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Robecchetto con Induno conferma Theta pari ad 1 al servizio Fognatura per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa."**

Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 5 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 5 all'O.d.G. nei seguenti termini:

**Relazione** presentata dall'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano alla Conferenza dei Comuni dell'8 maggio 2014.

**Richiamate** le Delibere di Giunta Provinciale n. 141/2013 e 165/2013 con cui la Giunta della Provincia di Milano ha deliberato:

*di approvare la proposta di determinazione tariffaria , fino diversa disposizione dell'AEEG, di Theta uguale ad 1 per la Gestione in Economia del servizio e per gli operatori non conformi alla data del 31 Luglio 2012, data di rilevamento da parte dell'Autorità che successivamente hanno superato la loro posizione con riferimento di ramo gestionale alla società CAP Holding ed in particolare : società G6 Rete Gas al Comune di Robecchetto per segmento Acquedotto e Comune di Robecchetto per il segmento Fognatura (omissis);*

**Considerato** che in data 1 agosto 2013 è divenuto operativo l'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, Azienda Speciale costituita ai sensi ed agli effetti dell'art. 48 della legge 23/06;

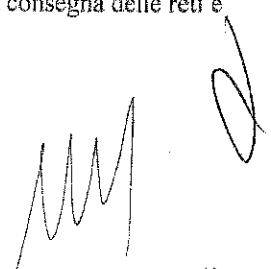
**Considerato** che l'Ufficio d'Ambito subentra nei poteri prima attribuiti, in via sostitutiva alla Giunta Provinciale, di cui alla sopra detta legge regionale;

**Considerato** che con numerose lettere di diffida (tra le tante 6 settembre 2012 prot. 157025 e 22 luglio 2013 prot. 187403) l'Autorità ha richiamato il Comune a procedere in tal senso al fine di dare completezza al modello organizzativo stabilito con delibera di Consiglio Provinciale del 5 aprile 2012 e ribadito nella delibera 25 luglio 2013;

**Considerata** la determinazione AEEG n. 459/12idr "Integrazione del metodo tariffario transitorio dei servizi idrici nonché delle linee guida per l'aggiornamento del piano economico finanziario" quale documento di integrazione delle deliberazioni 585/2012/R/idr e 88/2013/R/idr e dei relativi allegati recanti il metodo tariffario transitorio per la determinazione delle tariffe negli anni 2012 e 2013, nonché le linee guida per l'aggiornamento del piano economico-finanziario, di cui alla deliberazione 73/2013/R/idr;

**Considerato** che alla data del 18 Novembre 2013 il Comune di Robecchetto con Induno risultava ancora gestore della rete fognaria, in contrasto sia con le disposizioni di legge sia con le decisioni di questa Autorità;

**Considerato** che il Comune di Robecchetto con Induno, con numerose comunicazioni (tra le tante 21 agosto 2013), si era dichiarato disponibile a cedere la gestione a CAP Holding SpA, soggetto individuato quale affidatario del Servizio Idrico Integrato senza poi pervenire alla consegna delle reti e degli Impianti al Gestore medesimo;



**Considerato** che, a fronte di quanto sopra, risultava evidente che il Comune di Robecchetto non aveva volutamente proceduto alla consegna delle reti, rispondendo alle lettere di diffida della Autorità;

**Vista** la lettera della AEEG del 24 settembre 2013 prot. uff. 1156 con cui si chiedono delucidazioni in ordine al superamento della gestione del servizio di Fognatura e di acquedotto per il Comune di Robecchetto con Induno;

**Considerato** che, a seguito di audizione avvenuta in data 6 novembre '13 si era chiarita con AEEG la posizione in ordine al suddetto comune ed esattamente:

- 1) segmento acquedotto: avvenuto superamento situazione non conformità a seguito ingresso Gestore CAP Holding SpA;
- 2) segmento fognatura: permanere della gestione in economia da parte del Comune;

**Richiamata** la Deliberazione n. 4 del 18 Novembre 2013 con la quale, tenuto conto della situazione risultante e del permanere della situazione di irregolarità al Comune di Robecchetto, il Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito, riteneva di :

- dover confermare quanto deliberato dalla Giunta 165/13 anche alla luce dell'articolo 3 della deliberazione 585/2012/AEEG: " Condizioni per l'aggiornamento tariffario", **confermando** senza effetto novativo per il "Gestore del segmento di fognatura" del Comune di Robecchetto con Induno quanto deliberato dalla Giunta Provinciale 165/2013 e conseguentemente procedeva a sospendere l'applicazione dell'incremento tariffario al SII per Gli esercizi 2012-2013 **determinando il  $\theta=1$**

**Dopo quanto richiamato e precisato:**

~~Considerata l'esigenza di dover riconsiderare la problematica in relazione alla Delibera AEEG 643/13/R/IDR in definizione del MTI per la predisposizione delle proposte tariffarie al Servizio Idrico per il periodo 2014-2015 considerato in particolare l'art. 7 della Delibera medesima "Casi di esclusione dall'aggiornamento tariffario" che di fatto conferma quanto già previsto dall'art 3 della deliberazione 585/12R/IDR ed in particolare recita :~~

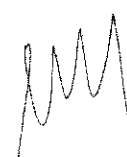
~~"Sono esclusi dall'aggiornamento tariffario i gestori del servizio idrico integrato il cui titolo ad esercitare il servizio è stato dichiarato invalido con sentenza passata in giudicato, ovvero ritirato o annullato in via amministrativa ..."~~

**Verificato** il permanere della **situazione di irregolarità** al *segmento fognatura* del Comune di Robecchetto non avendo ancora provveduto alla data odierna il Comune di Robecchetto alla consegna degli impianti al Gestore della Provincia di Milano Società CAP Holding.

Esaurita la presentazione del punto il Presidente

**Propone alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 **di esprimere:**

1. **Parere favorevole** in merito alla sospensione per il "Gestore *del segmento di Fognatura al Comune di Robecchetto*" - Comune di Robecchetto dell'applicazione dell'incremento tariffario in attuazione del MTI di cui alla Delibera AEEG 643/13/R/IDR **determinando,**



fino a diversa disposizione AEEG, **anche per gli esercizi 2014 2015, theta 1 (uno)** e ciò in applicazione dell'articolo 7 della stessa Deliberazione AEEG

2. **Parere favorevole** in merito alla trasmissione del presente provvedimento alla AEEG, per sue definitive determinazioni

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.

Tutto ciò premesso

**Vista** la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

**Preso atto** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

**Considerata** la deliberazione del CdA dell'*Ufficio d'Ambito* n. 4 della seduta del 28 Aprile prot. n. 4424 relativa alla Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Robecchetto con Induno conferma Theta pari ad 1 al servizio Fognatura per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa.”

**Visto** il Regolamento della Conferenza dei Comuni approvato in seno alla seduta della medesima conferenza del 3 Maggio 2012;

Il Presidente Soldano chiede se vi sono interventi.

**Intervento Comune di Robecchetto – Sindaco Masci**

Il Sindaco del Comune precisa come non vi sia alcuna resistenza alla consegna delle reti fognarie, la situazione è molto complessa dato che nella pubblica fognatura scaricano molte Imprese e sono già diversi anni che il Comune è impegnato in un iter procedurale per acquisire la separazione delle reti e fare in modo che le imprese in questione abbiano un proprio tubo privato per scaricare i loro reflui soggetti poi alla depurazione e liberare così la fognatura pubblica da reflui appunto non conformi.

Il Presidente Soldano pone quindi in votazione il punto n. 5 dell'O.d.G. **“Parere vincolante avente ad oggetto “Delibera AEEG 643/13 – Proposte tariffarie 2014-2015 – Comune di Robecchetto con Induno conferma Theta pari ad 1 al servizio Fognatura per effetto della mancata consegna delle reti al Gestore della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa.”**

Comuni presenti alla votazione:

| N.<br>Ord | COMUNE | Popolazione<br>legale |                             |                     |            |           |          |
|-----------|--------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|------------|-----------|----------|
|           |        | Censimento<br>2001    | Voto<br>assegnato<br>A.T.O. | Peso<br>percentuale | Favorevole | Contrario | Astenuto |
|           |        |                       |                             |                     |            |           |          |

|    |                       |        |        |      |   |   |   |
|----|-----------------------|--------|--------|------|---|---|---|
|    |                       |        |        |      |   |   |   |
| 1  | ASSAGO                | 7.447  | 20.111 | 0,60 | X |   |   |
| 2  | BARANZATE             | 10.535 | 23.199 | 0,69 | X |   |   |
| 3  | BAREGGIO              | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |   |   |
| 4  | BESATE                | 1.729  | 14.393 | 0,43 | X |   |   |
| 5  | BOLLATE               | 36.246 | 48.910 | 1,45 | X |   |   |
| 6  | BRESSO                | 27.132 | 39.796 | 1,18 | X |   |   |
| 7  | BUCCINASCO            | 24.877 | 37.541 | 1,11 | X |   |   |
| 8  | BUSCATE               | 4.228  | 16.892 | 0,50 | X |   |   |
| 9  | CALVIGNASCO           | 1.029  | 13.693 | 0,41 | X |   |   |
| 10 | CANEGRATE             | 11.810 | 24.474 | 0,73 |   |   | X |
| 11 | CARPIANO              | 2.409  | 15.073 | 0,45 | X |   |   |
| 12 | CARUGATE              | 12.635 | 25.299 | 0,75 | X |   |   |
| 13 | CASARILE              | 3.572  | 16.236 | 0,48 | X |   |   |
| 14 | CASOREZZO             | 4.633  | 17.297 | 0,51 | X |   |   |
| 15 | CASSANO D'ADDA        | 16.665 | 29.329 | 0,87 | X |   |   |
| 16 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958 | 39.622 | 1,18 | X |   |   |
| 17 | CERRO MAGGIORE        | 13.893 | 26.557 | 0,79 |   | X |   |
| 18 | CESANO BOSCONI        | 23.593 | 36.257 | 1,08 | X |   |   |
| 19 | CESATE                | 12.317 | 24.981 | 0,74 | X |   |   |
| 20 | CINISELLO BALSAMO     | 72.050 | 84.714 | 2,51 | X |   |   |
| 21 | COLOGNO MONZESE       | 48.262 | 60.926 | 1,81 | X |   |   |
| 22 | CORNAREDO             | 19.928 | 32.592 | 0,97 | X |   |   |
| 23 | CORSICO               | 33.273 | 45.937 | 1,36 | X |   |   |
| 24 | CUGGIONO              | 7.516  | 20.180 | 0,60 | X |   |   |
| 25 | DAIRAGO               | 4.580  | 17.244 | 0,51 | X |   |   |
| 26 | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276 | 39.940 | 1,19 | X |   |   |
| 27 | INZAGO                | 8.919  | 21.583 | 0,64 | X |   |   |
| 28 | LACCHIARELLA          | 7.248  | 19.912 | 0,59 | X |   |   |
| 29 | LAINATE               | 23.660 | 36.324 | 1,08 | X |   |   |
| 30 | LEGNANO               | 53.797 | 66.461 | 1,97 | X |   |   |
| 31 | LISCATE               | 3.408  | 16.072 | 0,48 | X |   |   |
| 32 | MAGENTA               | 22.839 | 35.503 | 1,05 | X |   |   |
| 33 | MAGNAGO               | 7.811  | 20.475 | 0,61 | X |   |   |
| 34 | MARCALLO CON CASONE   | 5.192  | 17.856 | 0,53 | X |   |   |
| 35 | MASATE                | 2.459  | 15.123 | 0,45 | X |   |   |
| 36 | MEDIGLIA              | 10.287 | 22.951 | 0,68 | X |   |   |
| 37 | MELEGNANO             | 15.761 | 28.425 | 0,84 | X |   |   |
| 38 | MELZO                 | 18.546 | 31.210 | 0,93 | X |   |   |
| 39 | MOTTA VISCONTI        | 6.242  | 18.906 | 0,56 | X |   |   |
| 40 | NERVIANO              | 16.810 | 29.474 | 0,87 | X |   |   |
| 41 | NOVATE MILANESE       | 19.889 | 32.553 | 0,97 | X |   |   |
| 42 | NOVIGLIO              | 3.025  | 15.689 | 0,47 | X |   |   |
| 43 | PARABIAGO             | 23.950 | 36.614 | 1,09 | X |   |   |
| 44 | PAULLO                | 10.108 | 22.772 | 0,68 | X |   |   |
| 45 | PIEVE EMANUELE        | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |   |   |
| 46 | POGLIANO MILANESE     | 7.828  | 20.492 | 0,61 | X |   |   |

|  |                         |          |                  |      |   |   |   |
|--|-------------------------|----------|------------------|------|---|---|---|
| 47                                     | POZZO D'ADDA            | 3.515    | 16.179           | 0,48 | X |   |   |
| 48                                     | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233    | 19.897           | 0,59 | X |   |   |
| 49                                     | RESCALDINA              | 13.025   | 25.689           | 0,76 |   | X |   |
| 50                                     | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320    | 16.984           | 0,50 |   |   | X |
| 51                                     | ROSATE                  | 4.717    | 17.381           | 0,52 | X |   |   |
| 52                                     | ROZZANO                 | 37.207   | 49.871           | 1,48 | X |   |   |
| 53                                     | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258    | 19.922           | 0,59 | X |   |   |
| 54                                     | SAN DONATO MILANESE     | 32.354   | 45.018           | 1,34 | X |   |   |
| 55                                     | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295   | 43.959           | 1,30 | X |   |   |
| 56                                     | SAN VITTORE OLONA       | 7.437    | 20.101           | 0,60 |   | X |   |
| 57                                     | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446    | 16.110           | 0,48 | X |   |   |
| 58                                     | SEGRATE                 | 33.199   | 45.863           | 1,36 | X |   |   |
| 59                                     | SENAGO                  | 18.899   | 31.563           | 0,94 | X |   |   |
| 60                                     | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850   | 91.514           | 2,72 | X |   |   |
| 61                                     | SETTALA                 | 5.790    | 18.454           | 0,55 | X |   |   |
| 62                                     | SETTIMO MILANESE        | 17.134   | 29.798           | 0,88 | X |   |   |
| 63                                     | SOLARO                  | 12.026   | 24.690           | 0,73 | X |   |   |
| 64                                     | TRUCCAZZANO             | 4.353    | 17.017           | 0,51 | X |   |   |
| 65                                     | VERMEZZO                | 3.091    | 15.755           | 0,47 | X |   |   |
| 66                                     | VIGNATE                 | 7.854    | 20.518           | 0,61 | X |   |   |
| 67                                     | VILLA CORTESE           | 6.113    | 18.777           | 0,56 | X |   |   |
| 68                                     | ZELO SURRIGONE          | 1.110    | 13.774           | 0,41 | X |   |   |
| 69                                     | ZIBIDO SAN GIACOMO      | 5.415    | 18.079           | 0,54 | X |   |   |
|  |                         |          |                  |      |   |   |   |
| <b>Totale Comuni Prov. Mi</b>          |                         | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |   |   |
| 70                                     | Castellanza             | 14.244   | 27.756           | 0,77 | X |   |   |
| <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |                         |          | <b>2.116.217</b> |      |   |   |   |
|  |                         |          |                  |      |   |   |   |

Considerata la votazione:

Votazione  
Punto n. 5  
OdG

Maggioranza necessaria:

numero comuni votanti: 70

Quote presenti: 2.116.217

Voti favorevoli espressi: 1.994.441

Voti contrari espressi: 77.445 (Comuni di Cerro Maggiore, S. Vittore Olona e Rescaldina)

Voti astenuti espressi: 44.331 (Comuni di Canegrate, Robecchetto con Induno)

#### La Conferenza dei Comuni

**ESPRIME PARERE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003e s.m nei seguenti termini:

1. **FAVOREVOLE** in merito alla sospensione per il "Gestore del segmento di Fognatura al Comune di Robecchetto" – Comune di Robecchetto dell'applicazione dell'incremento tariffario in attuazione del MTI di cui alla Delibera AEEG 643/13/R/IDR determinando,

fino a diversa disposizione AEEG, **anche per gli esercizi 2014 2015, theta 1 (uno)** e ciò in applicazione dell'articolo 7 della stessa Deliberazione AEEG

2. **FAVOREVOLE** in merito alla trasmissione del presente provvedimento alla AEEG, per sue definitive determinazioni

#### **ESPRIME INOLTRE PARERE**

**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 5 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 6 posto all'ordine del giorno:

**Punto 6 Ordine del Giorno: Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 – determinazione conguagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il Gestore del SII della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa."**

Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 6 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 6 all'O.d.G. nei seguenti termini.

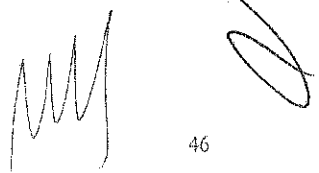
Il Presidente introduce *la proposta di Parere ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003* precisando che la stessa consegue da atti Deliberativi del Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito n. 5 del 28 Aprile 2014 e della successiva Deliberazione n. 1 dell'8 maggio 2014.

Successivamente passa la parola al Direttore dell'Ufficio d'Ambito per la presentazione tecnica del provvedimento di cui alla Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n 1 del 8 maggio 2014 sottoposto al Parere.

Il Direttore illustra il punto precisando che si è resa necessaria una nuova approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione dopo il provvedimento n. 5 del 28 Aprile già pubblicato, di cui alla deliberazione n. 1 dell'8 maggio 2014, in quanto in sede di invio dei dati all'Autorità mediante apposita procedura informatizzata sono emerse alcune incongruenze ai dati economici che:

- Non hanno modificato le risultanze di determinazione tariffaria al SII del Gestore Cap Holding per gli Esercizi 2014- 2015 di cui alla precedente Deliberazione;
- Non hanno modificato I valori di conguaglio di cui alla Precedente Deliberazione;
- Hanno modificato per lieve importo la distribuzione del conguaglio agli esercizi 2014 -2017;
- Ha conseguente modificato sempre per lievi importi le risultanze del PEF.

Il Direttore riferisce che pur in presenza di lievi differenze si è comunque ritenuto doveroso prima di procedere all'invio delle documentazioni ad AEEG procedere con la presentazione dei dati aggiornati al Consiglio di Amministrazione al fine di ottenere una puntuale approvazione.



La Dott.ssa Imparato passa quindi alla trattazione partendo dagli atti che hanno preceduto il provvedimento illustrando poi in sintesi le risultanze aggiornate riportate alla Relazione allegata che verrà trasmessa ad AEGG nei termini previsti dalla determinazione AEEG 7 marzo 2014 n.3/2014 – DSID.

In particolare richiama:

1. La Deliberazione di Giunta Provinciale n. 141 con la quale veniva:
  - approvato l'invio dei dati all'AEEG in relazione alla determinazione del moltiplicatore tariffario Theta di cui a MTT nei termini di cui alla Deliberazione dell'Autorità n. 585 /2012/R/IDR;
  - approvato, in relazione alle analisi svolte il moltiplicatore tariffario riferito al Gestore Cap Holding in attesa di determinazioni da parte dell'AEEG e nei seguenti termini già approvati dalla Conferenza dei Comuni.

|           |   | 2012        | 2013        |
|-----------|---|-------------|-------------|
| Risultati | VRG calcolato                             | 199.730.083 | 204.870.733 |
|           | VRG applicabile                           | 199.730.083 | 204.870.733 |
|           | Theta calcolato                           | 1,054443    | 1,082389    |
|           | Theta applicabile                         | 1,054443    | 1,082389    |
|           | Incremento annuo provvisoriamente ammesso | 5,444289%   | 2,650328%   |
|           | FoNI                                      | 20.007.237  | 27.741.364  |

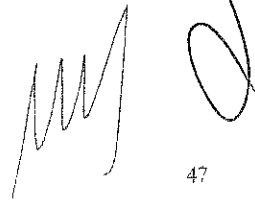
2. La Delibera di Giunta Provinciale n. 165 del 21 maggio 2013 con cui la Giunta della Provincia di Milano ha deliberato in relazione al Gestore Cap Holding e con acquiescenza dell'operatore residuale Branzacque l'applicazione, "*in via provvisoria e cautelativa*" di una tariffa 2013 al SII ottenuta da un moltiplicatore theta cumulato applicato sulle tariffe 2012 e pari a: 1,053708991 e quindi inferiore rispetto al theta risultante dai dati comunicati all'AEEG da parte delle Segreteria Tecnica per l'Ufficio d'Ambito e pari a 1,0822389 e cioè in attesa di determinazioni da parte di AEEG.

Considerato che in data 1 agosto 2013 è divenuto operativo l'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, Azienda Speciale costituita ai sensi ed agli effetti dell'art. 48 della legge 23/06;

Considerato che l'Ufficio d'Ambito è subentrato nei poteri prima attribuiti, in via sostitutiva alla Giunta Provinciale, di cui alla sopra detta legge regionale;

Considerato che in data 17 ottobre 2013 l'AEEG aveva provveduto a pubblicare la determinazione n. 459/idr "Integrazione del metodo tariffario transitorio dei servizi idrici nonché delle linee guida per l'aggiornamento del piano economico finanziario" quale provvedimento integrativo deliberazioni 585/2012/R/idr e 88/2013/R/idr.

Considerato e che a seguito delle analisi e controlli svolti l'Ufficio d'Ambito aveva deciso di avvalersi della facoltà prevista dalla deliberazione AEEG 459/2013 di modificare le precedenti determinazioni in materia tariffaria, sentito il parere del soggetto gestore, e presentando motivata istanza.



Viene quindi richiamata dal Direttore la deliberazione n. 5 del Consiglio di Amministrazione del 18 Novembre 2013 in approvazione delle nuove Determinazioni Tariffarie al SII in relazione al Gestore Cap Holding Spa per gli anni 2012-2013, determinazioni derivanti dai Tool di Calcolo conseguente all'applicazione delle determinazioni di cui alla citata Deliberazione AEEG 459 nei termini sotto riportati:

|   | 2012        | 2013       |
|---|-------------|------------|
| VHC calcolato                             | 109.022,711 | 24.004,419 |
| VHC applicabile                           | 109.022,711 | 24.004,419 |
| Theta calcolato                           | 1,058063    | 1,09653    |
| Theta applicabile                         | 1,058063    | 1,09653    |
| Incremento annuo provvisoriamente ammesso | 5,2053017%  | 3,6130965% |
| Risultati                                 |             |            |
| Par 1                                     | 6.519,184   | 13.523,870 |
| DC 112 tool                               | 5.821,752   | 13.523,870 |
| Par 1 tool                                | 0           | 0          |

Viene in particolare richiamata la Deliberazione AEEG n. 584/2013/R/IDR l'AEEG del 12 Dicembre 2013 con la quale l'Autorità ha approvato la proposta tariffaria al SII riconducibile a Cap Holding Spa nei termini di cui al sopra citato provvedimento n. 5 del CdA del 18 Novembre 2013.

Il Direttore precisa che in relazione ai provvedimenti su esposti il Gestore Cap Holding ha posto in essere i seguenti comportamenti di fatturazione tariffaria nei confronti degli utenti nell'Esercizio 2013:

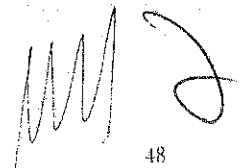
- con decorrenza dal 1 Giugno 2013 ha posto in applicazione le tariffe poste a base del calcolo MTT dell'AEEG con il solo **incremento provvisorio** approvato dalla Provincia di Milano con delibera di Giunta Provinciale n.165 del 21 maggio 2013 nella misura **pari a: 1,053708991** e quindi inferiore rispetto al theta poi approvato dall'Autorità per l'anno 2013 nella misura **del 1,09653**;

Pertanto l'adeguamento tariffario annuo riferito al 2013 può dirsi applicato nella misura *del* 1,03133 rispetto allo spettante 1,09653 facendo maturare un conseguente diritto al conguaglio tariffe.

Il Gestore è inoltre titolare del diritto al conguaglio tariffario in relazione al Theta approvato in competenza all'anno 2012 nella misura del 1,058063.

solo con decorrenza 1 gennaio 2014 il Gestore ha posto in applicazione il Theta approvato in relazione all'anno 2013 nella misura del 1,09653.

Il Direttore richiama poi i provvedimenti di approvazione del Nuovo Piano d'Ambito e di Affidamento del SII della Provincia di Milano in *House Providing* al Gestore Cap Holding Spa, provvedimenti che costituiscono la base di riferimento e di sviluppo del Servizio Idrico Integrato nonché la base





progettuale e di pianificazione gestionale del servizio medesimo e del *conseguente piano tariffario* quale VRG (Vincolo ricavi riconosciuto al gestore).

Gli elaborati di Piano d'Ambito, approvati dal Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito con Deliberazione n. 2 nella seduta del 5 Dicembre recepirono poi il Parere Favorevole obbligatorio e vincolante ai sensi dell' art. 48 della legge Regionale 26/03 da parte della Regione Lombardia con decreto n. 12334 del 17 Dicembre 2013 e da parte della Conferenza dei Comuni con atto n. 1 del 17 Dicembre 2013; ottenuti i pareri favorevoli il Nuovo Piano d'Ambito della Provincia di Milano ha ottenuto approvazione finale da parte della Provincia di Milano quale Ente responsabile del Servizio Idrico con Deliberazione di Consiglio n. 98 /2013 del 19/12/2013 atti 297536\2.10\2013\516.

L'affidamento in House Providing del SII al Gestore Cap Holding SpA per il periodo 1 Gennaio 2014 - 31 Dicembre 2033 si è formalizzato con Deliberazioni del Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito n. 2-3-4 del 20 Dicembre 2013 con approvazione rispettivamente: 1) della "Relazione per l'affidamento a CAP Holding SpA del Servizio Idrico Integrato della Provincia di Milano per il periodo 1° gennaio 2014 - 31 Dicembre 2033, relazione redatta ai sensi dall'art.34, comma 13 del D.L. 179/2012 conv. con modif. in L. n. 221/2012 ; 2) della documentazione a supporto della Convenzione per la gestione del SII (Regolamento del SII, disciplinare tecnico, Carta dei servizi e relativi allegati); 3) dell'affidamento medesimo.

L'attività svolta in sede di predisposizione del Piano d'Ambito, ha costituito un'importante base di analisi gestionale e finanziaria prospettica del soggetto Gestore CAP Holding, costituendo altresì uno strumento indispensabile per il controllo dell'attività affidata sia in relazione agli obiettivi di piano, che alla loro sostenibilità e più in particolare circa *la destinazione dei saldi di gestione ad apposito fondo di patrimonio destinato ad investimenti garantendo in tale modo l'assoluta integrità del servizio offerto ed al contempo del patrimonio pubblico che ne consente l'esercizio; il tutto nell'intento di accertare le modalità di percorribilità e di successivo controllo delle motivazioni poste a base dell'affidamento diretto "in house"*.

In particolare ai fini della successiva parametrizzazione con le risultanze di evoluzione consuntiva del SII conseguente all'applicazione del MTI metodo tariffario di cui alla Deliberazione AEEG 643/2013/R/IDR pubblicata in data 27 Dicembre successivamente alla stesura del Piano d'Ambito, risulta importante riportare le risultanze di sintesi in relazione al Gestore Cap Holding SpA.

Piano Investimenti oggetto di Convenzione di Affidamento sottoscritta:

| 2014 - 2019 (Piano a dettaglio d'opere)                                 |                                 |
|---|---------------------------------|
|   | Riferimento Gestore Cap Holding |
| Interventi alle strutture generali                                      | 9.314.956                       |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 117.104.922                     |

|  |                      |
|--|----------------------|
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 121.793.742          |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)   | 111.297.977          |
| <b>Totale</b>  | <b>359.511.596</b>   |
| <b>2020-2033 ( Piano parametrico)</b>                                    |                      |
| Interventi alle strutture generali                                       | 22.620.656           |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)  | 257.506.079          |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 261.192.673          |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)   | 248.117.309          |
| <b>Totale</b>  | <b>789.436.718</b>   |
| <b>Totale Piano 2014- 2033</b>   |                      |
| Interventi alle strutture generali                                       | 31.935.612           |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)  | 374.611.001          |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 382.986.415          |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)   | 359.415.286          |
| <b>Totale</b>  | <b>1.148.948.314</b> |

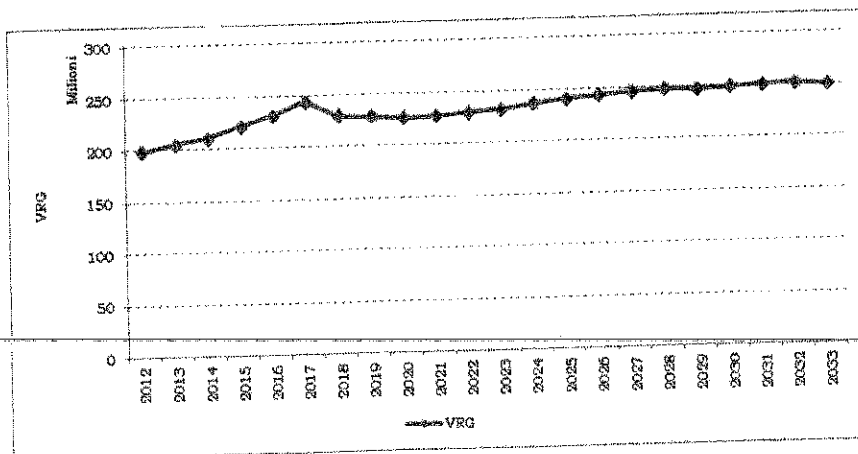
Evoluzione temporale del Piano Temporale ripresa dal Piano Tariffario e dal Calcolo Tariffario MTI:

| Anno | CAP<br>Spa | Holding | Anno | CAP<br>Spa | Holding |
|------|------------|---------|------|------------|---------|
| 2014 | 82.844.157 |         | 2024 | 86.758.211 |         |
| 2015 | 89.652.151 |         | 2025 | 89.222.518 |         |
| 2016 | 93.293.514 |         | 2026 | 94.302.472 |         |
| 2017 | 93.993.076 |         | 2027 | 95.339.479 |         |
| 2018 | 98.362.946 |         | 2028 | 96.072.402 |         |
| 2019 | 98.482.667 |         | 2029 | 98.153.512 |         |
| 2020 | 99.726.891 |         | 2030 | 99.793.491 |         |
| 2021 | 94.806.211 |         | 2031 | 98.354.521 |         |
| 2022 | 72.821.868 |         | 2032 | 91.201.929 |         |
| 2023 | 69.275.008 |         | 2033 | 82.152.180 |         |

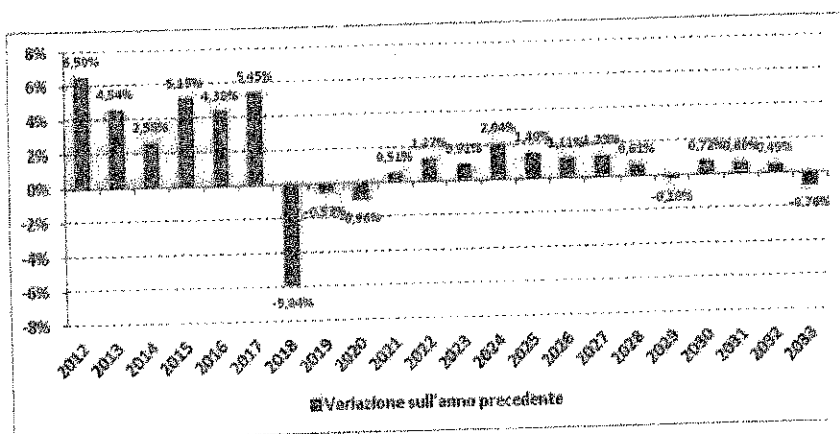
TOI

1.140.948,312

Evoluzione temporale del VRG a Piano d'Ambito:



Evoluzione del Piano tariffario a Piano d'Ambito con scostamento percentuale da anno precedente:



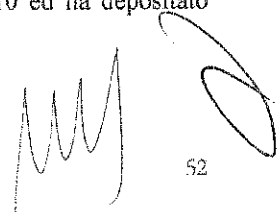
*my 2*

Il Direttore dopo aver ripreso gli atti precedenti illustra, a livello di sintesi, l'attività svolta, in stretto contatto con il Gestore Cap Holding SpA al fine di pervenire alla Proposta tariffaria al SII per il periodo 2014-2015 da sottoporre ad approvazione ai fini dell'inoltro con il relativo PEF (Piano Economico Finanziario) ad AEEG in applicazione alla Metodologia MTI di cui alla Deliberazione n. 643/13/R/IDR e successive determinazioni: del 28 Febbraio 2014 n.2/2014 e del 7 marzo 2014 n. 3/2014 –DSID.

La compilazione della Modulistica è stata preceduta da una attenta verifica e controllo dei dati richiesti e prodotti dal Gestore con verifica in contraddittorio con i Comuni e terzi Proprietari di parte dei Beni Infrastrutturali affidati al Gestore ed al contempo beneficiari del diritto di rimborso Mutui e/o pagamento canoni.

In particolare va rilevato e precisato quanto segue:

- sono state dettagliatamente analizzate le tariffe applicate in relazione ai 140 ambiti tariffari con verifica a quanto dichiarato all'Autorità in relazione al rilevamento tariffe di cui alla Deliberazione 585/12/R/IDR per la determinazione tariffe 2012-2013 con metodologia MTT, rilevando quale unica differenza peraltro giustificata la determinazione delle *tariffe industriali*, tariffe che scontano standard qualitativi degli scarichi. L'analisi ed il controllo tariffe si è resa indispensabile per il successivo trasferimento ad AEEG ma in particolare per la loro importanza ai fini della valutazione dei congruagli per gli anni 2012 e 2013;
- sono stati dettagliatamente verificati gli investimenti 2012-2013 e l'iscrizione dei relativi contributi in conto capitale;
- ai fini della pianificazione tariffaria e di verifica finanziaria sono stati puntualmente iscritti gli investimenti previsti al Nuovo Piano d'Ambito;
- i Costi Operativi di Piano (OP) che in sede di definizione tariffaria 2012-2013 facevano riferimento al Vecchio Piano d'Ambito sono stati allineati (tra l'altro in diminuzione) al Nuovo Piano d'Ambito per € 80.356.363 prima € 85.111.894;
- sono stati attentamente verificati i costi operativi riconosciuti in tariffa tenuto conto delle determinazioni dello schema regolatorio di riferimento al Gestore CAP Holding Spa come più avanti specificato e secondo le determinazioni di cui alla Deliberazione 643/2013/R/IDR;
- tra le altre componenti di costo operativo in particolare all'anno 2013 sono stati riconosciuti in tariffa, fatto salvo diverso avviso dell'Autorità, costi per € 5.008.846,63 pagati dal Gestore a diversi comuni per canoni patrimoniali concessori non ricognitori" (disciplinati dall'articolo 27 del D.Lgs. 30 aprile 1992) in forza di atti deliberativi degli Enti che ne prevedono l'onere a carico dal Gestore del Servizio Idrico quale servizio a rete. Tali costi (esclusa TOSAP) sono stati ammessi in quanto intesi come riconducibili agli oneri locali di derivazione/sottensione idrica di cui all'art 28 dell'allegato A della Deliberazione. Si precisa che la Convenzione di Affidamento (art. 8) nonché i documenti di Piano d'Ambito (cap. VII) approvati dal Consiglio Provinciale previo parere vincolante delle amministrazioni locali prevedono il suddetto onere locale applicato già prima del periodo di affidamento 2014-2033. Su tale onere il Gestore aveva proposto ricorso – con esito di condanna al pagamento – nel 2010 ed ha depositato presso gli uffici due pareri legali sul punto;



- Sono stati puntualmente definiti e verificati i conguagli per quantità/tariffa da riconoscere al Gestore in competenza agli esercizi 2012 / 2013 in relazione alla tariffa approvata e precisamente:

1,058063 per il 2012

1,09653 per il 2013

Tenuto conto che il gestore ha posto in applicazione solo dal 1 giugno 2013 la tariffa provvisoriamente approvata con deliberazione di Giunta Provinciale n.165 del 21 maggio 2013 nella misura pari a: 1,053708991 (applicazione che rapportata a livello annuo porta ad un incremento del 1,03133).

I valori di conguaglio definiti ammontano: ad un complessivo di € 38.743.636,00 e così articolati:

per il 2012 € 15.291.998

per il 2013 € 23.451.638

A proposito del conguaglio va precisato che il Gestore sul piano Civilistico e fiscale dovrà iscriverlo quale ricavo per competenza al Bilancio 2013 ( quale competenza 2013 e sopravvenienza prevista per il 2012) sul piano tariffario secondo quanto previsto dalla deliberazione AEEG 643/13 /R/IDR potrà essere riconosciuto e recuperato al VRG degli esercizi successivi ,secondo le compatibilità di incremento tariffario applicabile in riferimento al quadrante di appartenenza dello schema regolatorio e per il Gestore CAP Holding quadrante n. 1 come sotto rappresentato. Va infine ricordato che l'Autorità riconosce l'incremento tariffario nei limiti di cui al quadrante di appartenenza, con riferimento all'ultima tariffa fatturata nel 2013 e pertanto per quanto attiene al Gestore CAP Holding la tariffa provvisoria di incremento nella misura del 1,053708991 ( $1,053708991 \times 106,5\% = 1,122$ )

|         |      |   |
|---------|------|---|
| Opnew,a | euro | 0 |
|         | 0/1  | 0 |

|  |      |             |
|--|------|-------------|
| Investimenti 2014/2017 (compresi allacciamenti e dedotti contributi conto capitale | euro | 224.906.329 |
| RABMTT   | euro | 560.455.920 |
|  | 0/1  | 0           |

|                    |                  |   |
|--------------------|------------------|---|
| SCHEMA REGOLATORIO | (I, II, III, IV) | I |
|--------------------|------------------|---|

#### AMMORTAMENTO FINANZIARIO NEL PDA

|   | UdM | valore |
|---|-----|--------|
| Ammortamento finanziario ammissibile ai sensi della 459/2013/R/Idr (NO=0; SI=1) | 0/1 | 0      |

#### OPZIONI TARIFFARIE ATTIVABILI/ATTIVE

| UdM | ATTIVABILE? |
|-----|-------------|
|-----|-------------|

|                          |       |    |
|--------------------------|-------|----|
| Ammortamento finanziario | SI/NO | NO |
| Δ CUIT                   | SI/NO | SI |
| FNI                      | SI/NO |    |

#### LIMITE AL MOLTIPLICATORE TARIFFARIO

|  |     |              |
|--|-----|--------------|
| Tasso atteso di inflazione                 | rpi | 1,50%        |
| Parametro dello schema tariffario          |     | 0,00         |
| Limite di prezzo                           | K   | 5%           |
| <b>Limite al moltiplicatore tariffario</b> |     | <b>1,065</b> |

Tenuto conto del limite al moltiplicatore tariffario 1,065 nei termini su indicati il conguaglio è stato articolato in quattro esercizi:

|           |            |           |            |
|-----------|------------|-----------|------------|
| 4.119.712 | 12.966.025 | 7.696.131 | 13.961.768 |
| 2014      | 2015       | 2016      | 2017       |

Al fine di consentire una corretta gradualità di andamento della tariffa e per consentire al contempo la possibilità per il gestore di un graduale recupero dei ricavi in tempi ragionevoli (considerato il già assoggettamento ad imposta nell'esercizio 2013) l'Ufficio d'Ambito verificati gli andamenti del VRG e della tariffa, anche in relazione alla pianificazione del Nuovo Piano d'Ambito, ha agito dedicando all'operazione di graduazione della tariffa, in favore dell'utente anche parte, del Delta Cuit Foni (Costo riconosciuto quale Ammortamento su beni di terzi – anche se non pagato, ma destinato in linea principale ad investimenti) e precisamente nei seguenti termini:

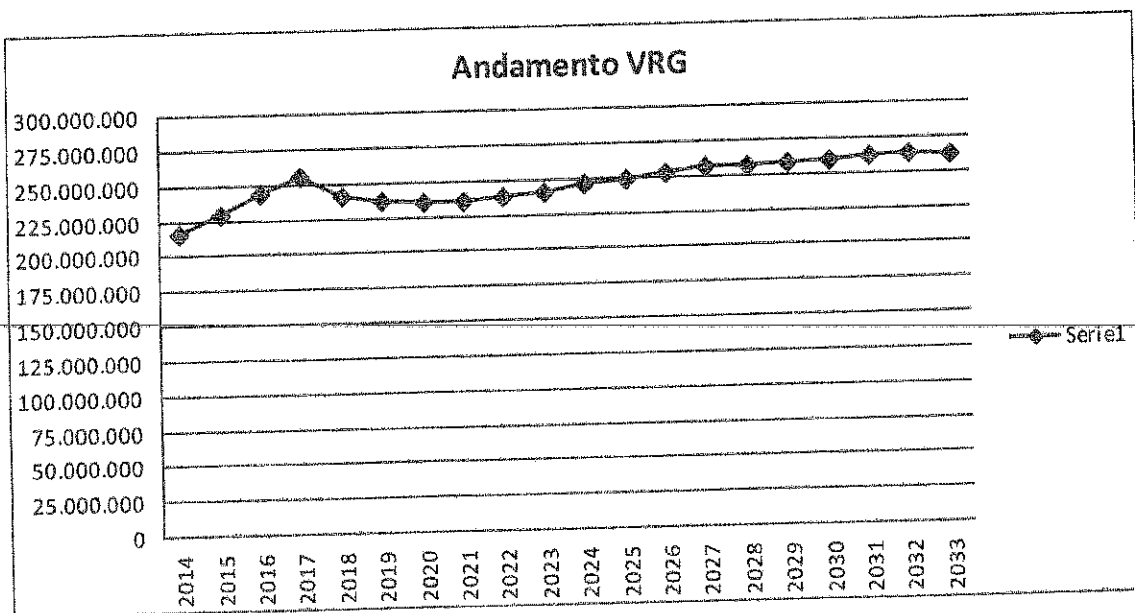
|            |            |            |
|------------|------------|------------|
| -6.200.000 | -7.100.000 | -5.000.000 |
| 2014       | 2015       | 2016       |

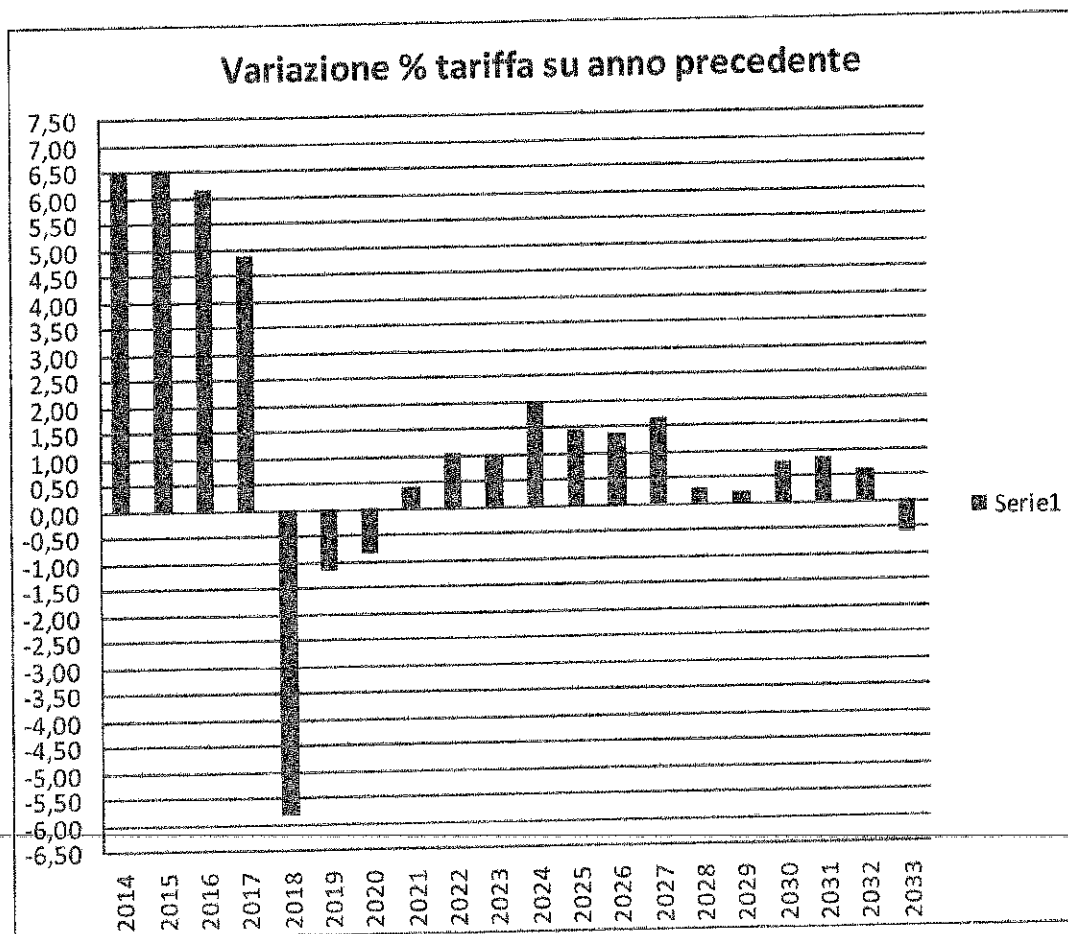
Le risultanze di sintesi delle proposte tariffarie dopo le considerazione svolte risultano così articolate agli esercizi 2014- 2017:

|                                       | Ultima tariffa<br>2013 applicata | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        |
|---------------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Risultati</b>                      |                                  |             |             |             |             |
| VRG calcolato                         |                                  | 232.077.105 | 246.078.093 | 240.108.085 | 240.981.966 |
| di cui conguaglio tariffa 2012 2013   |                                  |             |             |             |             |
| di cui Foni                           |                                  | 14.846.644  | 16.191.108  | 16.499.390  | 17.006.501  |
| Recupero DCUIT Foni                   |                                  | -6.200.000  | -7.100.000  | -5.000.000  |             |
| Recupero Tariffa                      |                                  | -11.172.287 | -10.485.612 |             |             |
| applicazione gradualità su conguaglio |                                  |             |             |             |             |
| VRG applicabile                       |                                  | 214.704.818 | 228.492.480 | 242.623.290 | 254.538.912 |
| Theta calcolato                       |                                  | 1,213       | 1,200       | 1,255       | 1,259       |
| Theta applicabile                     |                                  |             |             |             |             |
| Incremento annuo ammesso              | 1,053708991                      |             |             |             |             |

|                                     |         |           |           |            |            |
|-------------------------------------|---------|-----------|-----------|------------|------------|
| Adeg tariffa approvata AEEG         | 1,09653 |           |           |            |            |
| Incremento annuo ammesso su 1,09653 |         | 2,3410%   |           |            |            |
| FoNI                                |         | 8.646.644 | 9.091.108 | 11.300.371 | 16.573.664 |
| DCUIT foni                          |         | 4.490.042 | 2.948.966 | 4.525.282  | 8.982.293  |
| Amm Foni                            |         | 4.156.602 | 6.142.142 | 6.775.089  | 7.591.371  |
| Incres/anno tariffe da Piano Ambito |         | 2,58%     | 5,15%     | 4,38%      | 5,45%      |

Dalle risultanze si evidenzia un sostanziale rispetto delle linee di andamento del Piano sia per quanto attiene il VRG che all'andamento tariffario e ciò risulta ancora più evidente dalla presentazione alle tabelle sottostanti dei due grafici quale parametrizzazione con quelli esposti del piano.





- Definita la tariffa ed il VRG tenuto conto della liquidità disponibile al 31 Dicembre 2013 dichiarata dall'Azienda in euro 56.800.000 (a fronte di una previsione di Piano di euro 53.855.665) è stato predisposto il Piano Economico Finanziario in recepimento di tutte le assunzioni previste nonché delle regole conseguenti allo schema regolatorio per quanto attiene al tasso di inflazione atteso 1,5% e del tasso di morosità al 1,6%. Il PEF dimostra la reggibilità finanziaria della nuova determinazione tariffaria ed in particolare con una risultanza di flusso di Cassa disponibile post servizio del Debito (con reimmissione di cassa) ai quattro esercizi e nei seguenti termini di cui alla tabella. Ciò sulla scorta delle indicazioni contenute agli artt .5 e 6 della delibera 643/2013/R/IDR e come tale con assunzioni parametriche che standardizzano il profilo patrimoniale del gestore, quali la definizione del circolante; pertanto il conto economico e il rendiconto finanziario sono funzionali alle ipotesi regolatorie da cui ha origine il calcolo tariffario.

|            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 32.012.465 | 33.975.835 | 44.260.776 | 85.152.533 |
| 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |

ed al netto della reimmissione di cassa:



|      |           |            |            |
|------|-----------|------------|------------|
| 0    | 1.963.370 | 10.284.940 | 40.891.757 |
| 2014 | 2015      | 2016       | 2017       |

Quale ultimo dato rilevante ai fini dell'affidamento, si precisa che a seguito dell'utilizzo, a partire dall'esercizio 2016 dell'AmmFONI quale parte del FONI speso da collocare a contributo in conto capitale, come previsto dall'art. 23.3 dell'allegato A) alla deliberazione AEEG 643/2013/R/Idr, il VIR (valore residuo dei beni al netto dei contributi in conto capitale) al termine della concessione ammonta a 812.707.688 euro.

Esaurita la presentazione del Direttore del punto all'ordine del giorno il Presidente,

**Propone** alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 **di esprimere** :

- **Parere favorevole** in merito alle Determinazioni Tariffarie al SII in relazione al Gestore Cap Holding Spa per gli anni 2014-2015, determinazioni già approvate dal Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito e derivanti dall'applicazione del metodo di calcolo MTI di cui alla deliberazione AEEG 643/2013 R/IDR, quale risultanze da trasferirsi ad AEEG per le conseguenti valutazioni e conclusioni e nei seguenti termini di articolazione ed evoluzione al periodo 2014-2017:

|           |                                       | Ultima tariffa<br>2013 applicata | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        |
|-----------|---------------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Risultati | VRG calcolato                         |                                  | 232.077.105 | 246.078.093 | 240.108.085 | 240.981.966 |
|           | di cui conguaglio tariffa 2012-2013   |                                  | 15.291.998  | 23.417.635  |             |             |
|           | di cui Foni                           |                                  | 14.846.644  | 16.191.108  | 16.499.390  | 17.006.501  |
|           | Recupero DCUIT Foni                   |                                  | -6.202.600  | -7.100.000  | -5.000.000  |             |
|           | Recupero Tariffa                      |                                  | -11.171.387 | -10.485.612 |             |             |
|           | applicazione gradualità su conguaglio |                                  | 20.119.111  | 13.063.635  | 7.666.111   | 11.262.740  |
|           | VRG applicabile                       |                                  | 214.704.818 | 228.492.480 | 242.623.290 | 234.518.912 |
|           | Theta calcolato                       |                                  | 1,113       | 1,285       | 1,255       | 1,290       |
|           | Theta applicabile                     |                                  | 1,152       | 1,152       | 1,101       | 1,220       |
|           | Incremento annuo ammesso              | 1,053708891                      | 6,18%       | 6,29%       | 6,10%       | 1,60%       |
|           | Adeg tariffa approvata AEEG           | 1,09653                          |             |             |             |             |
|           | Incremento annuo ammesso su 1,09653   |                                  | 2,21175%    |             |             |             |
|           | FoNi                                  |                                  | 8.646.644   | 9.691.105   | 11.300.371  | 16.573.664  |
|           | DCUIT foni                            |                                  | 4.490.042   | 7.948.886   | 4.525.282   | 8.982.293   |

|   |  |           |           |           |           |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Amm Foni                                |  | 4.156.602 | 6.142.142 | 6.775.089 | 7.591.371 |
| Incremento/anno tariffe da Piano Ambito |  | 2,58%     | 5,15%     | 4,38%     | 5,45%     |

**Parere favorevole** in merito alla determinazione in riferimento al gestore Cap Holding il Piano Economico Finanziario (PEF), conseguente alla presente determinazione tariffaria e nei termini esposti alla Relazione da sottoporsi all'AEEG, dal quale viene dimostrata, tenuto conto della liquidità finanziaria dichiarata disponibile al 31 Dicembre 2013 in 56.800.000 € la compatibilità finanziaria con un flusso di Cassa disponibile post servizio del Debito (con re immissione di cassa) ai quattro esercizi e nei seguenti termini di cui alla tabella. Ciò sulla scorta delle indicazioni contenute agli artt .5 e 6 della delibera 643/2013/R/IDR e come tale con assunzioni parametriche che standardizzano il profilo patrimoniale del gestore, quali la definizione del circolante; pertanto il conto economico e il rendiconto finanziario sono funzionali alle ipotesi regolatorie da cui ha origine il calcolo tariffario.

|            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 32.012.465 | 33.975.835 | 44.260.776 | 85.152.533 |
| 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |

ed al netto della reimmissione di cassa:

|      |           |            |            |
|------|-----------|------------|------------|
| 0    | 1.963.370 | 10.284.940 | 40.891.757 |
| 2014 | 2015      | 2016       | 2017       |

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.

Tutto ciò premesso

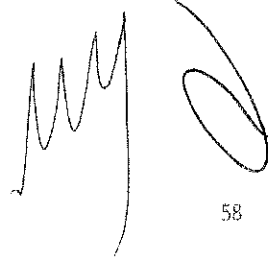
Vista la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

Preso atto dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

Considerata la deliberazione del CdA dell'Ufficio d'Ambito n. 1 della seduta del 8 maggio 2014 Atti n. 4696/2014 – dell'8 maggio 2014 Fascicolo 2.10\2014\33 relativa alla "Delibera AEEG 643/13 – Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 – determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il Gestore del SII della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa. – Approvazione - a parziale modifica ed integrazione di Deliberazione n. 5 del 5 del 28.04.2014 - Atti n. 4425 del 28.04.2014 – Fascicolo 2.10\2014\33."

Visto il Regolamento della Conferenza dei Comuni approvato in seno alla seduta della medesima conferenza del 3 Maggio 2012;

Il Presidente Soldano chiede se vi sono interventi:



Il Presidente Soldano pone quindi in votazione il punto n. 6 dell'O.d.G. "Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 – determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il Gestore del SII della Provincia di Milano Società Cap Holding Spa."

Comuni presenti alla votazione:

| N. Ord | COMUNE                | Popolazione legale |                       |                  |            |           |          |
|--------|-----------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------|-----------|----------|
|        |                       | Censimento 2001    | Voto assegnato A.T.O. | Peso percentuale | Favorevole | Contrario | Astenuto |
|        |                       |                    |                       |                  |            |           |          |
| 1      | ASSAGO                | 7.447              | 20.111                | 0,60             | X          |           |          |
| 2      | BARANZATE             | 10.535             | 23.199                | 0,69             | X          |           |          |
| 3      | BAREGGIO              | 15.759             | 28.423                | 0,84             | X          |           |          |
| 4      | BESATE                | 1.729              | 14.393                | 0,43             | X          |           |          |
| 5      | BOLLATE               | 36.246             | 48.910                | 1,45             | X          |           |          |
| 6      | BRESSO                | 27.132             | 39.796                | 1,18             | X          |           |          |
| 7      | BUCCINASCO            | 24.877             | 37.541                | 1,11             | X          |           |          |
| 8      | BUSCATE               | 4.228              | 16.892                | 0,50             | X          |           |          |
| 9      | CALVIGNASCO           | 1.029              | 13.693                | 0,41             | X          |           |          |
| 10     | CANEGRATE             | 11.810             | 24.474                | 0,73             |            |           | X        |
| 11     | CARPINANO             | 2.409              | 15.073                | 0,45             | X          |           |          |
| 12     | CARUGATE              | 12.635             | 25.299                | 0,75             | X          |           |          |
| 13     | CASARILE              | 3.572              | 16.236                | 0,48             | X          |           |          |
| 14     | CASOREZZO             | 4.633              | 17.297                | 0,51             | X          |           |          |
| 15     | CASSANO D'ADDA        | 16.665             | 29.329                | 0,87             | X          |           |          |
| 16     | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958             | 39.622                | 1,18             | X          |           |          |
| 17     | CERRO MAGGIORE        | 13.893             | 26.557                | 0,79             |            | X         |          |
| 18     | CESANO BOSCONI        | 23.593             | 36.257                | 1,08             | X          |           |          |
| 19     | CESATE                | 12.317             | 24.981                | 0,74             | X          |           |          |
| 20     | CINISELLO BALSAMO     | 72.050             | 84.714                | 2,51             | X          |           |          |
| 21     | COLOGNO MONZESE       | 48.262             | 60.926                | 1,81             | X          |           |          |
| 22     | CORNAREDO             | 19.928             | 32.592                | 0,97             | X          |           |          |
| 23     | CORSICO               | 33.273             | 45.937                | 1,36             | X          |           |          |
| 24     | CUGGIONO              | 7.516              | 20.180                | 0,60             | X          |           |          |
| 25     | DAIRAGO               | 4.580              | 17.244                | 0,51             | X          |           |          |
| 26     | GARBAGNATE MILANESE   | 27.276             | 39.940                | 1,19             | X          |           |          |
| 27     | INZAGO                | 8.919              | 21.583                | 0,64             | X          |           |          |
| 28     | LACCHIARELLA          | 7.248              | 19.912                | 0,59             | X          |           |          |
| 29     | LAINATE               | 23.660             | 36.324                | 1,08             | X          |           |          |
| 30     | LEGNANO               | 53.797             | 66.461                | 1,97             | X          |           |          |
| 31     | LISCATE               | 3.408              | 16.072                | 0,48             | X          |           |          |
| 32     | MAGENTA               | 22.839             | 35.503                | 1,05             | X          |           |          |
| 33     | MAGNAGO               | 7.811              | 20.475                | 0,61             | X          |           |          |

|    |  |          |                  |      |   |   |   |
|----|--|----------|------------------|------|---|---|---|
| 34 | MARCALLO CON CASONE                    | 5.192    | 17.856           | 0,53 | X |   |   |
| 35 | MASATE                                 | 2.459    | 15.123           | 0,45 | X |   |   |
| 36 | MEDIGLIA                               | 10.287   | 22.951           | 0,68 | X |   |   |
| 37 | MELEGNANO                              | 15.761   | 28.425           | 0,84 | X |   |   |
| 38 | MELZO                                  | 18.546   | 31.210           | 0,93 | X |   |   |
| 39 | MOTTA VISCONTI                         | 6.242    | 18.906           | 0,56 | X |   |   |
| 40 | NERVIANO                               | 16.810   | 29.474           | 0,87 | X |   |   |
| 41 | NOVATE MILANESE                        | 19.889   | 32.553           | 0,97 | X |   |   |
| 42 | NOVIGLIO                               | 3.025    | 15.689           | 0,47 | X |   |   |
| 43 | PARABIAGO                              | 23.950   | 36.614           | 1,09 | X |   |   |
| 44 | PAULLO                                 | 10.108   | 22.772           | 0,68 | X |   |   |
| 45 | PIEVE EMANUELE                         | 15.759   | 28.423           | 0,84 | X |   |   |
| 46 | POGLIANO MILANESE                      | 7.828    | 20.492           | 0,61 | X |   |   |
| 47 | POZZO D'ADDA                           | 3.515    | 16.179           | 0,48 | X |   |   |
| 48 | POZZUOLO MARTESANA                     | 7.233    | 19.897           | 0,59 | X |   |   |
| 49 | RESCALDINA                             | 13.025   | 25.689           | 0,76 |   | X |   |
| 50 | ROBECCHETTO CON INDUNO                 | 4.320    | 16.984           | 0,50 | X |   |   |
| 51 | ROSATE                                 | 4.717    | 17.381           | 0,52 | X |   |   |
| 52 | ROZZANO                                | 37.207   | 49.871           | 1,48 | X |   |   |
| 53 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO                | 7.258    | 19.922           | 0,59 | X |   |   |
| 54 | SAN DONATO MILANESE                    | 32.354   | 45.018           | 1,34 | X |   |   |
| 55 | SAN GIULIANO MILANESE                  | 31.295   | 43.959           | 1,30 | X |   |   |
| 56 | SAN VITTORE OLONA                      | 7.437    | 20.101           | 0,60 |   | X |   |
| 57 | SAN ZENONE AL LAMBRO                   | 3.446    | 16.110           | 0,48 | X |   |   |
| 58 | SEGRATE                                | 33.199   | 45.863           | 1,36 | X |   |   |
| 59 | SENAGO                                 | 18.899   | 31.563           | 0,94 | X |   |   |
| 60 | SESTO SAN GIOVANNI                     | 78.850   | 91.514           | 2,72 | X |   |   |
| 61 | SETTALA                                | 5.790    | 18.454           | 0,55 | X |   |   |
| 62 | SETTIMO MILANESE                       | 17.134   | 29.798           | 0,88 | X |   |   |
| 63 | SOLARO                                 | 12.026   | 24.690           | 0,73 | X |   |   |
| 64 | TRUCCAZZANO                            | 4.353    | 17.017           | 0,51 | X |   |   |
| 65 | VERMEZZO                               | 3.091    | 15.755           | 0,47 | X |   |   |
| 66 | VIGNATE                                | 7.854    | 20.518           | 0,61 | X |   |   |
| 67 | VILLA CORTESE                          | 6.113    | 18.777           | 0,56 | X |   |   |
| 68 | ZELO SURRIGONE                         | 1.110    | 13.774           | 0,41 | X |   |   |
| 69 | ZIBIDO SAN GIACOMO                     | 5.415    | 18.079           | 0,54 | X |   |   |
|    |  |          |                  |      |   |   |   |
|    | <b>Totale Comuni Prov. Mi</b>          | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |   |   |
| 70 | Castellanza                            | 14.244   | 27.756           | 0,77 |   |   | X |
|    | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |          | <b>2.116.217</b> |      |   |   |   |
|    |  |          |                  |      |   |   |   |

Considerata la votazione:

Maggioranza necessaria:  
numero comuni votanti: 70

Quote presenti: 2.116.217

Voti favorevoli espressi: 1.966.685

Voti contrari espressi: 77.445 (Comuni di Cerro Maggiore, S. Vittore Olona e Rescaldina)

Voti astenuti espressi: 72.087 (Comuni di Canegrate, Castellanza)

**ESPRIME PARERE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003e s.m nei seguenti termini:

1. **FAVOREVOLE** in merito alle Determinazioni Tariffarie al SII in relazione al Gestore Cap Holding Spa per gli anni 2014-2015, determinazioni già approvate dal Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito e derivanti dall'applicazione del metodo di calcolo MTI di cui alla deliberazione AEEG 643/2013 R/IDR, quale risultanze da trasferirsi ad AEEG per le conseguenti valutazioni e conclusioni e nei seguenti termini di articolazione ed evoluzione al periodo 2014-2017:

|                                       | Ultima tariffa<br>2013 applicata | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        |
|---------------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                       |                                  |             |             |             |             |
| VRG calcolato                         |                                  | 232.077.105 | 246.078.093 | 240.108.085 | 240.981.966 |
| di cui conguaglio tariffa 2012 2013   |                                  | 13.321.943  | 23.421.638  |             |             |
| di cui Foni                           |                                  | 14.846.644  | 16.191.108  | 16.499.390  | 17.006.501  |
| Recupero DCUIT Foni                   |                                  | -6.200.000  | -7.100.000  | -5.000.000  |             |
| Recupero Tariffa                      |                                  | -11.172.287 | -10.485.612 |             |             |
| applicazione gradualità su conguaglio |                                  | 4.119.711   | 15.366.423  | 20.114.133  | 13.961.769  |
| VRG applicabile                       |                                  | 214.764.818 | 238.492.480 | 242.033.290 | 254.538.912 |
| Theta calcolato                       |                                  | 1,313       | 1,286       | 1,255       | 1,259       |
| Theta applicabile                     |                                  | 1,125       | 1,181       | 1,261       | 1,322       |
| Incremento annuo ammesso              | 1,053708991                      | 6,50%       | 6,50%       | 6,50%       | 6,50%       |
| Adeg tariffa approvata AEEG           | 1,09653                          |             |             |             |             |
| Incremento annuo ammesso su 1,09653   |                                  | 1,3418%     |             |             |             |
| FoNI                                  |                                  | 8.646.644   | 9.091.108   | 11.300.371  | 16.573.664  |
| DCUIT foni                            |                                  | 4.400.043   | 2.948.966   | 4.525.282   | 8.982.293   |
| Amm Foni                              |                                  | 4.156.602   | 6.142.142   | 6.775.089   | 7.591.371   |
| Incres/anno tariffe da Piano Ambito   |                                  | 2,58%       | 5,15%       | 4,38%       | 5,45%       |

**FAVOREVOLE** in merito alla determinazione in riferimento al gestore Cap Holding il Piano Economico Finanziario (PEF), conseguente alla presente determinazione tariffaria e nei termini esposti alla Relazione da sottoporsi all'AEEG, dal quale viene dimostrata, tenuto conto della liquidità finanziaria dichiarata disponibile al 31 Dicembre 2013 in 56.800.000 € la compatibilità finanziaria con un flusso di Cassa disponibile post servizio del Debito (con re immissione di cassa) ai quattro esercizi e nei seguenti termini di cui alla tabella. Ciò sulla scorta delle indicazioni contenute agli artt. 5 e 6 della delibera 643/2013/R/IDR e come tale con assunzioni parametriche che standardizzano il profilo patrimoniale del gestore, quali la

definizione del circolante; pertanto il conto economico e il rendiconto finanziario sono funzionali alle ipotesi regolatorie da cui ha origine il calcolo tariffario.

|            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 32.012.465 | 33.975.835 | 44.260.776 | 85.152.533 |
| 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |

ed al netto della reimmissione di cassa:

|      |           |            |            |
|------|-----------|------------|------------|
| 0    | 1.963.370 | 10.284.940 | 40.891.757 |
| 2014 | 2015      | 2016       | 2017       |

#### **ESPRIME INOLTRE PARERE**

**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 6 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 7 posto all'ordine del giorno:

**Punto 7 O.d.G.: Parere vincolante avente ad oggetto "Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 – determinazione conguagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il l'operatore residuale al SII della Provincia di Milano Società Brianzacque Srl.**



Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 7 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 6 all'O.d.G. nei seguenti termini.

Il Presidente introduce *la proposta di Parere ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003* precisando che la stessa consegue ad atti Deliberativi del Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito n. 6 del 28 Aprile 2014 **Atti n. 4428 del 28.04.2014 – Fascicolo** e della successiva Deliberazione n. 1 del 8 maggio 2014.

Successivamente passa la parola al Direttore dell'Ufficio d'Ambito per la presentazione tecnica del provvedimento di cui alla Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 1 del 8 maggio 2014 sottoposto al Parere

Il Direttore illustra il punto precisando che si è resa necessaria una nuova approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione dopo il provvedimento n. 6 del 28 Aprile Atti n. 4428 del 28.04.2014 già pubblicato, di cui alla deliberazione 1 del 8 maggio 2014 Il Direttore illustra il punto precisando che si rende necessaria una nuova approvazione in riferimento alle *Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 – determinazione conguagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera AEEG 643/2013 /R/IDR per il Gestore del SII della Provincia di Milano Società BrianzAcque* in quanto in sede di invio dati all'Autorità con introduzione dati alla procedura sono emerse alcune incongruenze ai dati distribuzione del conguaglio che:

- Non hanno modificato le risultanze di determinazione tariffaria al SII del Brianzacque per gli Esercizi 2014- 2015 di cui alla precedente Deliberazione
- Non hanno modificato i valori di conguaglio di cui alla Precedente Deliberazione
- Hanno modificato per lieve importo la distribuzione del conguaglio all' esercizio 2018
- Ha conseguente modificato sempre per lievi importi le risultanze del PEF

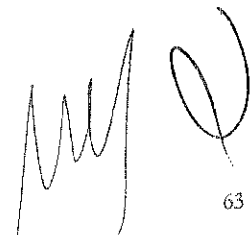
Il Direttore riferisce che pur in presenza di lievi differenze si comunque è ritenuto doveroso prima di procedere all'invio delle documentazioni ad AEEG procedere con la presentazione dei dati aggiornati al Consiglio di Amministrazione al fine di ottenere una puntuale approvazione.

La Dott.ssa Imparato passa quindi alla trattazione partendo dagli atti che hanno preceduto il provvedimento illustrando poi in sintesi le risultanze aggiornate riportate alla Relazione allegata che verrà trasmessa ad AEEG nei termini previsti dalla determinazione AEEG 7 marzo 2014 n.3/2014 -- DSID.

In particolare richiama:

3. La Deliberazione di Giunta Provinciale n. 141 con la quale veniva:

- approvato l'invio dei dati all'AEEG in relazione alla determinazione del moltiplicatore tariffario Theta di cui a MTT nei termini di cui alla Deliberazione dell'Autorità n. 585 /2012/R/IDR
- approvato, in relazione alle analisi svolte il moltiplicatore tariffario riferito al BrianzAcque in attesa di determinazioni da parte dell'AEEG e nei seguenti termini già approvati dalla Conferenza dei Comuni.



|           |   | 2012       | 2013       |
|-----------|---|------------|------------|
| Risultati | VRG calcolato                             | 13.165.155 | 13.858.417 |
|           | VRG applicabile                           | 12.579.140 | 13.320.413 |
|           | Theta calcolato                           | 1,114614   | 1,180194   |
|           | Theta applicabile                         | 1,065000   | 1,134225   |
|           | Incremento annuo provvisoriamente ammesso | 6,500000%  | 6,500000%  |
|           | FoNI                                      | 6.035.455  | 6.645.235  |

- La delibera di Giunta Provinciale n.165 del 21 maggio 2013 con cui la Giunta della Provincia di Milano ha deliberato in relazione al Gestore BrianAcque e con sua acquiescenza del Gestore Società CAP Holding SpA l'applicazione, *"in via provvisoria e cautelativa"* di una tariffa 2013 al SII ottenuta da un moltiplicatore theta cumulato applicato sulle tariffe 2012 e pari **a: 1.053708991** e quindi inferiore rispetto al theta risultante dai dati comunicati all'AEEG da parte delle Segreteria Tecnica per l'Ufficio d'Ambito e pari a 1,0822389 e cio in attesa di determinazioni da parte di AEEG

Considerato che in data 1 agosto 2013 è divenuto operativo l'Ufficio d'Ambito della Provincia di Milano, Azienda Speciale costituita ai sensi ed agli effetti dell'art. 48 della legge 23/06;

Considerato che l'Ufficio d'Ambito subentra nei poteri prima attribuiti, in via sostitutiva alla Giunta Provinciale, di cui alla sopra detta legge regionale.

Considerato che in data 17 ottobre 2013 l'AEEG ha provveduto a pubblicare la determinazione n. 459/idr "Integrazione del metodo tariffario transitorio dei servizi idrici nonché delle linee guida per l'aggiornamento del piano economico finanziario";

Considerato che il suddetto provvedimento integra il contenuto delle deliberazioni 585/2012/R/idr e 88/2013/R/idr e dei relativi allegati recanti il metodo tariffario transitorio per la determinazione delle tariffe negli anni 2012 e 2013, nonché le linee guida per l'aggiornamento del piano economico-finanziario, di cui alla deliberazione 73/2013/R/idr.

Considerato che a seguito delle analisi e controlli svolti l'Ufficio d'Ambito ha deciso di avvalersi della facoltà prevista dalla deliberazione AEEG 459/2013 di modificare le proprie precedenti determinazioni in materia tariffaria, sentito il parere soggetto gestore e con successivo inoltro delle nuove determinazioni di cui alla deliberazione n. 5 del 18 Novembre 2013 all'Autorità con motivata istanza e nei seguenti termini.

|           |                 | 2012       | 2013       |
|-----------|-----------------|------------|------------|
| Risultati | VRG calcolato   | 13.165.155 | 13.858.417 |
|           | VRG applicabile | 12.579.140 | 13.320.413 |
|           | Theta calcolato | 1,114614   | 1,180194   |



|   |         |         |
|---|---------|---------|
| Theta applicabile                         | 1,065   |         |
| Incremento annuo provvisoriamente ammesso | 1,40%   | 1,40%   |
| PdM                                       | 131.134 | 131.134 |
| DCU (10%)                                 | 131.134 | 131.134 |
| Totale                                    | 0       | 0       |

Il Direttore precisa che l'Autorità in merito alle determinazioni tariffarie trasmesse dall'Ufficio d'Ambito in merito all'operatore residuale BrianzaAcque Srl non hanno ancora avuto parere formale da parte di AEEG in quanto tuttora aperta l'istruttoria di indagine tenuto conto delle risultanze di fatto superiori a quanto rilevato in riferimento al Gestore Cap Holding Srl.

Va infatti ricordato che il Provincia di Milano sulla quasi totalità del territorio il Servizio Idrico Integrato viene svolto con regolare affidamento concesso alla Società CAP Holding e ci si auspica quanto prima che i due Operatori possano trovare un'intesa volta ad ottenere un Gestore Unico "CAP Holding" e ciò a tutto vantaggio della tariffa (che beneficerebbe delle economie di scala del servizio) del servizio (in particolare degli investimenti previsti nel nuovo piano d'Ambito) ed infine degli utenti.

Il Direttore precisa che in relazione ai provvedimenti assunti il Gestore Cap ha posto in essere i seguenti comportamenti di fatturazione tariffa nei confronti degli Utenti nell'Esercizio 2013.

- Con decorrenza dal 1 Giugno 2013 fino ad oggi ha posto in applicazione le tariffe poste a base del calcolo MTT dell'AEEG con il solo **incremento provvisorio** approvato dalla Provincia di Milano con delibera di Giunta Provinciale n.165 del 21 maggio 2013 nella misura pari a: 1,053708991 e quindi inferiore rispetto al theta poi approvato dal Consiglio di Amministrazione con Deliberazione n. 6 del 18 Novembre 2014

Pertanto l'adeguamento tariffario annuo riferito al 2013 può dirsi applicato nella misura del 1,03133 rispetto allo spettante 1,134225 facendo maturare un conseguente diritto al conguaglio tariffe.

Al gestore compete inoltre il diritto al conguaglio tariffario in relazione al Theta approvato in relazione all'anno 2012 nella misura del 1,065

Il Direttore richiama poi i provvedimenti di Approvazione del Nuovo PIANO D'AMBITO Gli Elaborati di Piano d'Ambito approvati dal Consiglio di amministrazione dell'Ufficio d'Ambito con Deliberazione n. 2 nella seduta del 5 Dicembre recepirono poi il Parere Favorevole obbligatorio e vincolante ai sensi del art 48 della Legge Regionale 26/03 da parte della Regione Lombardia con decreto n. 12334 del 17 Dicembre 2013 e da parte della Conferenza dei Comuni con atto n. 1 del 17 Dicembre; ottenuti i pareri favorevoli il Nuovo Piano d'Ambito della Provincia di Milano ha ottenuto approvazione finale da parte della Provincia di Milano quale Ente responsabile del Servizio Idrico con Deliberazione di Consiglio n. 58 /2013 del 19/12/2013 atti 297536\2.10\2013\516.

L'attività svolta in ambito di predisposizione del Piano d'Ambito, ha costituito un'importante base di analisi gestionale anche dell'operatore residuale Brianza Acque va riferito però che l'andamento tariffario in merito a tale soggetto nel Piano fa riferimento alla ipotetica tariffa piena di cui ad MTT (2012 € 1,365015)-(2013 € 1,134225) rendendo pertanto impraticabile un confronto con la tariffa che oggi si presenta con metodo MTI.

Si rileva tuttavia che, anche con l'applicazione del metodo MTI che la tariffa derivata dal VRG in relazione all'operatore Brianzacque risulta alta ed inapplicabile e pertanto soggetta al limite di applicabilità.

Nel calcolo tariffario tenuto conto della stesura del nuovo Piano d'ambito sono stati inseriti gli Investimenti di Piano in relazione al territorio di riferimento e precisamente per il periodo 2014- 2019.

|  |                   |
|--|-------------------|
| Interventi alle strutture generali                                       |                   |
| Interventi al servizio acquedotto Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)  | 1.468.365         |
| Interventi al servizio depurazione Prov. MI (Compresa quota InterAmbito) | 6.539.710         |
| Interventi al servizio Fognatura Prov. MI (Compresa quota InterAmbito)   | 6.817.850         |
| <b>Totale</b>  | <b>14.825.925</b> |

| Anno | Brianzacque |
|------|-------------|
| 2014 | 1.188.134   |
| 2015 | 1.869.865   |
| 2016 | 2.502.200   |
| 2017 | 3.204.000   |
| 2018 | 4.183.400   |
| 2019 | 2.873.515   |

Il Direttore dopo aver ripreso gli atti precedenti Il Presidente illustra a livello di sintesi l'attività svolta, in stretto contatto con l'Operatore Brianzacque al fine di pervenire alla Proposta tariffaria al SII per il periodo 2014 2015 da sottoporre ad approvazione ai fini dell'inoltro con il relativo PEF (Piano Economico Finanziario) ad AEEG in applicazione alla Metodologia MTI e nei di cui alla Deliberazione n. 643/13/R/IDR e successive determinazioni: del 28 Febbraio 2014 n.2/2014 e del 7 marzo 2014 n. 3/2014 -DSID evidenziando tuttavia le numerose criticità conseguenti alla residualità della Gestione, situazione che pone la grossa difficoltà di poter avere trattamenti diversi su unico Territorio.

Risulta pertanto auspicabile, in attesa di un accordo gestionale fra le due Aziende, almeno un accordo tariffario che consenta all'Autorità d'Ambito di poter applicare un unico moltiplicatore tariffario, come peraltro previsto dall'articolo n 10 dell'allegato A alla Deliberazione AEEG 643/2013/R/IDR

La compilazione della Modulistica è stata preceduta da una attenta verifica e controllo dei dati richiesti e prodotti dal Gestore e verificati in contraddittorio e terzi Proprietari di parte dei Beni Infrastrutturali affidati al Gestore a tal proposito occorre precisare che la Società Brianzacque gestisce

la porzione di territorio dal Giugno 2012 per accordo il Proprietario dei Beni Società Idra Spa alla riconosce un canone decrescente in funzione dei mutui sottostanti al titolo del canone medesimo

In particolare va rilevato e precisato quanto segue:

- Sono state dettagliatamente analizzate le tariffe applicate in relazione ai 5 ambiti tariffari (di cui 2 riferiti alle utenze industriali) con verifica a quanto dichiarato all'Autorità in relazione al rilevamento tariffe di cui alla Deliberazione 585/12/R/IDR per la determinazione tariffe 2012 2013 con metodologia MTT, rilevando quale unica differenza giustificata la determinazione delle *tariffe industriali*, tariffe che scontano standard qualitativi degli scarichi. L'analisi ed il controllo tariffe si è resa indispensabile per il successivo trasferimento ad AEEG ma in particolare per la loro importanza ai fini della valutazione dei conguagli per gli anni 2012 e 2013;
- Sono stati dettagliatamente verificati gli investimenti 2012-2013 e l'iscrizione dei relativi contributi in conto capitale;
- Ai fini della pianificazione tariffaria e di verifica finanziaria sono stati puntualmente iscritti gli investimenti previsti al Nuovo Piano d'Ambito;
- Sono stati attentamente verificati i costi operativi riconosciuti in tariffa tenuto conto delle determinazioni dello schema regolatorio di riferimento al Gestore Brianzacque come più avanti specificato e secondo le determinazioni di cui alla Deliberazione 643/2013/R/IDR;
- Sono stati puntualmente definiti e verificati i conguagli per quantità/tariffa da riconoscere al Gestore in competenza agli esercizi 2012 / 2013 in relazione alla tariffa approvata e precisamente dalla citata deliberazione di Consiglio di Amministrazione n. 5 del 18 Novembre 2014:  
1,058063 per il 2012  
1,134225 per il 2013

Tenuto conto che il gestore ha posto in applicazione solo dal 1 giugno 2013 la tariffa provvisoriamente approvata con deliberazione Giunta Provinciale n.165 del 21 maggio 2013 nella misura del pari a: 1,053708991 (applicazione che rapportata a livello annuo porta ad un incremento del 103,133).

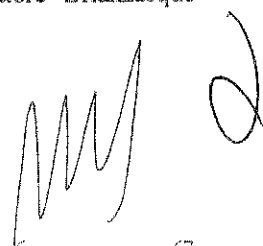
I valori di conguaglio definiti ammontano: ad un complessivo di € 3.427.704,00

e così articolati:

per il 2012 € 1.076.834

per il 2013 € 2.350.870

A proposito del conguaglio va precisato che il Gestore sul piano Civilistico e fiscale dovrà iscriverlo quale ricavo per competenza al Bilancio 2013 ( quale competenza 2013 e sopravvenienza prevista per il 2012) sul piano tariffario secondo quanto previsto dalla deliberazione AEEG 643/13 /R/IDR potrà essere riconosciuto e recuperato al VRG degli esercizi successivi ,secondo le compatibilità di incremento tariffario applicabile in riferimento al quadrante di appartenenza dello schema regolatorio e per il'operatore Brianzacque quadrante n. 3 come sotto rappresentato



| SCHEMA REGOLATORIO |      |        |
|--------------------|------|--------|
|                    | UdM  | valore |
| Opnew,a            | euro | 0      |
|                    | 0/1  | 0      |

|        |      |           |
|--------|------|-----------|
|        | euro | 8.146.117 |
| RABMTT | euro | 1.478.175 |
|        | 0/1  | 1         |

| SCHEMA REGOLATORIO | (I, II, III, IV) | III |
|--------------------|------------------|-----|
|--------------------|------------------|-----|

#### AMMORTAMENTO FINANZIARIO NEL PDA

|   | UdM | valore |
|---|-----|--------|
| Ammortamento finanziario ammissibile ai sensi della 459/2013/R/Idr (NO=0; SI=1) | 0/1 | 0      |

#### OPZIONI TARIFFARIE ATTIVABILI/ATTIVE

|                          | UdM   | ATTIVABILE? |
|--------------------------|-------|-------------|
| Ammortamento finanziario | SI/NO | SI          |
| Δ CUIT                   | SI/NO | SI          |
| FNI                      | SI/NO |             |

#### LIMITE AL MOLTIPLICATORE TARIFFARIO

|                                     |     |       |
|-------------------------------------|-----|-------|
| Tasso atteso di inflazione          | rpi | 1,50% |
| Parametro dello schema tariffario   | γ   | 0,50  |
| Limite di prezzo                    | K   | 5%    |
| Limite al moltiplicatore tariffario |     | 1,09  |

Il Direttore precisa inoltre che pur tenuto conto del limite del moltiplicatore ammesso dall'Autorità per uniformità di trattamento tariffario su territorio ha ritenuto di portare tale limite **all'1.065**.

Tenuto conto del limite al moltiplicatore tariffario 1, 065 il conguaglio è stato articolato in cinque esercizi e nei seguenti termini

|         |         |         |           |         |
|---------|---------|---------|-----------|---------|
| 828.441 | 550.870 | 835.222 | 1.000.000 | 213.171 |
| 2014    | 2015    | 2016    | 2017      | 2017    |

Al fine di consentire una corretta gradualità di andamento della tariffa e per consentire al contempo possibilità per il gestore di un graduale recupero dei ricavi (peraltro già assoggettati ad imposta in tempi ragionevoli) l'Ufficio d'Ambito verificati gli andamenti del VRG e della tariffa, anche in relazione alla pianificazione del

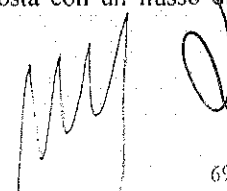
Nuovo Piano d'Ambito, ha agito anche dedicando all'operazione di graduazione della tariffa, in favore dell'utente anche parte, del Delta Cuit Foni FNI new e precisamente nei seguenti termini:

|      |                            |            |
|------|----------------------------|------------|
| 2014 | <i>Recupero DCUIT Foni</i> | -3.215.463 |
|      | <i>Recupero FNI new</i>    | -380.799   |
| 2015 | <i>Recupero FNI new</i>    | -496.368   |

Le risultanze di sintesi delle proposte tariffarie dopo le considerazione svolte risultano così articolate agli esercizi 2014- 2017

|  | Ultima<br>tariffa 2013<br>applicata  | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|--|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>VRG calcolato</b>                             |  | 15.736.809 | 14.952.124 | 12.651.128 | 15.033.223 | 14.999.100 |
| <i>di cui congruaglio tariffa 2012 2013</i>      |  | 1.075.811  | 2.122.570  |            |            |            |
| <i>di cui Foni</i>                               |  | 1.661.632  | 1.815.927  | 1.061.271  | 3.103.421  | 2.834.081  |
| <i>Recupero DCUIT Foni</i>                       |  | -3.215.463 |            |            |            |            |
| <i>Recupero FNI new</i>                          |  | -380.799   | -496.368   |            |            |            |
| <i>Recupero Tariffa</i>                          |  | -348.191   | -1.800.000 |            |            |            |
| <i>Foni netto (post graduazione)</i>             |  | 68.370     | 519.559    |            |            |            |
| <i>applicazione gradualità su congruaglio</i>    |  | 828.411    | 510.425    | 135.222    | 1.043.000  | 12.173     |
| <b>VRG applicabile</b>                           |  | 11.892.134 | 12.658.758 | 11.417.645 | 13.902.702 | 13.358.260 |
| <b>Theta calcolato</b>                           |  | 1,485      | 1,412      | 1,194      | 1,419      | 1,416      |
| <b>Theta applicabile</b>                         |  | 1,123      | 1,195      | 1,266      | 1,312      | 1,38       |
| <b>Incremento annuo ammesso</b>                  | 1,053709   | 6,3026     | 6,3026     | 6,0525     | 2,6514     | 2,5925     |
| <b>Adeg tariffa approvata AEEG</b>               |  |            |            |            |            |            |
| <b>Incremento annuo ammesso su 1,053708991</b>   |  | 6,3026     |            |            |            |            |
| <b>FoNI netto (post graduazione<sup>9</sup>)</b> |  | 68.370     | 519.559    | 977.851    | 987.290    | 1.151.044  |
| <b>DCUIT foni</b>                                |  | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| <b>FNI new</b>                                   |  | 0          | 321.181    | 775.425    | 734.628    | 821.335    |
| <b>Anni Foni</b>                                 |  | 68.371     | 198.379    | 202.426    | 252.663    | 329.709    |
| <b>Andamento tariffario di piano d'Ambito</b>    | Non comparabile in quanto basato sul reale incremento tariffario 2012-2013 "cappato" provvisoriamente, non ancora approvato da AEEG. |            |            |            |            |            |

Definita la tariffa ed il VRG tenuto conto della Liquidità disponibile al 31 Dicembre 2013 dichiarata dall'Azienda è stato Predisposto il Piano Economico Finanziario in recepimento di tutto le assunzioni previste nonché delle regole conseguenti allo schema regolatorio per quanto attiene al tasso di inflazione atteso 1,5%). Il PEF dimostra la reggibilità finanziaria della proposta con un flusso di



Cassa disponibile, dichiarata dall'operatore in euro 476.600, post servizio del debito peraltro necessario agli esercizi dal 2015 al 2017 ai quattro esercizi e nei seguenti termini:

|         |      |      |      |
|---------|------|------|------|
| 313.469 | 0    | 0    | 0    |
| 2014    | 2015 | 2016 | 2017 |

Si precisa che il conto economico della società evidenzia nel periodo le seguenti risultanze che dimostrano una certa criticità della Gestione che viene svolta senza possibilità di miglioramenti generati da economie di scala.

|          |        |         |         |
|----------|--------|---------|---------|
| -137.891 | 26.643 | 314.122 | 367.357 |
| 2014     | 2015   | 2016    | 2017    |

Si precisa infine il VIR (valore residuo dei beni al netto dei contributi in conto capitale) al termine della concessione ammonta ad € 14.021.216

Va rilevato che

Dopo quanto esposto il Direttore illustra infine la relazione di Proposta Tariffaria completa di tavole di sintesi da trasmettersi all'AEEG (agli atti aziendali).

Esaurita la presentazione del punto del punto da parte del Direttore il Presidente

**Propone alla Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003 di esprimere**

### PROPOSTA di

- Parere favorevole** in merito alle Determinazioni Tariffarie al SII in relazione all' Operatore Brianzacque Srl per gli anni **2014 2015**, determinazioni derivanti dall'applicazione del metodo di calcolo MTI di cui alla deliberazione AEEG 643/2013 R/IDR quale risultanze da trasferirsi ad AEEG per le conseguenti valutazioni e conclusioni e nei seguenti termini di articolazione ed evoluzione al periodo 2014-2018

|                                     | Ultima<br>tariffa 2013<br>applicata | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| VRG calcolato                       |                                     | 15.736.809 | 14.952.124 | 12.651.128 | 15.033.223 | 14.999.100 |
| di cui conguaglio tariffa 2012 2013 |                                     | 3.910.851  | 4.200.000  |            |            |            |
| di cui Foni                         |                                     | 3.664.632  | 1.015.927  | 1.061.271  | 3.103.421  | 2.834.051  |

|   |   |            |            |            |            |            |
|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| Recupero DCUIT Foni                         |   | -3.215.463 |            |            |            |            |
| Recupero FNI new                            |   | -380.799   | -496.368   |            |            |            |
| Recupero Tariffa                            |   | -248.369   | -1.809.000 |            |            |            |
| Foni netto (post graduazione)               |   | 68.370     | 519.559    |            |            |            |
| applicazione gradualità su congruaglio      |   | 818.441    | 450.879    | 878.512    | 1.651.657  | 2.530.171  |
| VRG applicabile                             |   | 11.892.154 | 12.658.786 | 13.417.645 | 13.902.792 | 13.558.260 |
| Theta calcolato                             |   | 1,485      | 1,412      | 1,194      | 1,419      | 1,416      |
| Theta applicabile                           |   | 1,122      | 1,195      | 1,265      | 1,312      | 1,28       |
| Incremento annuo ammesso                    | 1,053789  | 6,50%      | 6,50%      | 6,50%      | 6,50%      | 6,50%      |
| Adeg tariffa approvata AEEG                 |   |            |            |            |            |            |
| Incremento annuo ammesso su 1,053708991     |   | 6,50%      |            |            |            |            |
| FoNI netto (post graduazione <sup>9</sup> ) |   | 68.370     | 519.559    | 977.851    | 987.290    | 1.131.344  |
| DCUIT foni                                  |   | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| FNI new                                     |   | 0          | 321.181    | 775.425    | 734.628    | 821.335    |
| Amm Foni                                    |   | 68.371     | 198.379    | 202.426    | 252.663    | 329.709    |
| Andamento tariffario di piano d'Ambito      | Non comparabile in quanto basato sul reale incremento tariffario 2012-2013 "cappato" provvisoriamente, non ancora approvato da AEEG |            |            |            |            |            |

- **Parere favorevole** in merito all'approvazione in riferimento al gestore Brianzacque Srl Piano Economico Finanziario (PEF), il Piano Economico Finanziario in recepimento delle assunzioni previste nonché delle regole conseguenti allo schema regolatorio per quanto attiene al tasso di inflazione atteso 1,5%). Il PEF dimostra la reggibilità finanziaria della proposta con un flusso di Cassa disponibile, dichiarata dall'operatore in euro 476.600, post servizio del debito, debito peraltro necessario agli esercizi dal 2015 al 2017 ai quattro esercizi e nei seguenti termini:

|         |      |      |      |
|---------|------|------|------|
| 313.469 | 0    | 0    | 0    |
| 2014    | 2015 | 2016 | 2017 |

Il Presidente propone inoltre alla Conferenza dei Comuni espressione di parere favorevole in merito all'immediata eseguibilità del provvedimento.

Tutto ciò premesso

Vista la proposta di parere vincolante redatta all'interno e parte integrante del presente atto;

Preso atto dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

Considerata la deliberazione del CdA dell'Ufficio d'Ambito n. 2 della seduta del 8 maggio 2014 Atti n. 4697/2014 del 8 Maggio 2014 – Fascicolo 2.10\2014\33 relativa alla “Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 - determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il l'operatore residuale al SII della Provincia di Milano Società Brianzacque Srl. –Approvazione a parziale modifica ed integrazione di Deliberazione. n. 6 del 28.04.2014 -

Visto il Regolamento della Conferenza dei Comuni approvato in seno alla seduta della medesima conferenza del 3 Maggio 2012;

Il Presidente Soldano chiede se vi sono interventi:

Il Presidente Soldano pone quindi in votazione il punto n. 7 dell'O.d.G.” Parere vincolante avente ad oggetto “Delibera AEEG 643/13 – Verifica alla pianificazione del Piano d'Ambito del 19 dicembre 2013 - determinazione congruagli 2012-2013 - Proposte tariffarie 2014-2015 in applicazione del MTI di cui alla delibera per il l'operatore residuale al SII della Provincia di Milano Società Brianzacque Srl.”.”

Comuni presenti alla votazione:

| N.<br>Ord | COMUNE                | Popolazione<br>legale |                    |                             | Favorevole          | Contrario | Astenuato |
|-----------|-----------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|-----------|
|           |                       |                       | Censimento<br>2001 | Voto<br>assegnato<br>A.T.O. | Peso<br>percentuale |           |           |
| 1         | ASSAGO                | 7.447                 | 20.111             | 0,60                        | X                   |           |           |
| 2         | BARANZATE             | 10.535                | 23.199             | 0,69                        | X                   |           |           |
| 3         | BAREGGIO              | 15.759                | 28.423             | 0,84                        | X                   |           |           |
| 4         | BESATE                | 1.729                 | 14.393             | 0,43                        | X                   |           |           |
| 5         | BOLLATE               | 36.246                | 48.910             | 1,45                        | X                   |           |           |
| 6         | BRESSO                | 27.132                | 39.796             | 1,18                        | X                   |           |           |
| 7         | BUCCINASCO            | 24.877                | 37.541             | 1,11                        | X                   |           |           |
| 8         | BUSCATE               | 4.228                 | 16.892             | 0,50                        | X                   |           |           |
| 9         | CALVIGNASCO           | 1.029                 | 13.693             | 0,41                        | X                   |           |           |
| 10        | CANEGRATE             | 11.810                | 24.474             | 0,73                        |                     |           | X         |
| 11        | CARPIANO              | 2.409                 | 15.073             | 0,45                        | X                   |           |           |
| 12        | CARUGATE              | 12.635                | 25.299             | 0,75                        | X                   |           |           |
| 13        | CASARILE              | 3.572                 | 16.236             | 0,48                        | X                   |           |           |
| 14        | CASOREZZO             | 4.633                 | 17.297             | 0,51                        | X                   |           |           |
| 15        | CASSANO D'ADDA        | 16.665                | 29.329             | 0,87                        | X                   |           |           |
| 16        | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 26.958                | 39.622             | 1,18                        | X                   |           |           |
| 17        | CERRO MAGGIORE        | 13.893                | 26.557             | 0,79                        |                     | X         |           |
| 18        | CESANO BOSCONI        | 23.593                | 36.257             | 1,08                        | X                   |           |           |
| 19        | CESATE                | 12.317                | 24.981             | 0,74                        | X                   |           |           |
| 20        | CINISELLO BALSAMO     | 72.050                | 84.714             | 2,51                        | X                   |           |           |
| 21        | COLOGNO MONZESE       | 48.262                | 60.926             | 1,81                        | X                   |           |           |
| 22        | CORNAREDO             | 19.928                | 32.592             | 0,97                        | X                   |           |           |



|    |                         |        |        |      |   |   |  |
|----|-------------------------|--------|--------|------|---|---|--|
| 23 | CORSICO                 | 33.273 | 45.937 | 1,36 | X |   |  |
| 24 | CUGGIONO                | 7.516  | 20.180 | 0,60 | X |   |  |
| 25 | DAIRAGO                 | 4.580  | 17.244 | 0,51 | X |   |  |
| 26 | GARBAGNATE MILANESE     | 27.276 | 39.940 | 1,19 | X |   |  |
| 27 | INZAGO                  | 8.919  | 21.583 | 0,64 | X |   |  |
| 28 | LACCHIARELLA            | 7.248  | 19.912 | 0,59 | X |   |  |
| 29 | LAINATE                 | 23.660 | 36.324 | 1,08 | X |   |  |
| 30 | LEGNANO                 | 53.797 | 66.461 | 1,97 | X |   |  |
| 31 | LISCATE                 | 3.408  | 16.072 | 0,48 | X |   |  |
| 32 | MAGENTA                 | 22.839 | 35.503 | 1,05 | X |   |  |
| 33 | MAGNAGO                 | 7.811  | 20.475 | 0,61 | X |   |  |
| 34 | MARCALLO CON CASONE     | 5.192  | 17.856 | 0,53 | X |   |  |
| 35 | MASATE                  | 2.459  | 15.123 | 0,45 | X |   |  |
| 36 | MEDIGLIA                | 10.287 | 22.951 | 0,68 | X |   |  |
| 37 | MELEGNANO               | 15.761 | 28.425 | 0,84 | X |   |  |
| 38 | MELZO                   | 18.546 | 31.210 | 0,93 | X |   |  |
| 39 | MOTTA VISCONTI          | 6.242  | 18.906 | 0,56 | X |   |  |
| 40 | NERVIANO                | 16.810 | 29.474 | 0,87 | X |   |  |
| 41 | NOVATE MILANESE         | 19.889 | 32.553 | 0,97 | X |   |  |
| 42 | NOVIGLIO                | 3.025  | 15.689 | 0,47 | X |   |  |
| 43 | PARABIAGO               | 23.950 | 36.614 | 1,09 | X |   |  |
| 44 | PAULLO                  | 10.108 | 22.772 | 0,68 | X |   |  |
| 45 | PIEVE EMANUELE          | 15.759 | 28.423 | 0,84 | X |   |  |
| 46 | POGLIANO MILANESE       | 7.828  | 20.492 | 0,61 | X |   |  |
| 47 | POZZO D'ADDA            | 3.515  | 16.179 | 0,48 | X |   |  |
| 48 | POZZUOLO MARTESANA      | 7.233  | 19.897 | 0,59 | X |   |  |
| 49 | RESCALDINA              | 13.025 | 25.689 | 0,76 |   | X |  |
| 50 | ROBECCHETTO CON INDUNO  | 4.320  | 16.984 | 0,50 | X |   |  |
| 51 | ROSATE                  | 4.717  | 17.381 | 0,52 | X |   |  |
| 52 | ROZZANO                 | 37.207 | 49.871 | 1,48 | X |   |  |
| 53 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 7.258  | 19.922 | 0,59 | X |   |  |
| 54 | SAN DONATO MILANESE     | 32.354 | 45.018 | 1,34 | X |   |  |
| 55 | SAN GIULIANO MILANESE   | 31.295 | 43.959 | 1,30 | X |   |  |
| 56 | SAN VITTORE OLONA       | 7.437  | 20.101 | 0,60 |   | X |  |
| 57 | SAN ZENONE AL LAMBRO    | 3.446  | 16.110 | 0,48 | X |   |  |
| 58 | SEGRATE                 | 33.199 | 45.863 | 1,36 | X |   |  |
| 59 | SENAGO                  | 18.899 | 31.563 | 0,94 | X |   |  |
| 60 | SESTO SAN GIOVANNI      | 78.850 | 91.514 | 2,72 | X |   |  |
| 61 | SETTALA                 | 5.790  | 18.454 | 0,55 | X |   |  |
| 62 | SETTIMO MILANESE        | 17.134 | 29.798 | 0,88 | X |   |  |
| 63 | SOLARO                  | 12.026 | 24.690 | 0,73 | X |   |  |
| 64 | TRUCCAZZANO             | 4.353  | 17.017 | 0,51 | X |   |  |
| 65 | VERMEZZO                | 3.091  | 15.755 | 0,47 | X |   |  |
| 66 | VIGNATE                 | 7.854  | 20.518 | 0,61 | X |   |  |
| 67 | VILLA CORTESE           | 6.113  | 18.777 | 0,56 | X |   |  |
| 68 | ZELO SURRIGONE          | 1.110  | 13.774 | 0,41 | X |   |  |
| 69 | ZIBIDO SAN GIACOMO      | 5.415  | 18.079 | 0,54 | X |   |  |

|    |  |          |                  |      |   |  |  |
|----|--|----------|------------------|------|---|--|--|
|    | <b>Totale Comuni Prov. MI</b>          | <b>1</b> | <b>2.088.461</b> |      |   |  |  |
| 70 | Castellanza                            | 14.244   | 27.756           | 0,77 | X |  |  |
|    | <b>Totale Comuni ATO + Castellanza</b> |          | <b>2.116.217</b> |      |   |  |  |

Considerata la votazione:

Maggioranza necessaria:

numero comuni votanti: 70

Quote presenti: 2.116.217

Voti favorevoli espressi: 1.994.441

Voti contrari espressi: 77.445 (Comuni di Cerro Maggiore, S. Vittore Olona e Rescaldina)

Voti astenuti espressi: 44.331 (Comuni di Canegrate)

**ESPRIME PARERE OBBLIGATORIO VINCOLANTE** ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003e s.m nei seguenti termini:

1. **Favorevole** in merito alle Determinazioni Tariffarie al SII in relazione all' Operatore Brianzacque Srl per gli anni **2014 2015**, determinazioni derivanti dall'applicazione del metodo di calcolo MTI di cui alla deliberazione AEEG 643/2013 R/IDR quale risultanze da trasferirsi ad AEEG per le conseguenti valutazioni e conclusioni e nei seguenti termini di articolazione ed evoluzione al periodo 2014-2018

|   | Ultima<br>tariffa 2013<br>applicata | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       |
|---|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| VRG calcolato                           |                                     | 15.736.809 | 14.952.124 | 12.651.128 | 15.033.223 | 14.999.100 |
| di cui conguaglio tariffa 2012 2013     |                                     | 1.511.441  | 1.311.570  |            |            |            |
| di cui Foni                             |                                     | 3.664.632  | 1.015.927  | 1.061.271  | 3.103.421  | 2.834.051  |
| Recupero DCUIT Foni                     |                                     | -3.215.463 |            |            |            |            |
| Recupero FNI new                        |                                     | -380.799   | -496.368   |            |            |            |
| Recupero Tariffa                        |                                     | -248.391   | -1.800.000 |            |            |            |
| Foni netto (post graduazione)           |                                     | 45.370     | 519.539    |            |            |            |
| applicazione gradualità su conguaglio   |                                     | 627.411    | 1.283.371  | 1.117.125  | 2.311.241  | 2.212.111  |
| VRG applicabile                         |                                     | 11.892.154 | 12.655.756 | 13.417.645 | 13.902.702 | 13.999.240 |
| Theta calcolato                         |                                     | 1,485      | 1,412      | 1,194      | 1,419      | 1,416      |
| Theta applicabile                       |                                     | 1,122      | 1,195      | 1,256      | 1,312      | 1,28       |
| Incremento annuo ammesso                | 1,053709                            |            |            |            |            |            |
| Adeg tariffa approvata AEEG             |                                     |            |            |            |            |            |
| Incremento annuo ammesso su 1,053708991 |                                     | 6,50%      |            |            |            |            |

|   |   |        |         |         |         |           |
|---|---|--------|---------|---------|---------|-----------|
| FcNI netto (post graduazione <sup>9</sup> ) |   | 68.370 | 519.559 | 977.851 | 987.290 | 1.151.044 |
| DCUIT foni                                  |   | 0      | 0       | 0       | 0       | 0         |
| FNI new                                     |   | 0      | 321.181 | 775.425 | 734.628 | 821.335   |
| Amma Foni                                   |   | 68.371 | 198.379 | 202.426 | 252.663 | 329.709   |
| Andamento tariffario di piano d'Ambito      | Non comparabile in quanto basato sul reale incremento tariffario 2012-2013 "cappato" provvisoriamente, non ancora approvato da AEEG |        |         |         |         |           |

2. favorevole in merito all' approvazione in riferimento al gestore Brianzacque Srl Piano Economico Finanziario (PEF), il Piano Economico Finanziario in recepimento delle assunzioni previste nonché delle regole conseguenti allo schema regolatorio per quanto attiene al tasso di inflazione atteso 1,5%). Il PEF dimostra la reggibilità finanziaria della proposta con un flusso di Cassa disponibile, dichiarata dall'operatore in euro 476.600, post servizio del debito, debito peraltro necessario agli esercizi dal 2015 al 2017 ai quattro esercizi e nei seguenti termini:

|         |      |      |      |
|---------|------|------|------|
| 313.469 | 0    | 0    | 0    |
| 2014    | 2015 | 2016 | 2017 |

#### ESPRIME INOLTRE PARERE

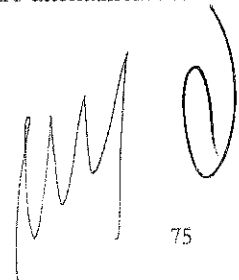
**FAVOREVOLE** alla immediata eseguibilità del parere, dando autorizzazione all'Ufficio d'Ambito, dopo sottoscrizione dell'atto da parte del Presidente della Conferenza e del Segretario Verbalizzante, alla pubblicazione dello stesso.

Dopo la presentazione del punto n. 7 all'O.d.G. alla Conferenza dei Comuni il Presidente Soldano passa alla trattazione dell'argomento n. 8 posto all'ordine del giorno:

**Punto 8 O.d.G.: Informativa su procedura di infrazione comunitaria n. 2034/2009/CE e nuova procedura n. 2014/2059/CE (attuazione direttiva 91/271/CE).**

Il Presidente Soldano, passa alla trattazione del punto n. 8 dell'O.d.G. dà la parola alla dott.ssa Imparato che legge la presentazione del punto n. 6 all'O.d.G. nei seguenti termini.

Il Presidente prima di passare la parola alla Dott.ssa Imparato per l'illustrazione tecnica del punto richiama sull'importanza del tema anche tenuto conto della recente sentenza della Corte di Giustizia del 12 Aprile 2014, causa C 85/13, ad oggetto ricorso per inadempimento ai sensi del art. 258 del TFUE, e raccomanda il Presidente ed il Direttore dell'Ufficio d'Ambito di monitorare attentamente la situazione.



Il Presidente passa poi la parola al Direttore che informa di voler fornire alla Conferenza un quadro generale della programmazione degli interventi di investimento in relazione:

- alla 1° procedura di infrazione comunitaria n. 2034/2009/CE di cui al "piano delle opere di investimento" approvato con parere favorevole espresso dalla Conferenza dei Comuni nella seduta del 11 Ottobre 2012 con provvedimento n. 4, piano che tendeva al superamento delle criticità presenti in 18 agglomerati riferite alla procedura di infrazione n. 2009/2034/CE ed in 9 agglomerati in fase di pre-contenzioso; l'ammontare complessivo di tale piano di investimenti era di euro 123.308.862,13 ora assestato in un valore complessivo di € **124.046.275** fra economie e maggiori opere ed ha costituito stralcio del Nuovo Piano d'Ambito e con inserimento di interventi in grande parte ora ricadenti nella seconda procedura
- Al 31 dicembre 2013 detto Piano risulta eseguito per € **45.361.039** di cui opere in corso per € **13.110.343** e per opere ancora da eseguire per € **78.685.235,58** con la pianificazione di cui all'allegato A.

| 2014          | 2015          | 2016          | 2017       |
|---------------|---------------|---------------|------------|
| 27.905.454,00 | 35.607.541,00 | 11.783.540,00 | 948.067,00 |

Al fine di consentire una maggior comprensione del grado di urgenza delle opere, sono state riportate nell'allegato, a livello di sintesi, il "di cui" del Piano che si riferisce alla recente sentenza della Corte di Giustizia e precisamente fanno parte della sentenza interventi per € 80.820.206 così articolati:

| Tot. Opere    | Eseguito      | Da eseguire   |
|---------------|---------------|---------------|
| 80.820.206,00 | 34.934.664,00 | 45.885.542,00 |

E con la seguente attuale pianificazione prevista delle opere da eseguire:

| 2014       | 2015       | 2016      | 2017    |
|------------|------------|-----------|---------|
| 18.563.535 | 20.831.039 | 3.461.758 | 928.067 |

In merito alla seconda infrazione, la procedura 2014/2059, occorre precisare che questa fa riferimento a criticità che in grande parte rientrano negli interventi pianificati a seguito delle segnalazioni di inadempienza di cui alla procedura 2009/2034 ed addirittura ricadenti nella causa C-85. Di seguito si riporta l'articolazione della pianificazione in relazione a tale seconda infrazione, come dettagliatamente riportato all'allegato A:

| Specifica II infrazione  | Importo lavori | Eseguito      | Da eseguire   |
|--|----------------|---------------|---------------|
| Di cui già finanziata e ricompresa nella pianificazione di cui alla causa c-85 | 55.723.801,07  | 16.832.608,69 | 38.891.192,38 |
| Altre opere di cui all'infrazione I  | 3.523.531,51   | 1.417.687,85  | 2.105.843,66  |
| Subtot.  | 59.247.332,58  | 18.250.296,54 | 40.997.036,04 |
| Importi infrazione 2 non coperti dalla del. 4 ma compresi nel PA               | 730.242,82     | 342.964,07    | 387.278,75    |
| Totale Infrazione  | 59.977.575,40  | 18.593.260,61 | 41.384.314,79 |

E con la seguente attuale pianificazione prevista delle opere da eseguire:

| 2014       | 2015       | 2016      | 2017    |
|------------|------------|-----------|---------|
| 18.002.246 | 18.046.839 | 2.866.452 | 853.987 |

In merito alla seconda infrazione va precisato che la pianificazione esposta dovrà essere accompagnata da un'ulteriore profonda analisi tecnica con il Gestore mirata all'individuazione delle problematiche oggetto di infrazione 2014/2059 che si riferiscono principalmente alla violazione dell'art. 4 della Dir. 91/271/CEE inerente il trattamento delle acque reflue urbane, ciò in quanto la pianificazione di cui trattasi si era concentrata su opere di investimenti tese al superamento delle problematiche del settore fognatura.

Il rapporto di interazione delle diverse procedure di infrazione e di causa, vengono dettagliatamente per comune all'allegato B, al fine di darne consapevolezza ai comuni interessati.

L'autorità d'Ambito dispone di tutti i dettagli d'opera in relazione alla citata pianificazione e programmazione e si rende disponibile con i comuni a fornire eventuali ulteriori informazioni.

La dott.ssa Imparato evidenzia l'importanza del rispetto delle pianificazioni e in qualità di responsabile dell'Ufficio d'Ambito si impegna ad attivarsi per il costante monitoraggio dell'evoluzione degli investimenti ancora da eseguire ed interessati alle diverse procedure, in particolare a quelle di cui alla causa c-85, cercando, in accordo con il Gestore, di giungere al completamento delle opere interessate dalla sentenza entro il 31-12-2015.

La dott.ssa Imparato informa infine che la Regione Lombardia è impegnata a richiedere periodicamente all'Ufficio d'Ambito l'esito del monitoraggio dell'evoluzione delle opere a riferimento delle opere in infrazione.

Al termine della presentazione da parte della dott.ssa Imparato, il Presidente ringrazia per la puntuale informativa e ritiene indispensabile proporre alla conferenza il proprio parere in ordine all'esigenza di avere periodiche rendicontazioni sull'evoluzione delle opere, pertanto:

**Informa la Conferenza dei Comuni dell'ATO della Provincia di Milano ai sensi dell'art.48 della Legge Regionale Lombardia 26/2003:**

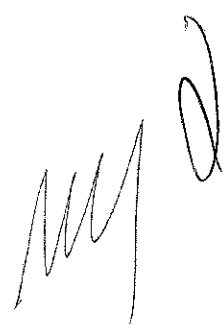
- **Presa d'atto** in ordine all'esigenza di avere da parte dell'Ufficio d'Ambito, in accordo con Gestore CAP e l'operatore residuale Brianzacque, periodiche rendicontazioni sull'evoluzione delle opere, in particolare in riferimento alle opere interessate dalla sentenza di condanna di cui alla causa c-85.

Tutto ciò premesso

Vista l'informativa contenuta all'interno e parte integrante del presente atto

**La Conferenza dei Comuni**

ne prende atto.



Non essendoci nulla tra le varie ed eventuali da discutere, il Presidente Soldano dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30

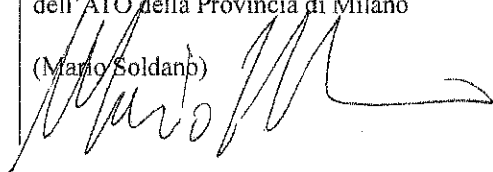
Il direttore di ATO Provincia di Milano

(Karin Eva Imparato)

Direttore uscente alla data  
del 30/5/2014

Il Presidente della Conferenza dei Comuni  
dell'ATO della Provincia di Milano

(Mario Soldano)



UFFICIO D'AMBITO  
DELLA PROVINCIA DI MILANO  
AZIENDA Speciale  
Direttore Generale  
AUG. LO ITALIA POPE

