



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 7740 1 (CENTRALINO)

Allegato B

Deliberazione n. 1 del 31/05/2016

Aggiornamento del Programma degli
Interventi 2016 – 2019 connesso alle
Determinazioni Tariffarie di cui alla
delibera AEEGSI 664/2015/R/IDR

Relazione di accompagnamento
(ai sensi determina DSID n. 2/2016 – Allegato 1)

Allegato B

**Aggiornamento Programma degli Interventi
2016 – 2019 AEEGSI**

Milano, 31 maggio 2016

PREMESSA

Il presente documento è redatto in conformità a quanto previsto agli artt. 3, 4 e 11 dell'allegato A della deliberazione n. 664/2015/R/Idr ed aggiorna il "Programma degli interventi 2014 - 2017" a suo tempo redatto come da allegato 1 della determinazione AEEGSI del 7 marzo 2014 n. 3/2014 – DSID, secondo le disposizioni contenute nell'allegato 1 alla Determina 30 marzo 2016, n. 2/2016 – DSID.

Costituiscono parte integrante della relazione, in forma di allegati, i seguenti elaborati:

ALLEGATO B1 - Programma degli interventi originario – Piano d'Ambito della Provincia di Milano – Dic. 2013

ALLEGATO B2.1 - Nuovo programma degli interventi 2016 – 2020 ATO Città Metropolitana di Milano;

ALLEGATO B2.2 - File excel "002-16dsid_all2_MI" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016– PdI Interventi CAP Holding sul territorio della città Metropolitana di Milano;

vista l'estensione del perimetro di operatività del Gestore Cap Holding Spa su altri ATO confinanti con l'ATO CMM , costituiscono altresì parte integrante del documento i prospetti di seguito elencati che costituiscono peraltro il corredo delle determinazioni tariffarie "grossista" di cui alle relazioni ALLEGATI A1 - A5:

ALLEGATO B3 - File excel "002-16dsid_all2_gros_CTMI" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI Interventi CAP Holding sul depuratore di Peschiera Borromeo al servizio della città di Milano in qualità di "Grossista servizio depurazione";

ALLEGATO B4 - File excel "002-16dsid_all2_gros_MB_DEP" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI Interventi CAP Holding su depurato al servizio di Comuni della Provincia di Monza e Brianza in qualità di "Grossista servizio depurazione";

ALLEGATO B5 - File excel "002-16dsid_all2_gros_MB_AP" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI Interventi CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza e Brianza in qualità di "Grossista servizio acqua potabile";

ALLEGATO B6 - File excel "002-16dsid_all2_gros_MB" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI "residuale" CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza e Brianza;

ALLEGATO B7 - File excel "002-16dsid_all2_gros_LO" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI Interventi CAP Holding in qualità di "Grossista" in provincia di Lodi.

ALLEGATO B8 - File excel "002-16dsid_all2_gros_CO" Modulistica di cui alla Determ. AEEGSI 2/2016 del 3/03/2016 – PdI Interventi CAP Holding in qualità di "Grossista" in provincia di Como.

Lo sviluppo temporale del Programma degli Interventi (di seguito PdI) è qui dettagliato per il periodo MTI-2 (dal 2016 al 2019) e comunque termina con l'ultimo anno di affidamento del servizio (2033). Al seguito vengono altresì trattati gli scostamenti tra quanto previsto per le annualità 2014 e 2015 e il realizzato nel corrispondente periodo.

CAPITOLO 1

Caratteristiche del territorio e obiettivi generali della pianificazione

Il Programma degli interventi 2014 – 2017 di cui alle premesse e che costituisce parte integrante della presente relazione fu redatto in perfetta coerenza con il Piano d'ambito dei Comuni della ex Provincia di Milano, approvato dal Consiglio Provinciale del 19 dicembre 2013, suddiviso tra opere in carico al Gestore affidatario del servizio CAP Holding e gestore residuale Brianzacque.

Quadro Normativo regionale di riferimento – Attività realizzate dal Gestore alla data del 31/12/2015

Per i riferimenti normativi si rimanda al PdI 2014 – 2017 qui richiamando, ad aggiornamento, la recentissima Legge Regionale 15/3/2016 n. 4 "*Revisione della normativa regionale in materia di difesa del suolo, di prevenzione e mitigazione del rischio idrogeologico e di gestione dei corsi d'acqua*".

In particolare la nuova legge attribuisce al gestore idrico un nuovo ruolo, legato ad aspetti che riguardano la pianificazione del territorio:

- all'art. 2, comma 1, si sancisce che la regione promuove il coordinamento tra enti locali e soggetti territorialmente interessati alla difesa del suolo e alla gestione dei corsi d'acqua, per assicurare una prevenzione delle calamità idrogeologiche;
- all'art. 2, comma 2, lett. c), si stabilisce che la Regione promuove progetti pilota e sperimentali di gestione delle acque meteoriche e di drenaggio urbano sostenibile ai sensi dell'art. 7 con il coinvolgimento della città metropolitana, province, uffici d'ambito e gestori d'ambito del SII;

- all'art. 7 si introducono i principi di invarianza idraulica, invarianza idrologica e drenaggio urbano sostenibile, che dovranno essere integrati nei PGT e nei regolamenti edilizi comunali;
- Infine, sempre l'art. 7, comma 5, si prevede che i Comuni possono monetizzare l'importo relativo alle opere mirate al drenaggio urbano sostenibile o a garantire il principio di invarianza. Con tali proventi i Comuni possono realizzare direttamente o affidare ai gestori del SII l'attuazione delle opere necessarie.

La modifica normativa introdotta arriva nell'ultimo anno del periodo "transitorio" dell'affidamento concesso al Gestore a decorrere dal 1 gennaio 2014.

E' opportuno ricordare infatti che l'affidamento a CAP Holding è iniziato a decorrere dal 1 gennaio 2014 e prevede, ai sensi dell'art. 5 comma 7 del "Disciplinare Tecnico" per il primo triennio (2014-2016) un periodo transitorio in cui viene riconosciuto in capo al Gestore l'obbligo di:

1. Concludere il rilievo delle reti fognarie (entro il 31/12/2015)
2. Concludere l'inventario (entro il 31/12/2016)
3. Concludere il piano di ricerca e censimento degli scarichi (entro il 31/12/2015)
4. Concludere gli interventi di cui alle procedure di infrazione CE - Direttiva 91/271/CE (entro il 31/12/2015)

In particolare, come riscontrato da questo Ufficio d'Ambito con propria delibera n. 6 del 1/2/2016, risultano oggi conclusi:

- 1) il rilievo delle reti fognarie il 28/12/2015
- 2) il piano di ricerca e censimento degli scarichi il cui esito positivo e relativo Catasto elettronico sono stati trasmessi da CAP Holding con nota del 12/1/2016 (prot. U.d.A. n. 233 del 12/1/2016);
- 3) gli interventi di cui alle procedure di infrazione CE - Direttiva 91/271/CE – Causa C-85;

Quanto sopra viene ricordato al fine di chiarire che molte delle variazioni tra la pianificazione 2014-2017 rispetto alla pianificazione 2016-2019 derivano da una fisiologica maggiore e progressiva conoscenza del territorio servito che ha consentito di individuare nuovi e più puntuali interventi che verranno trattati nel dettaglio al capitolo 4 del presente documento, nonché da un differente ambito di azione riconosciuto al Gestore nelle attività di gestione delle acque meteoriche in un territorio, quale quello della Città metropolitana di Milano, dove si evidenzia una stretta interconnessione tra le infrastrutture di regimentazione idraulica delle acque meteoriche e le reti fognarie.

Lo stesso Piano d'Ambito che, al capitolo 5, espressamente prevedeva come *"la pianificazione d'ambito assume come essenziale la problematica della gestione delle acque di pioggia. Nella quasi totalità degli agglomerati il sistema di fognatura e collettamento delle acque reflue è di tipo misto. Ciò comporta che le reti di deflusso siano necessariamente munite di sfioratori per lo scolmo di piena quali limitatori di portata da vettoriare agli impianti di trattamento. Il vigente regolamento regionale della Lombardia (n.3/2006), in corso di revisione, da' prescrizioni per il loro dimensionamento e il loro asservimento a "vasche di prima pioggia", prima dell'immissione dello scolmo nel corpo recettore. Il regolamento prescrive altresì la dotazione di "vasche volano" per la laminazione e immagazzinamento dei volumi di sfioro in funzione dalla capacità idraulica ricettiva dei corpi idrici in condizioni di piena, dimensionate in funzione della superficie tributaria impermeabilizzata."*

Il momento attuale è assolutamente propizio per una nuova pianificazione d'ambito che, risolte le procedure di Infrazione Comunitaria ed a fronte di una maggiore conoscenza e di un nuovo fabbisogno registrato, permette di intensificare gli investimenti come da tabella di sintesi:

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Piano d'Ambito approvato a dic. 2013 | 61.792.078 | 41.542.078 | 55.592.936 | 49.482.667 |
| Nuova pianificazione | 86.765.816 | 87.129.082 | 92.154.535 | 80.299.419 |
| Differenza | +24.973.598 | +45.587.004 | +35.561.599 | +30.816.752 |

Giova infine ricordare come le interconnessioni tra il sistema idrico ed i sistemi a rete esistenti sul territorio (sia viario che idraulico) siano stati oggetto di una specifica comunicazione trasmessa alla AEEGSI in data 26/9/2014 prot. 13601 in cui ne venivano illustrati gli impatti nonché la successiva nota prot. 7978 del 11/6/2015.

Caratteristiche del territorio e dell'infrastrutturazione presente

Per quanto riguarda le caratteristiche del territorio e dell'infrastrutturazione presente, si rammenta come il primo si presenti fortemente interconnesso con altri territori limitrofi, in particolare con il territorio della provincia di Monza e Brianza.

A tale proposito si evidenzia, tra le principali peculiarità, che dal 31/12/2015 il gestore residuale Brianzacque ha in corso di cessione a CAP Holding i servizi e le infrastrutture in Provincia di Milano, ora Città Metropolitana di Milano, a fronte della cessione dei servizi gestiti da CAP Holding in Provincia di Monza e Brianza.

CAP Holding, comunque continuerà a sviluppare e gestire le infrastrutture intercomunali destinate alla produzione e vettoriamento di acqua potabile sul territorio della Provincia di Monza (dorsali idriche dalle centrali di Pozzuolo Martesana e Trezzo sull'Adda) ed inoltre il servizio di depurazione ed il collettamento dei reflui di tale territorio ai depuratori di Cassano d'Adda, Pero, Peschiera Borromeo (1° linea) e Truccazzano, in qualità di cosiddetto "Grossista".

Analogamente verranno trattati:

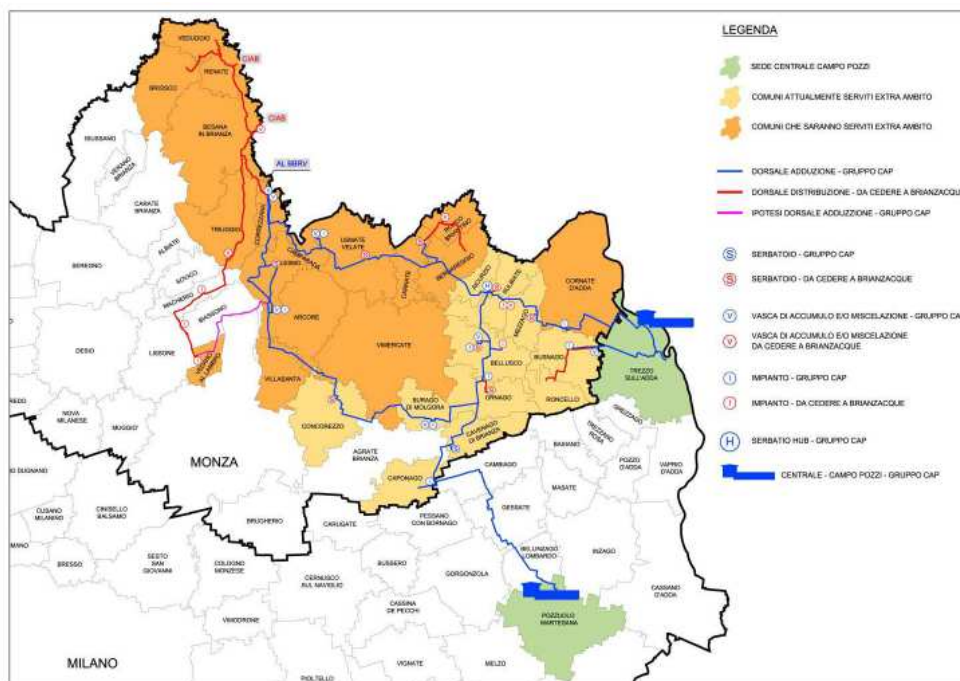
1. il depuratore di Peschiera Borromeo, con riferimento alla 2° linea di trattamento reflui, in quanto dedicata al servizio di Milano città il cui gestore del servizio idrico integrato è attualmente la società MM SpA;
2. il depuratore di San Colombano al Lambro al servizio di n. 3 Comuni della Provincia di Lodi il cui gestore del servizio idrico integrato è attualmente SAL SpA.

Casi residuali sono infine n. 2 comuni della Provincia di Como serviti dal depuratore di Pero e n.1 Comune della Provincia di Varese servito dal depuratore di Canegrate, quest'ultimo facente parte dell'ATO Città Metropolitana di Milano.

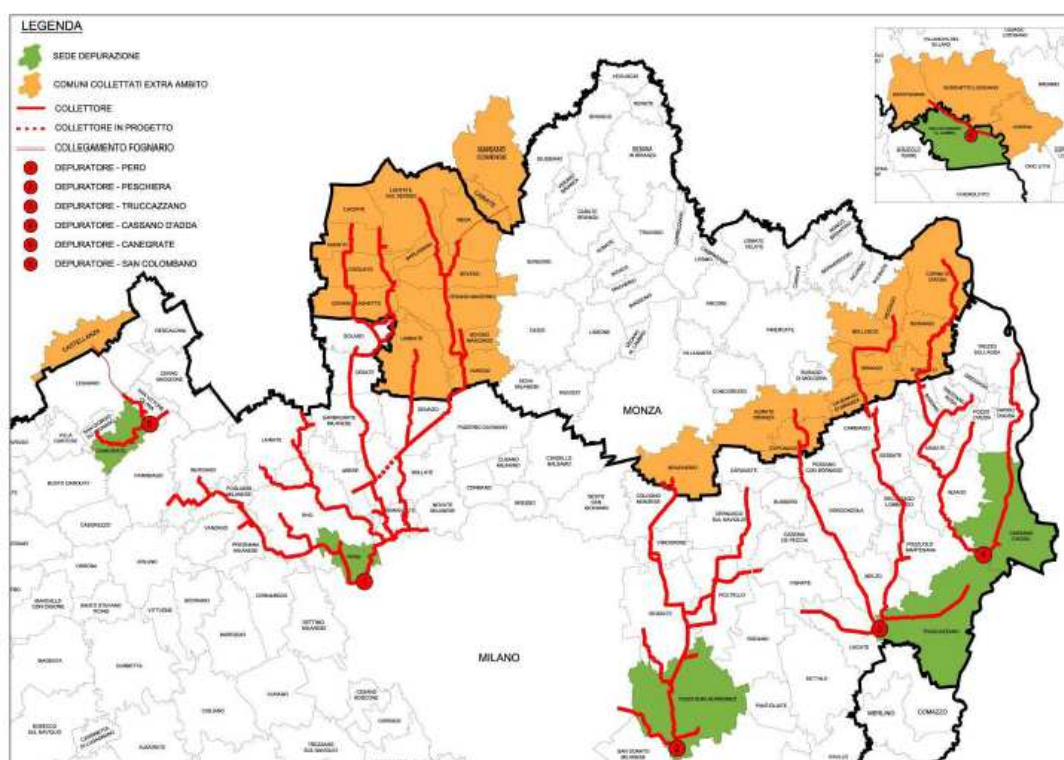
Il presente aggiornamento del PdI, conterrà quindi, a partire dal 2016, in apposite sezioni, anche la quota parte di interventi relativi all'attività di "Vendita all'ingrosso" di cui alla definizione riportata all'art. 1 del già citato allegato A, in linea con le disposizioni in materia di tariffaria.

A tal fine si veda nota dell'Ufficio d'Ambito della Città Metropolitana e della Provincia di Monza e Brianza del 17/3/2016 prot. 3758 in materia di "EGA collegati da scambi all'ingrosso con ATO Città Metropolitana di Milano al fine di definire modalità coerenti e condivise per le determinazioni tariffarie MTI-2".

Nello schema sottostante vengono evidenziate le opere acquedottistiche sopra citate in provincia di Monza e Brianza ed il relativo stato di attuazione.



Alla pagina seguente vengono invece evidenziate le infrastrutture intercomunali relative al servizio di collettamento e depurazione delle acque reflue.



Obiettivi generali della pianificazione

CAP Holding, in sede di proposta di pianificazione 2016 – 2019, ha rivisto gli obiettivi generali di medio periodo in linea con le più recenti linee guida internazionali, la normativa comunitaria, gli adempimenti definiti a livello nazionale, regionale o di ambito sub regionale.

Ad oggi infatti l'ottemperanza ai limiti di Legge dei parametri di potabilità e scarico delle acque in corso d'acqua superficiale costituisce condizione necessaria ma non sufficiente a garantire il benessere della comunità e dell'ambiente circostante che il Gestore – su conforme orientamento dell'Autorità - intende garantire.

Quanto sopra in un'ottica di coerenza con le politiche europee, nazionali e regionali emesse a seguito della recente conferenza di Parigi COP 21 che possono essere schematizzate come segue:

- a) **Water efficiency**
 1. Riduzione delle perdite (target 10%)
 2. Riduzione dei consumi (20% rispetto al 2015)
 3. Riuso dell'acqua (50% dell'uso urbano)
- b) **Resource efficiency**
 4. Efficienza energetica negli impianti (50% riduzione)
 5. Recupero dei nutrienti dalle acque reflue (75% di nutrienti e 50% di materiale organico)
- c) **Water quality**
 6. Acqua potabile più sicura per i cittadini
 7. Migliore trattamento delle acque reflue
 8. Trattamento delle acque meteoriche piovane
 9. Affrontare gli inquinanti emergenti
- d) **Sustainability of urban water infrastructure**
 10. Una politica dei prezzi dell'acqua
 11. Incremento degli investimenti
- e) **Flood prevention and nature based solutions**
 12. Politiche urbanistiche per la prevenzione delle alluvioni
 13. Miglioramento delle infrastrutture per il drenaggio

14. Infrastrutture verdi ed immagazzinamento dell'acqua piovana

f) **Citizens involvement**

15. Incrementare la consapevolezza ed il potere dei cittadini

Seppur alcuni target suindicati ad oggi non sono ancora diventati vincolanti è possibile utilizzare la tabella come linea di indirizzo della azione del Gestore che da tempo, peraltro, si sta muovendo sulle stesse direttrici.

In tal senso infatti, come illustrato al seguente capitolo 2 della presente relazione, il piano di investimenti aziendale era stato classificato secondo le seguenti classi e sottoclassi.

| CLASSE | SOTTO CLASSE |
|---|---|
| QUALITA' DELL'ACQUA EROGATA (A) | QUALITA' DELL'ACQUA EROGATA |
| | CROMO, NITRATI, SOLVENTI, MICROINQUINANTI... |
| | VULNERABILITA', DORSALI E INTERCONNESSIONI, NUOVI POZZI, RIQUALIFICAZIONE SERBATOI |
| | SCARICHI E VOLANIZZAZIONE (GENERICHE) |
| SCARICHI E VOLANIZZAZIONE (B) | SCARICHI |
| | SFIORI |
| | VASCHE VOLANO |
| | REALIZZAZIONE/MANUTENZIONE COLLETTORI |
| QUALITA' DELL'ACQUA IMMESA NELL'AMBIENTE (C) | QUALITA' DELL'ACQUA IMMESA IN AMBIENTE |
| | MIGLIORAMENTO QUALITA' DEI REFLUI (AZOTO, FOSFORO...) |
| | |
| QUANTITA' DELL'ACQUA IMMESA NELL'AMBIENTE (D) | QUANTITA' DELL'ACQUA IMMESA IN AMBIENTE |
| | (RIDUZIONE PERDITE IDRICHE E FOGNARIE) |
| | POTENZIAMENTO RETI IDRICHE E FOGNARIE ESISTENTI |
| COST SAVING (E) | NUOVA SEDE |
| | FIBRA |
| | VALORIZZAZIONE ACQUE NON POTABILI |
| | COGENERATORI E FOTOVOLTAICO |

Tale classificazione sta alla base della nuova classificazione delle criticità di cui alla Determinazione 30 marzo 2016, n. 2/2016 – DSID – allegato 1; tali criticità vengono riepilogate nei prospetti alla pagina seguente ed analizzate al Capitolo 2 e 3, con specifico riferimento al territorio sul quale sono programmati gli interventi 2016 - 2019.

Nel prospetto sono evidenziate in grigio le criticità non applicabili al territorio servito da CAP Holding S.p.A.

| Area A "Criticità nell'approvvigionamento idrico" | | Area P "Criticità degli impianti di potabilizzazione" | | Area B "Criticità nella distribuzione" | |
|---|--|--|---|--|--|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 | Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 | Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| A1 Inadeguatezza del sistema delle fonti di approvvigionamento | A1.1 Insufficienza del sistema delle fonti per garantire la sicurezza dell'approvvigionamento | P1 Inadeguatezza degli impianti di potabilizzazione | P1.1 Impianti progettati sulla base di norme non più vigenti (non ancora adeguati) | B1 Inadeguatezza delle condizioni fisiche delle reti e degli impianti | B1.1 Inadeguate condizioni fisiche delle condotte delle reti di distribuzioni |
| | A1.2 Inadeguatezza della qualità delle fonti di approvvigionamento | | P1.2 Inadeguate condizioni fisiche delle opere civili | | B1.2 Inadeguate condizioni fisiche delle opere civili degli impianti |
| | A1.3 Vulnerabilità delle fonti di approvvigionamento | | P1.3 Inadeguatezza delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche (es. eccessivi tassi di rottura, insufficienti condizioni fisiche, elevata rumorosità, etc.) | | B1.3 Inadeguate condizioni fisiche delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche |
| | A1.4 Mancata individuazione delle aree di salvaguardia e/o mancata attuazione dei provvedimenti di salvaguardia | | P1.4 Assenza o insufficienza dei sistemi e servizi di automazione, controllo e monitoraggio | | B1.4 Alto tasso di rotture delle condotte |
| A2 Stress ambientali | A2.1 Sovrasfruttamento delle fonti di approvvigionamento superficiali (non si garantisce il deflusso minimo vitale, etc.) | | P1.5 Trattamento fanghi incompleto | | B2 Bassa qualità della risorsa distribuita |
| | A2.2 Sovrasfruttamento delle fonti di approvvigionamento sotterranee | | P1.6 Frequenti interruzioni del funzionamento degli impianti (NB: specificare le cause). | B2.1 Bassa qualità della risorsa distribuita | |
| A3 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori nelle opere di presa | A3.1 Non totale copertura dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) nelle opere di presa | | P1.7 Alto livello di perdite negli impianti | B3 Discontinuità del servizio | B3.1 Discontinuità del servizio |
| | A3.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) nelle opere di presa | | P1.8 Elevato consumo di reagenti chimici | B4 Elevato livello di perdite delle reti e degli impianti | B4.1 Alto livello di perdite idriche lungo le reti di distribuzione |
| A4 Inadeguatezza delle infrastrutture di adduzione | A4.1 Assenza parziale o totale delle reti di adduzione | | P2.1 Mancato rispetto dei limiti imposti dalla normativa per le acque destinate ad uso potabile (NB: specificare le cause) | | B5 Scarsa affidabilità del servizio di distribuzione, ovvero elevato tasso di interruzioni non programmate |
| | A4.2 Inadeguatezza e/o scarsa flessibilità delle condizioni di esercizio delle infrastrutture | | P2.2 Insufficienti parametri di controllo analizzati rispetto a quelli minimi presenti nell'Al.2 D.Lgs. 2 Febbraio 2001, n. 31 e s.m.i. | B5.1 Scarsa affidabilità del servizio di distribuzione, ovvero elevato tasso di interruzioni non programmate | |
| | A4.3 Capacità idraulica delle infrastrutture non rispondente ai livelli di domanda | P2.3 Inadeguatezza del sistema di campionamento rispetto al D.Lgs. 2 Febbraio 2001, n. 31 e s.m.i. | B6 Problemi di pressione | B6.1 Pressioni insufficienti per le erogazioni | |
| A5 Alto tasso di interruzioni della fornitura | A5.1 Eccessivo tasso di interruzioni per interventi di riparazione di rotture dovute alle condizioni fisiche delle infrastrutture | P3 Capacità idraulica degli impianti non rispondente ai livelli di domanda | | B7 Capacità delle infrastrutture non rispondente ai livelli di domanda | B6.2 Potenziali problemi di qualità della risorsa a causa di pressioni localmente inferiori a quelle esterne |
| | A5.2 Ricorrenza di interruzioni dovute a fenomeni naturali (dissesto idrogeologico, etc.) o antropici (contaminazione delle fonti di approvvigionamento) | P3.1 Insufficienza complessiva dell'impianto | B6.3 Pressioni eccessive | | |
| | A5.3 Eccessivo tasso di interruzioni per interventi di manutenzione programmata | P3.2 Sottodimensionamento di una o più fasi del trattamento (NB: indicare quale fase si ritiene sottodimensionata) | | | B8 Inadeguate capacità di compenso e di riserva dei serbatoi |
| A6 Impossibilità di alimentare uno o più centri abitati a causa di carichi idraulici | A6.1 Impossibilità di alimentare uno o più centri abitati a causa di carichi idraulici insufficienti nel sistema di adduzione e altri residui | P4 Gestione dei fanghi di potabilizzazione e altri residui | B9 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori di processo (dei parametri di quantità e di qualità) | B8.1 Inadeguate capacità di compenso e di riserva dei serbatoi | |
| A7 Inadeguatezza delle condizioni fisiche delle reti e degli impianti | A7.1 Inadeguate condizioni fisiche delle condotte delle reti di adduzione | P4.3 Inadeguato sistema di valorizzazione per il recupero di materia | | P5 Criticità nella disinfezione | B9.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori di processo (dei parametri di quantità e di qualità) |
| | A7.2 Inadeguate condizioni fisiche delle opere civili degli impianti | | P5.1 Necessità di sostituire la disinfezione con cloro con altro (UV, ozono) | | |
| | A7.3 Inadeguate condizioni fisiche delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche | P5.2 Presenza di sottoprodotti della disinfezione in uscita dall'impianto | B10 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori di utenza | B10.1 Non totale copertura dei misuratori di utenza | |
| | A7.4 Alti tassi di rottura delle condotte | P6 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) | | B10.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori di utenza | |
| | A7.5 Alti tassi di rottura delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche | P6.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) | B11 Altre criticità | B11.1 Altre criticità | |
| A8 Elevato livello di perdite delle reti e degli impianti | A8.1 Alto livello di perdite idriche lungo gli adduttori | P7 Altre criticità | | P7.1 Altre criticità | |
| A9 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di | A9.1 Non totale copertura dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) nelle infrastrutture di adduzione | P7.1 Altre criticità | P7.1 Altre criticità | B11.1 Altre criticità | |
| | A9.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) nelle infrastrutture di adduzione | | | | |
| A10 Altre criticità | A10.1 Altre criticità | | | | |

| Area C "Criticità del servizio di fognatura" | |
|---|--|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| C1 Mancanza parziale o totale delle reti di raccolta e collettamento dei reflui | C1.1 Mancanza parziale o totale delle reti di raccolta e collettamento dei reflui |
| C2 Inadeguatezza delle condizioni fisiche delle reti e degli impianti | C2.1 Inadeguate condizioni fisiche delle condotte fognarie |
| | C2.2 Inadeguate condizioni fisiche delle opere civili |
| | C2.3 Inadeguate condizioni fisiche delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche degli impianti. |
| | C2.4 Perdite di refluo lungo le condotte fognarie |
| | C2.5 Perdite di refluo negli impianti |
| | C2.6 Alto tasso di rottura delle condotte |
| | C2.7 Difetti di tenuta dei giunti |
| | C2.8 Elevate infiltrazioni di acque parassite |
| | C2.9 Alto tasso di rottura delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche degli impianti |
| C3 Alta frequenza di allagamenti | C3.1 Alta frequenza di allagamenti (NB: specificare le cause) |
| C4 Inadeguatezza dimensionale delle infrastrutture | C4.1 Inadeguatezza dimensionale delle infrastrutture (velocità eccessive o troppo basse, livelli di riempimento eccessivi) |
| | C4.2 Scaricatori di piena non adeguati |
| C5 Problemi di produzione di odori nocivi o molesti | C5.1 Problemi di produzione di odori nocivi o molesti |
| C6 Irregolarità del deflusso in rete | C6.1 Accumulo di sedimenti |
| | C6.2 Ostruzione parziale o totale delle condotte |
| C7 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) | C7.1 Non totale copertura dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) |
| | C7.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) |
| C8 Altre criticità | C8.1 Altre criticità |

| Area K "Criticità nella conoscenza delle infrastrutture" | |
|--|--|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| K1 Imperfetta conoscenza delle caratteristiche e dello stato fisico degli asset delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione | K1.1 Imperfetta conoscenza delle caratteristiche e dello stato fisico degli asset delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione |
| K2 Imperfetta conoscenza dei parametri di funzionamento delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione | K2.1 Imperfetta conoscenza dei parametri di funzionamento delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione |
| K3 Assenza o inadeguatezza dei sistemi di misura e controllo delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione | K3.1 Assenza o inadeguatezza dei sistemi di misura e controllo delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione |
| K4 Assenza o inadeguatezza del sistema digitale di archiviazione degli elementi di conoscenza fisica e funzionale degli asset delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione, nonché degli interventi | K4.1 Assenza o inadeguatezza del sistema digitale di archiviazione degli elementi di conoscenza fisica e funzionale degli asset delle infrastrutture di acquedotto, fognatura e depurazione, nonché degli interventi |
| K5 Altre criticità | K5.1 Altre criticità |

| Area D "Criticità degli impianti di depurazione" | |
|---|---|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| D1 Insufficienza o assenza totale di trattamenti depurativi | D1.1 Assenza totale o parziale del servizio di depurazione |
| | D1.2 Incrementi del carico per allacci di nuove urbanizzazioni o per dismissione di vecchi depuratori |
| | D1.3 Assenza di trattamento secondario o trattamento equivalente ex art.4 Direttiva 91/271/CEE (ove applicabile) |
| | D1.4 Assenza di trattamenti terziari ex art. 5 Direttiva 91/271/CEE (per aree sensibili, ove applicabile) |
| | D1.5 Assenza di trattamenti appropriati ex art. 7 Direttiva 91/271/CEE |
| D2 Inadeguatezza degli impianti di depurazione | D2.1 Impianti progettati sulla base di norme non più vigenti (non ancora adeguati) |
| | D2.2 Inadeguate condizioni fisiche delle opere civili |
| | D2.3 Inadeguatezza delle apparecchiature meccaniche ed elettromeccaniche (es. eccessivi tassi di rottura, insufficienti condizioni fisiche, elevata rumorosità, etc.) |
| | D2.4 Estrema frammentazione del servizio di depurazione |
| | D2.5 Assenza o insufficienza di sistemi e servizi di automazione, controllo e monitoraggio |
| | D2.6 Scarso controllo emissioni odorogene |
| | D2.7 Criticità legate alla potenzialità di trattamento |
| | D2.8 Trattamento fanghi incompleto |
| | D2.9 Scarichi in uscita dagli impianti non a norma rispetto all'autorizzazione |
| | D2.10 Scarichi in uscita dagli impianti non coerenti rispetto al PTA o PRTA |
| D3 Gestione dei fanghi di depurazione | D3.1 Necessità di riduzione dello smaltimento in discarica |
| | D3.2 Inadeguato sistema di valorizzazione per il recupero di materia e di energia |
| D4 Stress ambientali | D4.1 Assenza o limitato recupero degli effluenti |
| | D4.2 Impatto negativo sul recapito finale |
| | D4.3 Scarichi in acque di balneazione non conformi ex D.Lgs. 30 maggio 2008, n. 116 (es. assenza di adeguata condotta di allontanamento) |
| | D4.4 Scarico su suolo |
| D5 Non totale copertura o cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) | D5.1 Non totale copertura dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) |
| | D5.2 Cattivo funzionamento o vetustà dei misuratori (dei parametri di quantità e di qualità) |
| D6 Altre criticità | D6.1 Interferenza con infrastrutture o opere di nuova realizzazione non previste in sede di progetto |
| | D6.2 Necessità di sostituire la disinfezione con cloro con altro tipo |
| | D6.3 Altre criticità |

| Area G "Criticità nei servizi all'utenza" | |
|---|--|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| G1 Inadeguatezza del sistema di lettura e fatturazione (es. basso tasso di lettura dei misuratori di utenza, bassa affidabilità delle letture, scarsa frequenza di letture, scarsa frequenza di fatturazione, rettifiche elevate) | G1.1 Inadeguatezza del sistema di lettura e fatturazione (es. basso tasso di lettura dei misuratori di utenza, bassa affidabilità delle letture, scarsa frequenza di fatturazione, rettifiche elevate) |
| G2 Inadeguatezza del servizio di assistenza all'utenza (es. call center, pronto intervento, sportelli e trattamento dei reclami) | G2.1 Inadeguatezza del servizio di assistenza all'utenza (es. call center, pronto intervento, sportelli e trattamento dei reclami) |
| G3 Qualità del servizio inferiore agli standard individuati dalla carta dei servizi | G3.1 Qualità del servizio inferiore agli standard individuati dalla carta dei servizi |
| G4 Assenza del servizio di autolettura dei misuratori di utenza | G4.1 Assenza del servizio di autolettura dei misuratori di utenza |
| G5 Altre criticità | G5.1 Altre criticità |

| Area M "Criticità generali della gestione" | |
|--|--|
| Sotto-Area 2016-2019 | Criticità 2016-2019 |
| M1 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di approvvigionamento. | M1.1 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di approvvigionamento. |
| | M1.2 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di potabilizzazione. |
| | M1.3 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di distribuzione. |
| | M1.4 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di fognatura. |
| | M1.5 Margini di miglioramento dell'efficienza economica e funzionale della gestione di infrastrutture di depurazione. |
| M2 Necessità di sviluppo di una pianificazione degli interventi di manutenzione e di sostituzione periodica degli asset | M2.1 Necessità di sviluppo di una pianificazione degli interventi di manutenzione e di sostituzione periodica degli asset |
| M3 Criticità nella sicurezza delle condizioni di lavoro | M3.1 Criticità nella sicurezza delle condizioni di lavoro |
| M4 Consumi di energia elettrica | M4.1 Elevati consumi di energia elettrica negli impianti di sollevamento in captazione e adduzione |
| | M4.2 Mancanza di sistemi di recupero energetico in adduzione (laddove fattibili) |
| | M4.3 Elevati consumi di energia elettrica negli impianti di potabilizzazione |
| | M4.4 Elevati consumi di energia elettrica negli impianti di sollevamento in distribuzione |
| | M4.5 Mancanza di sistemi di recupero energetico in distribuzione (laddove fattibili) |
| | M4.6 Elevati consumi di energia elettrica in fognatura |
| | M4.7 Elevati consumi di energia elettrica negli impianti di depurazione |
| M4.8 Assenza del recupero di energia dalla digestione anaerobica dei fanghi di depurazione | |
| M5 Altre criticità | M5.1 Altre criticità |

CAPITOLO 2

Criticità nell'erogazione del Servizio Idrico Integrato

Nel presente capitolo vengono analizzate le criticità che caratterizzano l'erogazione del SII per il ciclo di pianificazione 2016-2019 facendo riferimento alle classi e sottoclassi di interventi riconducibili alla filiera del ciclo idrico integrato adottata da CAP Holding per la pianificazione quinquennale degli investimenti dando altresì evidenza, rispetto al PdI 2014-2017, delle criticità risolte e di quelle che permangono al 31/12/2015.

Tali criticità sono state riclassificate per aree, sotto-aree e criticità, ove sussistenti, come da prospetti precedenti.

La popolazione interessata

La redazione del PdI 2016-2019 vede l'introduzione, secondo quanto previsto dall' art.4.2 - p.ti a) e b) dell'allegato A della deliberazione n. 664/2015/R/Idr, del parametro "popolazione interessata" dalla criticità e dall'intervento, quale elemento qualificante al fine di correttamente contestualizzare ciascuna opera del PdI.

Tale popolazione interessata è stata espressa in numero di:

1. abitanti residenti per il servizio acqua potabile;
2. abitanti equivalenti per i servizi depurazione e fognatura.

Nel territorio servito risultano:

3. n. **2.216.541** abitanti residenti al 31/12/2014;
4. n. **2.707.788** abitanti equivalenti (agglomerati complessivamente serviti).

Per la valutazione degli abitanti interessati da ciascuna criticità ed intervento sono stati adottati i seguenti criteri:

- 1) in caso di estensione del servizio mediante calcolo puntuale sul fabbisogno dell'estensione;
- 2) in caso di interventi di ristrutturazione o potenziamento di reti idriche mediante stima parametrica sulla base dell'estensione della condotta e della tipologia abitativa del Comune interessato;
- 3) in caso di interventi di ristrutturazione o potenziamento di impianti di captazione, adduzione, potabilizzazione e distribuzione di acqua potabile mediante stima parametrica sulla base del numero di impianti e della tipologia abitativa del Comune interessato;
- 4) in caso di interventi di ristrutturazione o potenziamento di impianti di depurazione prendendo il numero di abitanti equivalenti gravanti sull'agglomerato servito dall'impianto;
- 5) per interventi relativi alla costruzione di nuove vasche volano o di prima pioggia, o loro ristrutturazione, mediante stima parametrica sulla base degli indici di urbanizzazione e impermeabilizzazione dei suoli (relazione accompagnatoria al piano d'ambito);
- 6) per interventi di adeguamento degli sfiori valutando il numero di punti da regolarizzare su totale degli esistenti.

Nel caso di più interventi sul medesimo impianto, tipicamente per il settore depurazione, o per interventi suddivisi in lotti, quali centrali ed interconnessioni, la suddivisione della popolazione per ciascun intervento è stata suddivisa in quota proporzionale in modo tale da garantire che il totale per depuratore o centrale sia pari alla popolazione complessiva servita dall'impianto.

Le criticità del periodo 2016 - 2019

Occorre nuovamente ricordare come la nuova pianificazione degli interventi eseguita da CAP Holding sia da un lato il frutto della conclusione della fase di conoscenza sviluppata nel periodo transitorio e da un altro lato la formalizzazione di nuove esigenze nate dal territorio e da nuovi obiettivi imposti al gestore.

Possiamo a tale scopo evidenziare 5 macro classi di investimenti:

- 1) Investimenti che servono per garantire standard di qualità della risorsa migliori di quelli previsti dalla legge e/o che prevedono la riduzione del grado di vulnerabilità degli acquedotti.
- 2) Investimenti che mirano rispettare le prescrizioni regionali sugli scarichi e, conseguentemente, a regimenterare le acque meteoriche.
- 3) Investimenti che mirano a garantire una elevata qualità della risorsa immessa in ambiente, in coerenza con le politiche comunitarie di abbattimento e recupero dei nutrienti.

- 4) Regolazione della quantità dell'acqua immessa nell'ambiente attraverso la riduzione di perdite idriche e fognarie nonché attraverso il potenziamento di reti idriche esistenti.
- 5) Investimenti che determinano una riduzione di costi di gestione futuri.

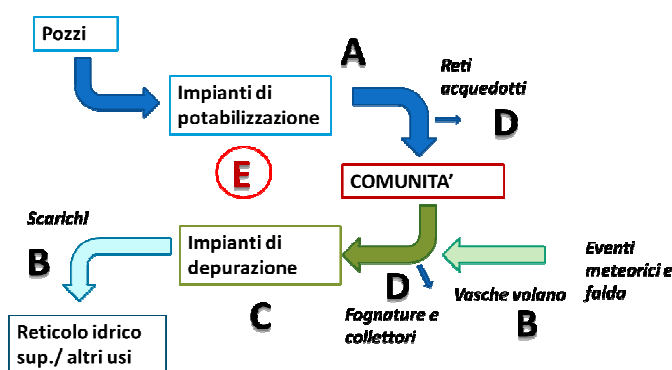
Nel prospetto sottostante viene rappresentato con orizzonte quinquennale, il piano degli investimenti di CAP Holding riclassificato secondo quanto sopra descritto.

Da tale piano complessivo vengono "estratti" il piano quadriennale della Città Metropolitana di Milano e i piani riconducibili all'attività di grossista di cui alle premesse del presente documento.

CAP Holding opererà quindi con specifici piani ad hoc a stralcio della programmazione complessiva qui esposta e che vengono dettagliati al capitolo 6.

Nella schema sottostante viene identificata, mediante la lettera a capoverso di ciascuna classe, la "posizione" di ciascuna classe nella filiera di processo.

LA FILIERA DI PROCESSO DEL CICLO IDRICO INTEGRATO



All'interno di ciascuna classe codificata secondo lo schema sopraindicato, sono state identificate, al 31/12/2015, le criticità previste nella Determinazione 30 marzo 2016, n. 2/2016 – DSID, per le sotto-area 2016-2019, indicandone la popolazione complessivamente interessata come da prospetto sottostante.

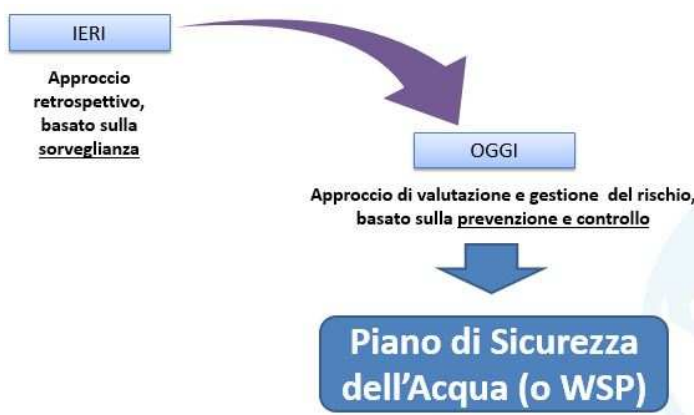
| CLASSI E CRITICITA' (Sotto-aree 2106-2019) | TI | Popolazione int. 2016-2019 | 2016-2020 | |
|--|----|----------------------------|--------------------|---|
| A - QUALITA' DELL'ACQUA EROGATA | | 1.598.143 | 81.887.965 | |
| A1 | | 473.461 | 57.334.428 | Area A "Criticità nell'approvvigionamento idrico" |
| A2 | | 32 | 40.000 | |
| A4 | | 2.804 | 142.132 | |
| B1 | | 1.516 | 344.492 | |
| B4 | | 497.152 | 2.271.810 | Area B "Criticità nella distribuzione" |
| B7 | | 92 | 53.706 | |
| C2 | | 201 | 106.282 | |
| P1 | | 436.371 | 13.209.707 | Area P "Criticità degli impianti di" |
| P7 | | 29.793 | 902.108 | |
| nd. | | 156.721 | 7.455.600 | |
| Interventi risolti (compl.) | | | 27.700 | |
| B - SCARICHI E VOLANIZZAZIONE | | 2.072.809 | 125.059.647 | |
| C1 | | 13.599 | 4.474.688 | Area C "Criticità del servizio di fognatura" |
| C2 | | 178.078 | 9.514.429 | |
| C3 | | 302.056 | 82.685.268 | |
| C4 | | 1.546.032 | 20.593.196 | |
| D1 | | 3.751 | 2.500.000 | Area D "Criticità degli impianti di depurazione" |
| D2 | | 16.818 | 300.000 | |
| D6 | | 12.476 | 1.393.170 | |
| Interventi risolti (compl.) | | | 3.598.896 | |
| C - QUALITA' DELL'ACQUA IMMESA NELL'AMBIENTE | | 669.820 | 50.843.817 | |
| C4 | | 219 | 450.000 | Area D "Criticità degli impianti di depurazione" |
| D1 | | 46.427 | 1.452.370 | |
| D2 | | 579.480 | 41.864.135 | |
| D3 | | 6.101 | 1.500.000 | |
| D4 | | 4.439 | 150.000 | |
| D6 | | 33.153 | 5.400.000 | |
| Interventi risolti (compl.) | | | 27.312 | |
| D - QUANTITA' DELL'ACQUA IMMESA NELL'AMBIENTE | | 67.269 | 52.605.091 | |
| A1 | | 2.435 | 1.258.600 | Area B "Criticità nella distribuzione" |
| B1 | | 5.408 | 2.964.942 | |
| B11 | | 225 | 61.875 | |
| B4 | | 326 | 285.258 | |
| B6 | | 407 | 419.711 | |
| B7 | | 573 | 976.250 | |
| C1 | | 3.157 | 4.531.251 | |
| C2 | | 26.822 | 20.658.656 | Area C "Criticità del servizio di fognatura" |
| C3 | | 640 | 997.080 | |
| C4 | | 10.511 | 11.470.539 | |
| C8 | | 2.021 | 1.025.880 | |
| D2 | | 14.710 | 2.124.445 | Area D "Criticità degli impianti di depurazione" |
| D6 | | 35 | 57.500 | |
| Interventi risolti (compl.) | | | 5.773.103 | |
| E - COST SAVING | | 130.685 | 22.505.900 | |
| F - ALTRE OPERE | | 2.458.453 | 122.829.172 | |
| Totale complessivo | | | 455.731.592 | |

Nello specifico:

La Qualità dell'acqua erogata

Al fine di garantire l'erogazione ai clienti di acqua potabile che, oltre a rispettare i parametri di legge, raggiunga e conservi un livello di qualità superiore, sono previste opere mirate alla drastica riduzione della presenza – seppur rara - di inquinanti quali cromo, nitrati, solventi, Freon e microinquinanti per portarli a livelli ben al di sotto dei limiti di legge (limiti per altro negli anni sempre rispettati), in linea con i principi di garanzia del benessere della comunità servita.

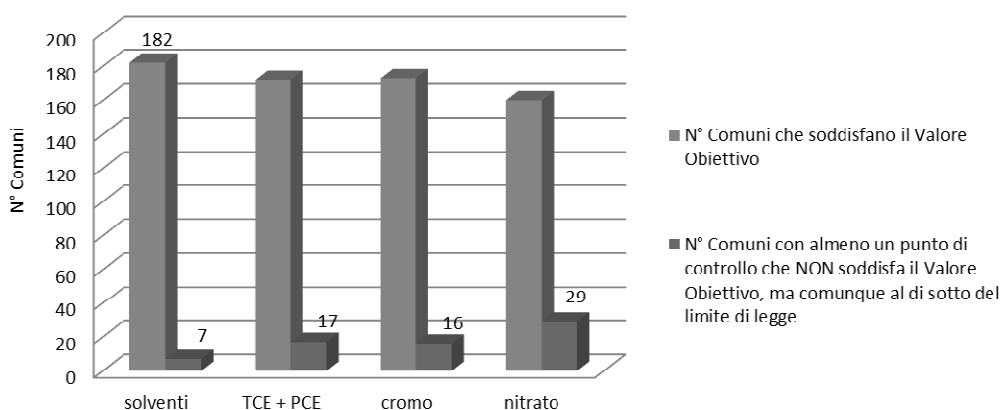
Tale piano è coerente ai principi della Direttiva Europea 2015/1787 che modifica gli allegati II e III della Direttiva 98/83/CEE ed introduce l'obbligo di adozione del Water Safety Plan alle cui linee guida Cap Holding ha recentemente deciso di aderire promuovendo, con l'Istituto Superiore della Sanità, azioni su scala vasta da cui deriveranno le linee guida che anche su scala nazionale.



Il piano prevede nel quadriennio opere per complessivi **20.219.571** euro finalizzati all'esecuzione di una molteplicità di interventi su impianti di trattamento che interesseranno una popolazione pari a 997.696 abitanti, pari ad oltre la metà di quelli attualmente serviti.

A titolo qualitativo si evidenziano nei prospetti sottostanti i valori obiettivo confrontati con il limiti di legge vigenti e il grado attuale di soddisfazione raggiunto.

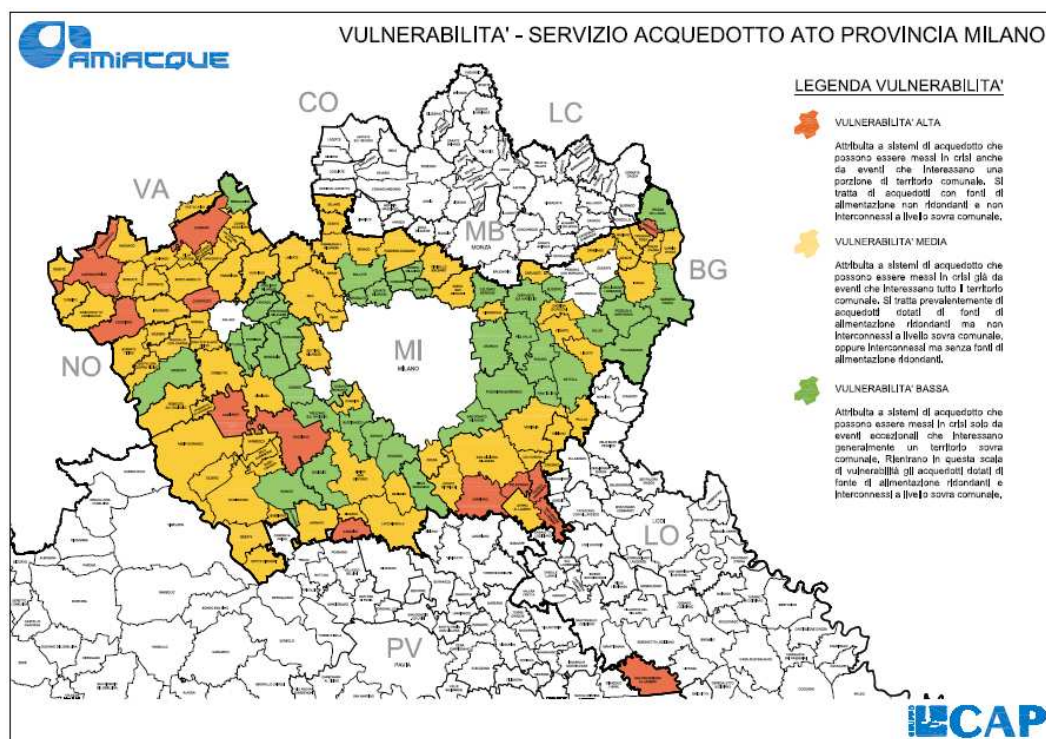
| | Valore obiettivo | Limite di Legge |
|-----------|------------------|-----------------|
| Solventi | < 15 ug/l | 30 ug/l |
| TCE + PCE | < 5 ug/l | 10 ug/l |
| Cromo | < 10 ug/l | 50ug/l |
| Nitrati | < 40 mg/l | 50 ug/l |



La riduzione della vulnerabilità degli acquedotti

Il Piano di Prevenzione delle Emergenze Idriche, approvato con Deliberazione n. 4 della precedente Conferenza dei Comuni del 26/10/2015 quale obiettivo strutturale a carico del Gestore affidatario del S.I.I., individua al suo interno la "Carta della Vulnerabilità" (quale parte integrante al Piano stesso) che classifica la vulnerabilità degli acquedotti (alta, bassa o media) sulla base della disponibilità di risorsa idrica residua nel caso di default di una o più fonti di approvvigionamento (pozzi di emungimento) e del mutuo soccorso tra acquedotti confinanti mediante flussi idrici da interconnessioni delle reti di distribuzione o dorsali.

In data 29/01/2016 il Gestore ha provveduto a trasmettere all'Ufficio d'Ambito (nota prot. n. 3810) l'aggiornamento della situazione in ordine alla vulnerabilità dei sistemi acquedottistici (Carta di vulnerabilità acquedotti a fine anno 2015 sotto riportata) che è stata approvata con deliberazione n. 6 dal Consiglio di Amministrazione dell'Ufficio d'Ambito della Città Metropolitana di Milano nella seduta del 09/03/2016.



In particolare dalla nuova carta di vulnerabilità si evince che, rispetto alla situazione approvata dalla sopraccitata Conferenza dei Comuni del 26/10/2015, sono intervenute le seguenti variazioni a seguito dell'esecuzione di n. 14 interventi da parte del Gestore (c.f.r. nota Cap Holding Spa prot. Ufficio d'Ambito n. 1218 del 01/02/2016):

- in n. 11 acquedotti comunale si è verificato un miglioramento dello stato di vulnerabilità da alto a medio (Comuni di Besate, Carugate, Cassinetta di Lugagnano, Dairago, Motta Visconti, Pozzo d'Adda, Robecchetto con Induno, Trezzano Rosa, Tribiano, Turbigo e Zibido San Giacomo);
- in n. 3 acquedotti comunali si è verificato un miglioramento dello stato di vulnerabilità da medio a basso (Comuni di Calvignasco, Cusago e Vittuone);
- in n. 3 acquedotti comunali si è verificato un peggioramento dello stato di vulnerabilità da basso a medio a causa della diminuzione della capacità estrattiva dei pozzi asserviti o al rilevamento di nuovi inquinanti emergenti (Comuni di Liscate, Inzago e Vignate).

Complessivamente a fine 2015 risultano essere presenti:

| Vulnerabilità | n. Comuni nell'ATO |
|---------------|--------------------|
| ALTA | 14 |
| MEDIA | 74 |
| BASSA | 41 |

Alla luce di suddetta situazione è stato deliberato, dal CdA del 09/03/2016, l'acquisizione presso il Gestore entro il 31/03/2016 di tutte le informazioni inerenti gli interventi atti al miglioramento della condizione di vulnerabilità degli impianti di acquedotto classificati ad ALTA vulnerabilità.

Il Gestore Cap Holding Spa in data 10/05/2016 (Prot. Ufficio d'Ambito n. 6444) ha provveduto ad integrare/aggiornare l'elenco dei n. 26 interventi previsti/da prevedere (già anticipato nella nota del 29/01/2016 prot. n. 3810) di potenziamento/adeguamento dei n. 14 acquedotti comunali finalizzati a ridurre la vulnerabilità dei sistemi acquedottistici stessi, che viene riportato di seguito.

| N° acquedotti | N° interventi | COMUNE/ACQUEDOTTO | VULNERABILITA' | INTERVENTI PREVISTI / DA PREVEDERE | COMMESSA CAP |
|---------------|---------------|---------------------|----------------|---|--------------|
| 1 | 1 | San Colombano al L. | alta | Rinnovamento centrale di sollevamento/trattamento/distribuzione Fraz. Casoni. Estrema criticità sulle vasche di filtrazione a pelo libero in quanto gli ugelli sono danneggiati e lasciano passare il materiale filtrante. Non è possibile escludere la filtrazione senza generare disservizio in quanto tutte le vasche devono sempre funzionare | 6978 |
| 2 | 2 | Vizzolo Predabissi | alta | Potenziamento rete da impianto Serbatoio Fraz. Sarmazzano a Impianto via Per Melegnano | 5403 |
| 3 | 3 | Casarile | alta | Trivellazione nuovo pozzo | 9113 |
| | 4 | Casarile | alta | Raddoppio batteria di filtrazione a carbone attivo impianto Serbatoio di Binasco (il comune di Binasco approvvigiona interamente l'acquedotto di Casarile) per aumentare produzione | 9113 |
| 4 | 5 | San Zenone | alta | Progetto CAP commessa 5096 nuovo pozzo Via Ada Negri | 5096 |
| 5 | 6 | Melegnano | alta | Progetto CAP commessa 5403 interconnessione con Vizzolo Predabissi | 5403 |
| | 7 | Melegnano | alta | Nuovo pozzo da prevedere a piano | 9113 |
| | 8 | Melegnano | alta | Impianto di filtrazione per ferro e manganese pozzo Via Lazio "a rottura" | 10019 |
| 6 | 9 | Carpiano | alta | Progetto CAP commessa 4773 nuovo pozzo località Francolino | 4773 |
| 7 | 10 | Albairate | alta | Realizzazione interconnessione con Vermezzo, Via Verdi/Donizetti (20 m) con tubazione DN 125 acciaio e realizzazione cameretta con misuratore di portata e valvola di regolazione | 9113 |
| | 11 | Albairate | alta | Realizzazione interconnessione con Abbiategrasso, Via Verbanò (70 m) con tubazione DN 200 acciaio e realizzazione cameretta con misuratore di portata e valvola di regolazione (attraversamento Naviglio) | 9113 |
| | 12 | Albairate | alta | Proseguimento dorsale De 225 PEAD nel comune di Vermezzo in S.P. 30 (720 m) fino a tubazione DN 150 della S.P. 30 per potenziamento interconnessione tra i comuni di Albairate e Vermezzo-Zelo-Gudo. | 9113 |
| 8 | 13 | Gaggiano | alta | Realizzazione interconnessione frazione San Vito con Bestazzo (Cislano) con tubazione DN 200 acciaio da impianto di via Fagnano a S.P. 236 (2000 m) e realizzazione cameretta con misuratore di portata e valvola di regolazione | 9113 |
| | 14 | Gaggiano | alta | Realizzazione nuovo pozzo in sostituzione al pozzo cod. 001 (vecchio e non accessibile per la movimentazione della pompa) da ubicare in zona centrale verso Trezzano Sul Naviglio. | 9113 |
| | 15 | Gaggiano | alta | Progetto CAP commessa 5742 realizzazione del pozzo nella zona industriale in frazione di Vigano | 5742 |
| 9 | 16 | Grezzago | alta | Realizzazione nuovo presidio di trattamento per i pozzi di Via Don Sturzo | 9113 |
| 10 | 17 | Legnano | alta | Nuovo pozzo Commessa CAP 5386 previsto tra 2016 e 2017 | 5386 |
| | 18 | Legnano | alta | Nuovo pozzo Commessa CAP 5388 previsto tra 2016 e 2017 | 5388 |
| | 19 | Legnano | alta | Nuovo pozzo Commessa CAP 5385 previsto tra il 2017 e 2018 | 5385 |
| | 20 | Legnano | alta | Nuovo pozzo Commessa CAP 5387 previsto tra 2018 e 2019 | 5387 |
| | 21 | Legnano | alta | Sostituzione rete DN 400 cemento amianto distribuzione vasche via pace | 5995 |
| | 22 | Legnano | alta | Nuovo impianto di trattamento vasche via pace | 5665 |
| 11 | 23 | Casorezzo | alta | nuovo pozzo | 5325 |
| 12 | 24 | Cuggiono | alta | nuovo pozzo ed interconnessione con Buscate | 5198-5380 |
| 13 | 25 | Vanzaghelo | alta | interconnessione con Magnago | 5391 |
| 14 | 26 | Castano Primo | alta | nuovo pozzo | 9113 |

In aggiunta ai sopraindicati interventi Cap Holding Spa prevede ulteriori opere di interconnessione rivolte sempre alla riduzione della vulnerabilità dei sistemi acquedottistici ed indicate nel seguente prospetto.

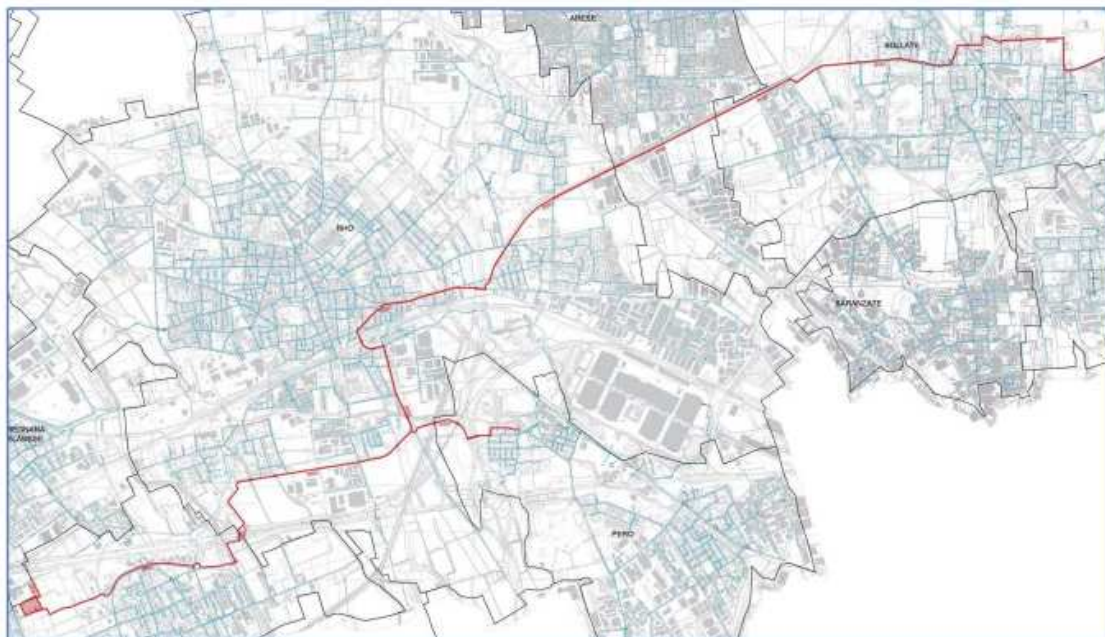
| Prog. | Comuni | Descrizione intervento | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------|--|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 4542 | BERNAREGGIO, CARNATE, USMATE VELATE, CAMPARADA, CORREZZANA | Dorsale di adduzione da Bernareggio a Correzzana (Dorsale NORD) | - | 550.000 | 1.000.000 | 1.000.000 |
| 5145_3 | CONCOREZZO, VILLASANTA, ARCORE, LESMO | Dorsale di adduzione da Concorezzo a Correzzana (Dorsale SUD) | 90.000 | - | - | 57.807 |
| 5214 | SESTO SAN GIOVANNI | lavori di interconnessione rete tra i comuni di Cologno Monzese e Sesto San Giovanni | 34.216 | - | - | - |
| 5379 | BUSCATE | lavori di interconnessione della rete idrica tra il comune di Buscate e Arconate | 110.000 | 620.000 | 170.000 | - |
| 5391 | MAGNAGO | lavori di interconnessione della rete idrica tra i comuni di Magnago e Vanzaghella in via Ungaretti | - | 320.000 | 80.000 | - |
| 5403 | MELEGNANO | lavori di interconnessione della rete idrica tra i comuni di Melegnano e Virzolo Predabissi | 15.000 | 155.000 | - | - |
| 5350_1 | CERRO AL LAMBRO | Cerro al Lambro, lavori di interconnessione della rete idrica con Melegnano | 11.566 | - | - | - |
| 5350_2 | MELEGNANO | Melegnano, lavori di interconnessione della rete idrica con Cerro al Lambro | 4.829 | - | - | - |
| 5380_1 | CUGGIONO | Cuggiono - lavori di interconnessione della rete idrica con il comune di Buscate | 252.928 | - | - | - |
| 5380_2 | BUSCATE | Buscate - lavori di interconnessione della rete idrica con il comune di Cuggiono | 186.100 | - | - | - |
| 5392_1 | VANZAGHELLO | Magnago, interconnessione rete idrica con Vanzaghella | 79.554 | - | - | - |
| 5392_2 | MAGNAGO | Vanzaghella lavori di interconnessione della rete idrica con il comune di Magnago | 82.965 | - | - | - |
| 5402_1 | SAN GIULIANO MILANESE | S. Giuliano - attraversamento FS per interconnessione della rete idrica tra il comune di San Giuliano Milanese (frazione Pedriano) e Melegnano | 21.117 | - | - | - |
| 5425_1 | SEDRIANO | sedriano, lavori di interconnessione della rete idrica tra i comuni di Santo Stefano Ticino e sedriano | 11.165 | - | - | - |
| 5425_2 | SANTO STEFANO TICINO | Santo Stefano Ticino, lavori di interconnessione della rete idrica con Sedriano | 52.465 | - | - | - |
| 5164 | COMUNI VARI | dorsale di distribuzione da pozzi Cornaredo a Pero, Rho, Paderno ed altri | - | - | 625.000 | 2.125.000 |
| 5228 | MOTTA VISCONTI | lavori di realizzazione dorsale rete idrica del comune di Motta Visconti con Besate SS 526 | 5.945 | - | - | - |
| 4541_D | DIVERSI COMUNI | C.le di Trezzo sull'Adda: dorsale di distrib del campo pozzi di Trezzo a Cornate e da Cornate ad Aicurzio (Dorsale NORD) | 364.041 | 1.660.434 | 1.476.661 | - |
| | | | 1.321.891 | 3.305.434 | 3.351.661 | 3.182.807 |

Si tratta di investimenti per complessivi **23.155.925** euro mirati alla realizzazione di nuove interconnessioni, nuovi pozzi o impianti di trattamento prevalentemente da realizzarsi nelle zone di territorio classificate ad ALTA vulnerabilità.

Il campo pozzi di Cornaredo

L'opera più rilevante in quest'ambito è la costruzione di una centrale di emungimento di acqua con caratteristiche di elevata qualità che verrà ubicata nel territorio del Comune di Cornaredo e ai servizio di numerosi Comuni del nord ovest della città di Milano, compresi tra Pero e Bollate sino ad interconnettersi, in orizzonte di medio termine, al comune di Sesto San Giovanni, grazie alla posa in opera di dorsali di adduzione.

L'investimento verrà realizzato in un arco temporale di sei anni con previsione di completamento entro il 2022 e importo complessivo di oltre **15.501.560** euro.



La progettazione dell'infrastruttura sopra citata è stata frutto di un'attenta valutazione tra varie opzioni e soluzioni alternative, a suo tempo esaminate nello studio di prefattibilità ambientale che prevedevano in alternativa la costruzione di pozzi locali, impianti di potabilizzazione e dorsali o l'approvvigionamento da corso d'acqua superficiale.

La soluzione relativa ai pozzi locali è stata scartata in quanto le indagini sugli acquiferi nell'area interessata dai sopra citati Comuni avrebbe richiesto da un lato la realizzazione di pozzi molto profondi e dall'altro l'installazione di importati sistemi di trattamento e potabilizzazione con un costo stimato di 20,0 milioni di euro.

L'alternativa di utilizzare materia prima proveniente da corsi d'acqua superficiali, avrebbe invece richiesto la realizzazione di imponenti opere di trasporto, potabilizzazione e stoccaggio non ritenute economicamente sostenibili e realizzabili in tempi certi.

Il piano infrastrutturale del sottosuolo

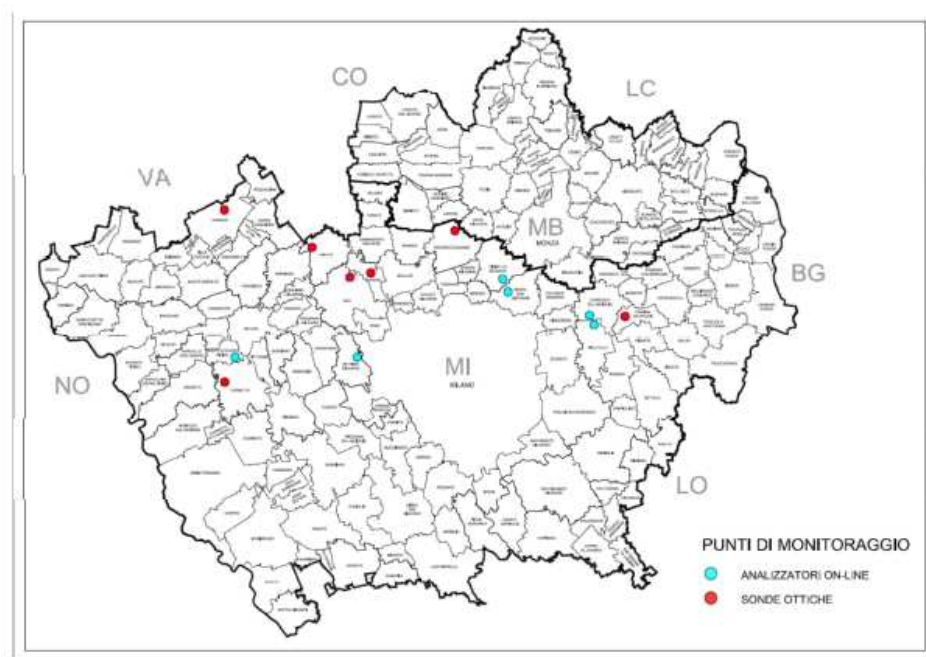
Gli investimenti per migliorare la qualità della risorsa idrica includono altresì la prosecuzione dei progetti di ricerca aziendale sul PIA (piano infrastrutturale del sottosuolo) estesi anche alle provincie ove operano le società idriche facenti parte della joint venture Water Alliance quali Monza e Brianza (convenzionata), Varese (convenzionata), Bergamo, Lecco e Milano città (scambio di dati).

Nell'ambito di tale progetto vengono acquisiti e condivisi i database sullo stato di falde e sorgenti nonché ne è prevista la prosecuzione con le Università La Sapienza di Roma e Bicocca di Milano.

Il progetto prevede anche la fornitura e posa in opera di centraline analitiche di ultima generazione finalizzate al monitoraggio in continuo della qualità dell'acqua captata da pozzo, trattata, immessa in rete e destinata al consumo umano, su n. 11 impianti individuati tenendo conto delle caratteristiche delle acque di pozzo e della opportunità di realizzare una rete di monitoraggio lungo una direttrice est ovest del territorio realizzando un sistema di controllo (early warning) per la qualità delle acque di falda, sia a supporto della gestione dei pozzi di emungimento sia come fonte di dati per il monitoraggio degli acquiferi nell'ambito del progetto PIA.

Questa rete di monitoraggio in continuo sarà quindi da considerarsi fondamentale integrazione alle attività di controllo e salvaguardia della risorsa nell'ambito del WSP.

Nella tavola sottostante vengono indicati i punti identificati al 31/12/2015.



Scarichi e volanizzazione

La nuova Convenzione con l'ATO città Metropolitana, all'art. 4.3 , espressamente recita *“Sono inoltre affidate al gestore le attività di raccolta e allontanamento delle acque meteoriche e di drenaggio urbano per mezzo di reti unitarie, nonché per mezzo di reti separate dedicate (fognatura bianca) la cui gestione risulta inclusa nel S.I.I. secondo quanto previsto dalla deliberazione AEEGSI 27.12.2013 n. 643 (cfr. definizione S.I.I.), mediante la realizzazione, gestione e manutenzione di infrastrutture dedicate, incluse la pulizia e la manutenzione delle caditoie stradali, a condizione che tali infrastrutture siano direttamente funzionali alla corretta erogazione del servizio idrico integrato (in particolare vasche 1^ pioggia a servizio di sfioratori, vasche di volanizzazione, emissari, canalizzazioni di by pass e similari)”*.

Quanto sopra si sposa con quanto previsto in materia di programmazione Regionale nei seguenti documenti che costituiscono parte integrante della presente relazione:

1. Nota G.R.L. AMBIENTE, ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE T1.2016.0015969 del 30/03/2016 *“Criteri per garantire coerenza tra programmazione regionale e i piani quadriennali da approvare entro aprile”*
2. Legge Regionale 15/3/2016 n. 4 *“Revisione della normativa regionale in materia di difesa del suolo, di prevenzione e mitigazione del rischio idrogeologico e di gestione dei corsi d'acqua”*.

Tale Legge che modifica la precedente L.R. n. 2/2005, come ricordato, ha introdotto gli importanti principi di:

- **invarianza idraulica;**
- **invarianza idrologica;**
- **drenaggio urbano sostenibile;**

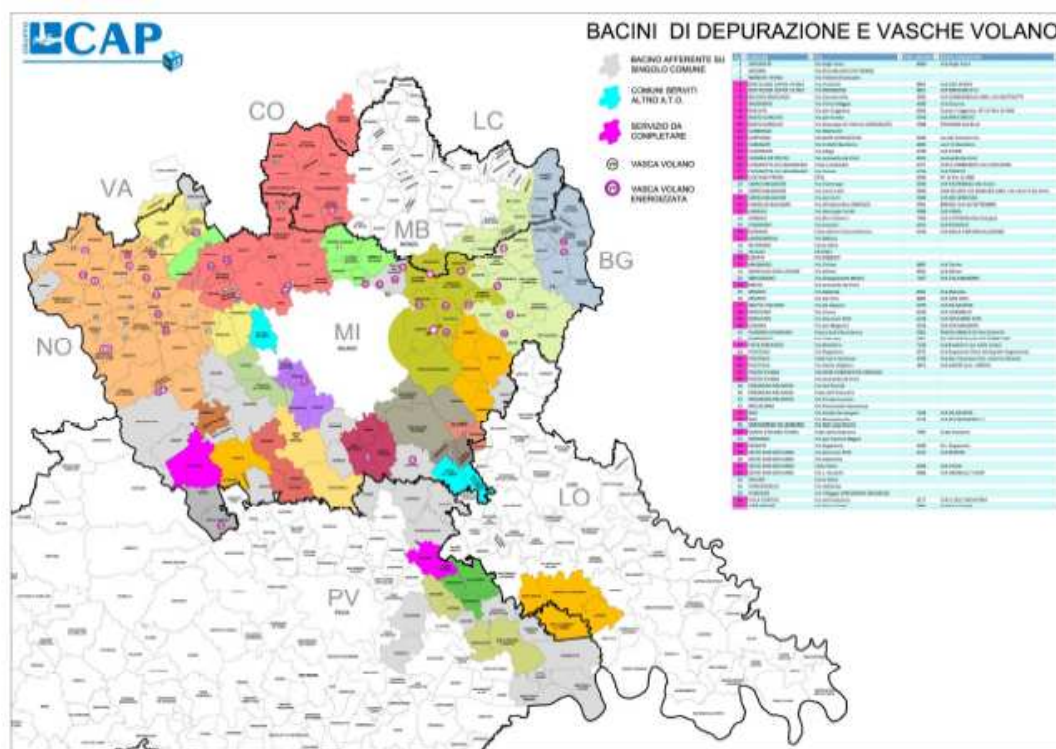
finalizzati a ridurre gli apporti di acque meteoriche ai corpi idrici ricettori mediante il controllo alla “sorgente” di tali acque.

L'attuazione di tali principi avrà un importante impatto positivo sulla gestione delle infrastrutture fognarie e degli impianti di potabilizzazione qui recepiti.

L'Ufficio d'Ambito, distinguendo tra le infrastrutture direttamente funzionali al servizio idrico (art. 4.3) e non direttamente funzionali (art. 4.4) ha in pratica accolto la tesi del gestore che ha da tempo evidenziato come sia necessario gestire il primo tipo di infrastrutture per garantire la piena fruibilità del servizio.

Gli interventi previsti nel quadriennio ammontano complessivamente a **78.137.512** euro di cui 41.873.470 euro per realizzazione di vasche volano e sfioratori (cfr. tabella di dettaglio sottostante trasmessa con nota prot. n. 6444 del 10/05/2016) che costituiscono l'avviamento di un ben più articolato piano di realizzazione e/o ristrutturazione di

infrastrutture con orizzonte temporale che guarda ad oltre il prossimo decennio il cui ammontare è ad oggi valutabile in oltre 230 milioni di euro.



La popolazione interessata dai primi interventi di volanizzazione attivati nei prossimi 4 anni a stralcio di un piano decennale più complessivo che si articolerà su tutto il territorio servito, si attesta a 260.030 abitanti, stimati sulla base degli indici di urbanizzazione e impermeabilizzazione dei suoli.

| Numero Commissa | DescrizioneCommissa | SOTTO CLASSE | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------|--|---|------------|--------------|--------------|---------------|
| 9030 | investimenti da stimare ATO Milano anno 2018 | 1 - SCARICHI E VOLANIZZAZIONE (GENERICHE) | - | - | - | - |
| 9031 | investimenti da stimare ATO Milano anno 2019 | 1 - SCARICHI E VOLANIZZAZIONE (GENERICHE) | - | - | - | 23.000.000,00 |
| 5186 | costruzione scolmatore di piena a Brugherio | 3 - REGOLARIZZAZIONE SFIORI | 100.000,00 | 500.000,20 | 648.499,80 | - |
| 9026 | interventi urgenti fognature anno 2017 | 3 - REGOLARIZZAZIONE SFIORI | - | 2.606.158,15 | - | - |
| 9027 | interventi urgenti fognature anno 2018 | 3 - REGOLARIZZAZIONE SFIORI | - | - | 2.606.158,15 | - |
| 9028 | interventi urgenti fognature anno 2019 | 3 - REGOLARIZZAZIONE SFIORI | - | - | - | 2.606.158,15 |
| 5121 | lavori di realizzazione vasche di 1° pioggia e accumulo in comune di Abbiategrasso | 4 - VASCHE VOLANO | - | - | 2.993.500,00 | 20.000,00 |
| 5138 | adeguamento vasca volano Casorezzo | 4 - VASCHE VOLANO | - | - | - | - |
| 5698 | manutenzione straordinaria vasca volano Misinto | 4 - VASCHE VOLANO | 29.484,64 | - | - | - |
| 5710 | Realizzazione copertura vasca di accumulo Turbigo | 4 - VASCHE VOLANO | - | - | 300.000,00 | - |
| 5715 | Realizzazione vasca volano lungo rete dei collettori in frazione Soria e lungo la rete dei collettori del centro cittadino a Ozero | 4 - VASCHE VOLANO | - | - | - | - |
| 5722 | Riqualificazione area e vasche di spagliamento + opere di manutenzione straordinaria | 4 - VASCHE VOLANO | 20.205,00 | 540.615,00 | - | - |
| 5773 | collegamento vasca volano Ceriano Laghetto al collettore lanomi | 4 - VASCHE VOLANO | 56.884,50 | - | - | - |
| 6969 | Adeguamento e/o potenziamento vasche volano | 4 - VASCHE VOLANO | 500.000,00 | 2.500.000,00 | 2.500.000,00 | - |
| 7115 | CAMBIAGO - Intervento di manutenzione straordinaria vasca volano Frazione Torrazza | 4 - VASCHE VOLANO | 171.201,25 | - | - | - |
| 7635 | MSTR FOG Riqualificazione vasca volano Segrate | 4 - VASCHE VOLANO | 10.000,00 | - | - | - |
| 6949_6 | alleggerimento rete fognaria di via Foscolo in zona P.zza Mercato PARABIAGO | 4 - VASCHE VOLANO | 109.679,38 | 54.926,27 | - | - |
| | | | 997.455 | 6.201.700 | 9.048.158 | 25.626.158 |
| | | | | | | 41.873.470 |

La programmazione sopracitata prevede anche la regolarizzazione degli sfioratori ex. Elenco 1C DGR 2591/2014 in regime di autorizzazione provvisoria decennale, entro il prossimo triennio in ottemperanza alla convenzione stipulata tra la Giunta Regionale Lombarda e CAP Holding nel mese di settembre 2015, in materia di “gestione delle interferenze di linee tecnologiche/infrastrutture esistenti e nuove/scarichi nel reticolo idrico di competenza regionale”.

In tema si evidenzia comunque che ad oggi è in fase di aggiornamento il regolamento Regionale di riferimento, con novità di tipologie e dimensionamento delle infrastrutture asservite, al quale sarà necessario fare riferimento, come indicato nella già citata nota G.R.L. AMBIENTE, ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE T1.2016.0015969 del 30/03/2016.

Per quanto riguarda la regolarizzazione di scarichi in corso d'acqua superficiale in esito al piano di ricerca e censimento scarichi terminato nel 2015, sono attualmente stati indentificati 67 interventi ed altri sono in fase di valutazione.

In particolare tale dato risulta essere in aggiornamento a quanto comunicato dal Gestore Cap Holding Spa all'Ufficio d'Ambito in data 12/01/2016 (Prot. Ufficio d'Ambito n. 233) ed in data 14/01/2016 (Prot. ATO n. 415) ove venivano indicati, a conclusione del Piano di Ricerca e censimento scarichi (quale obiettivo connesso al completamento delle reti fognarie), n. 53 scarichi in fase di accertamento da parte del Gestore stesso che “per essere regolarizzati necessitano di interventi strutturali per il collettamento delle acque nere a depurazione” (c.f.r. Deliberazione CdA Ufficio d'Ambito n. 6 del 01/02/2016).

Suddetti n. 67 interventi risultano essere ricompresi nella nuova pianificazione quadriennale in n. 5 commesse (cod. n. 6960, 6983, 9083_17, 5713 e 6660) dalle quali verranno stralciati singoli interventi in occasione della redazione del progetto definitivo/esecutivo (rif. Nota CAP Holding Spa del 10/05/2016 Prot. U.A. n. 6444).

Nella sottostante tabella viene riportato il dettaglio di ciascuno dei n. 67 interventi previsti.

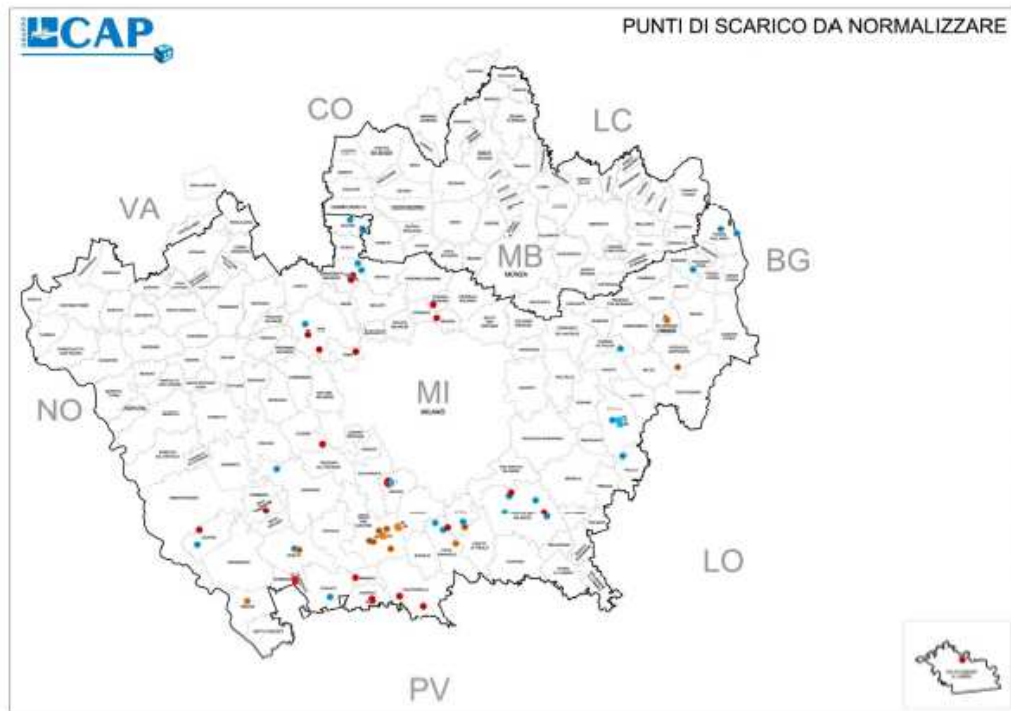
| Progr. | Comune | Codice Agglomerato | Nome Agglomerato | Indirizzo | CIS Rettore | Annotazioni | Codice prog. | AE per Comune | AE agglomerato |
|--------|------------------------------------|---------------------|-------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------|---------------|----------------|
| 1 | ASSAGO | AG01501101 | ASSAGO | Via varie | | Progettazione esecutiva terminata | 6960_1 | 1.586 | 1.586 |
| 4 | BESATE | AG01502201 | Besate | Via Pisani | | Progettazione in corso | | 45 | 45 |
| 5 | BINASCO | AG01502401 | BINASCO | Via Volta | Roggia Bareggia | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 134 | 242 |
| 8 | CASARILE | | | Via Mascagni | Naviglio Vecchio-Ticinello | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 108 | |
| 9 | BUBBIANO | AG01504201 | CALVIGNASCO | Via Mascagni ang. Via Da Vinci | Naviglio Vecchio-Ticinello | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 484 | 718 |
| 6 | | | | Via Noè | Roggia Tolentina | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 6 | ROSATE | AG01504201 | CALVIGNASCO | Via Noè | Roggia Tolentina | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 234 | |
| 37 | | | | Viale Europa | Roggia Mischia | Progettazione in corso | | | |
| 38 | TREZZANO ROSA | AG01505901 | CASSANO D'ADDA | Via Carducci | Roggia Bergonza | Progettazione in corso | | 1.143 | 1.393 |
| 54 | | | | SP 179 | Roggia Ambrosina | Progettato | 6660 | | |
| 55 | TREZZO SULL'ADDA | AG01505901 | CASSANO D'ADDA | Via Alessandrini e Via Guarniero | Cavo Scarlascia | Progettazione in corso | | 250 | |
| 56 | | | | Via Martesana | Fiume Adda | Progettazione in corso | | | |
| 14 | GAGGIANO | AG01510302 | GAGGIANO S.VITO | Via Marchesa Medici | Fontanile Beretta | Progettazione in corso | | 300 | 300 |
| 21 | LACCHIARELLA | AG01511501 | LACCHIARELLA | Via Bellini | Roggia Mezzabarba | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 250 | 327 |
| 22 | | | | Via Mazzini | | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 59 | ZIBIDO SAN GIACOMO | AG01511501 | LACCHIARELLA | SS 35 | Roggia Cerca di Moirago | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 77 | |
| 60 | | | | via Canzi | Roggia Cerca di Moirago | Progettazione in corso | | | |
| 61 | | | | Via Adige | Cavo del Cavo Moggio | Progettazione in corso | | | |
| 62 | | | | Via Longarone | Cavo Marozzi-Rainoldi | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 63 | | | | Via Pascoli | Fontanile Codenazza | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 64 | | | | Via I° Maggio | Cavo Marozzi-Rainoldi | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 65 | | | | Via Verdi | Cavo Marozzi-Rainoldi | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 66 | | | | P.zza Roma | | Progettazione in corso | | | |
| 67 | | | | Via Curiel | | Progettazione in corso | | | |
| 24 | | | | OPERA | AG01512501 | LOCATE TRIULZI | Via Serio | | |
| 25 | Via San Francesco ang. Via Romagna | Fontanile Resentera | accertamenti in corso | | | | | | |
| 26 | Via Romagna | Fontanile Resentera | accertamenti in corso | | | | | | |
| 23 | Via Manzoni ang Berlinguer | Colatore Lisone | Progettazione in corso | | | | | | |
| 32 | PIEVE EMANUELE | AG01512501 | LOCATE TRIULZI | Via Montegrappa - ang. Via Vico Veneto | Roggia Pizzabrsa | Progettazione in corso | | 302 | |
| 30 | | | | | Roggia Pizzabrsa | Progettazione in corso | | | |
| 31 | | | | | Roggia Marchina | Progettazione in corso | | | |
| 15 | GARBAGNATE MILANESE | AG01517001 | OLONA SUD-PERO | Via delle Groane - Via Fermi | Torrente Guisa | Progettato | 5669/3 | 2.386 | 4.252 |
| 16 | | | | Via Carlo Forlanini | Torrente Nirone | Progettato | 5669/2 | | |
| 17 | | | | Via Malè | Torrente Guisa | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 18 | | | | Via Milano | Torrente Guisa | Progettato | 5669/3 | | |
| 18 | | | | Via Milano | Torrente Guisa | Progettato | 5669/3 | | |
| 18 | | | | Via Milano | Torrente Guisa | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 10 | PERO | AG01517001 | OLONA SUD-PERO | via XXV Aprile | Torrente Bozzante | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 176 | |
| 34 | RHO | AG01517001 | OLONA SUD-PERO | Corso Europa | Torrente Bozzante | accertamenti in corso | | 825 | |
| 35 | | | | Via Pregnana | Torrente Bozzante | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 36 | SOLARO | AG01517001 | OLONA SUD-PERO | Via S. Martino | Fontanile S. Martino | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 865 | |
| 51 | | | | Via Roma / Conciliazione | Torrente Guisa | Progettato | | | |
| 52 | | | | Via dell'Artigiano | Torrente Cisnara | Progettato | 6948_7 | | |
| 53 | OZZERO | AG01516501 | OZZERO | Via della Repubblica | Torrente Cisnara | Progettazione in corso | | 283 | 283 |
| 27 | | | | SS 494 | Roggia Uscivera o Molinazzo | Progettato | 5713 | | |
| 28 | | | | Via Alessandro Volta | Roggia Roma o Roggia della Scuola | Progettato | | | |
| 10 | CASSINA DE PECCHI | AG01517101 | PESCHIERA BORROMEO | Via XXV Aprile | Roggia S. Agata | Progettazione in corso | | 10 | 10 |
| 39 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | AG01519101 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | | Fosso Travaccone | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 225 | 225 |
| 40 | SAN GIULIANO MILANESE | AG01519502 | San Giuliano Est | via Gorky, 3 | roggia Visconta | Progettazione in corso | | 995 | 995 |
| 41 | | | | Via Antonio Checov ang. Via Pace | roggia Visconta | Progettazione in corso | | | |
| 45 | | | | via Gorky | Roggia Visconta | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | | |
| 42 | | | | Via Brunelleschi | Roggia Vettabbia | Progettazione in corso | | | |
| 43 | | | | Via Civesio | Cavo Comelli | Progettazione in corso | | | |
| 44 | Via Basento | Cavo Marocco | Progettazione in corso | | | | | | |
| 46 | SETTALA | AG01521001 | SETTALA | Loc. C.na Mostino | Roggia Fontanile Fasone | Progettazione in corso | | 262 | 262 |
| 47 | | | | Vai Verdi | Fontanile Peleratto | Progettazione in corso | | | |
| 47 | | | | Vai Verdi | Fontanile Peleratto | Progettazione in corso | | | |
| 49 | | | | Via Don Minzoni | Fontanile dell'Osio | Progettazione in corso | | | |
| 50 | | | | Via Stradivari | Fontanile del Molino | Progettazione in corso | | | |
| 11 | CORMANO | AG01503201 | SEVESO SUD-BRESSO | Via Promessi Sposi | Torrente Seveso | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 1.032 | 1.532 |
| 13 | CUSANO MILANINO | | | via Giacomo Matteotti | Fiume Seveso | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 500 | |
| 12 | CUSAGO | AG01522001 | TREZZANO SUL NAVIGLIO | Via Gallieleo Ferraris | Cavetto Visconti | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 131 | 131 |
| 2 | BELLINZAGO LOMBARDO | AG01522401 | TRUCCAZZANO | | Roggia Visconti | accertamenti in corso | | 260 | 743 |
| 3 | | | | | Torrente Trobbia | Progettato | 5487/2 | | |
| 33 | POZZUOLO MARTESANA | AG01523601 | VERNATE | Via Collini - Fraz. Bisestrata | Fontanile di Bisestrata | Progettazione in corso | | 483 | |
| 57 | VERNATE | AG01523601 | VERNATE | Via Corte Palazzo | Roggia Rognana | Progettazione in corso | | 200 | 200 |
| 58 | ZELO SURRIGONE | AG01524601 | ZELO SURRIGONE | Via Roggia Leona | Cavo S. Rocco | Progettazione in corso - intervento di piccola entità | | 15 | 15 |
| | | | | | | | | 14.450 | 14.450 |

La stima della popolazione interessata da tali interventi è pari a 14.450 AE per un ammontare complessivo di 8.960.000 euro nel triennio 2016-2018.

Alla luce di quanto sopra riportato il CdA nella sopraccitata seduta del 01/02/2016 ha deliberato che il programma di tali interventi finalizzati alla regolarizzazione degli scarichi non conformi alla normativa si configurerà come estensione del piano per il superamento delle infrazioni comunitarie e viene considerato, all'interno del Piano degli Interventi, come obiettivo prioritario che deve essere perseguito con urgenza.

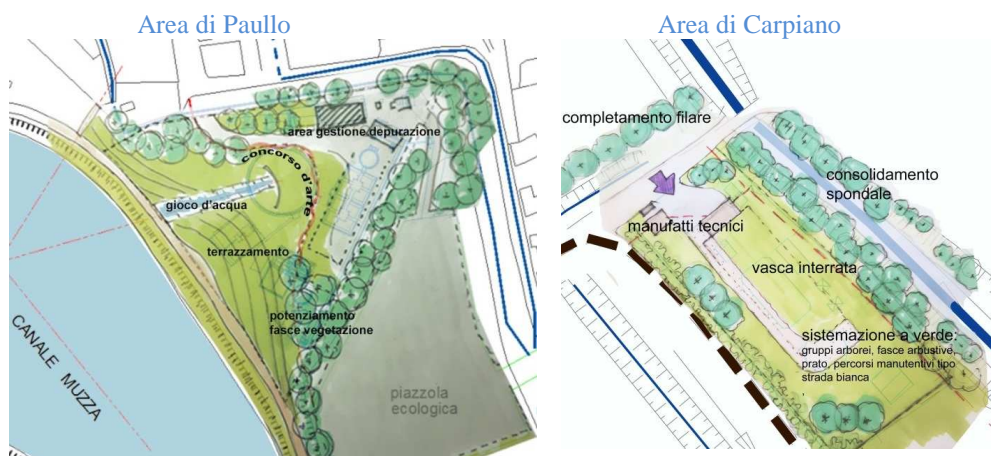
A tali interventi si aggiungono **3.128.872** euro di interventi di similare tipologia ma già a suo tempo censiti.

Nello schema sottostante viene evidenziata la distribuzione sul territorio dei 67 più sopra citati interventi.



Sono infine pianificati interventi di recupero delle aree degli ex depuratori di Varedo, Paullo Segrate e Carpiano che prevedono il riutilizzo degli spazi per la realizzazione di volanizzazioni al servizio delle reti fognarie.

A titolo di esempio nelle tavole stralcio sottostanti vengono evidenziati gli interventi previsti in Paullo, Carpiano e presso l'area del depuratore di Varedo su cui insisterà una nuova vasca di prima pioggia a servizio del collettore Varedo Pero ricavata dalla riqualificazione della ex. vasca di ossidazione dell'impianto.





Sul fronte delle infrastrutture green, infine, in linea con il già citato principio di invarianza idraulica, possono essere inseriti gli interventi finalizzati a ridurre l'apporto delle acque meteoriche derivanti da superfici impermeabilizzate (piazze, parcheggi, etc.) così da consentire l'alleggerimento idraulico delle reti fognarie in tempo di pioggia mediante sistemi di drenaggio localizzati (pozzi filtranti o barriere drenanti) ed inoltre del reticolo idrico superficiale.

Per tale tipologia di opere, pur non direttamente riconducibili al servizio idrico integrato CAP Holding è promotrice verso le amministrazioni Comunali dell'adozione dei criteri di normativa tecnica anche fornendo assistenza alla redazione dei relativi progetti.

Qualità dell'acqua immessa in ambiente

In questa classe vengono ricompresi quegli investimenti nel quadriennio 2016 -2019 che:

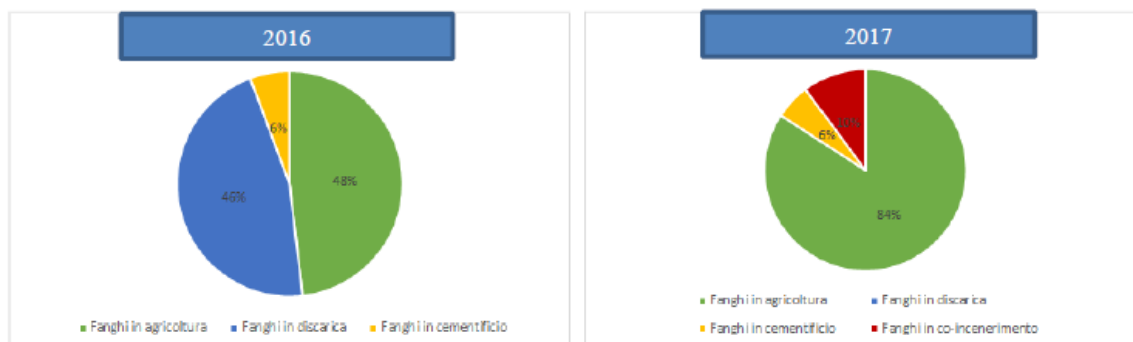
- affinano "generalmente" la qualità del refluo immesso in ambiente per complessivi **15.803.534** euro;
- garantiscono la presenza di trattamenti spinti per l'abbattimento di fosforo e azoto per gli impianti al servizio di agglomerati > di 10.000 abitanti equivalenti per complessivi **35.040.284** euro.

Nel dettaglio si annoverano, oltre all'intervento di dismissione dell'impianto di Rescaldina con collettamento dei reflui al depuratore di Parabiago e relativo potenziamento dell'impianto per un totale di **3.500.000** euro, rispettivamente classificati come opere di collettamento e miglioramento della qualità dei reflui, gli interventi di cui al sottostante prospetto.

Questi interventi sono sottoposti a monitoraggio particolare da parte dell'ATO della Città Metropolitana ed usufruiscono in alcuni casi di contributi ad hoc in Accordi di Programma Quadro Ministero/ Regione Lombardia.

| Impianto di depurazione | Descrizione intervento | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------|--|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| ABBIATEGRASSO | adeguamento depuratore Abbiategrasso | 182.102 | - | - | - |
| BRESSO | denitrificazione Bresso - altri stralci | 1.031.249 | - | - | - |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | Interventi di revisione, adeguamento e potenziamento dell'impianto di depurazione di Robecco sul Naviglio (MI) | 2.317.257 | - | - | - |
| MELEGNANO | potenziamento impianto Melegnano | 1.300.132 | 241.300 | 476.800 | - |
| ASSAGO | Assago - impianto di depurazione di Assago - ampliamento ed adeguamento dell'impianto | 5.865.000 | 5.053.918 | - | - |
| MORIMONDO | Prolungamento del collettore fognario e impianto di depurazione acque reflue di Morimondo (MI) | 207.985 | - | - | - |
| BAREGGIO | Interventi di revisione, adeguamento e potenziamento del depuratore di Bareggio (MI) | - | 200.000 | 3.044.000 | 3.051.659 |
| SAN GIULIANO MILANESE | Adeguamento prescrizioni AA San Giuliano Ovest | 582 | - | - | - |
| SAN GIULIANO MILANESE | Adeguamento e potenziamento impianto San Giuliano Ovest | 420.500 | 246.156 | - | - |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | Trezzano s. N. - Adeguamento/ampliamento impianto | 335.817 | 1.344.950 | 1.204.397 | 1.340.000 |
| LOCATE DI TRIULZI | Locate di Triulzi - Realizzazione di nuova sezione di stoccaggio e dosaggio acido peracetico per disinfezione finale | 4.114 | - | - | - |
| BAREGGIO | Inserimento DN Passavanti lineaA Bareggio | 83.645 | - | - | - |
| CALVIGNASCO | Secondo filtro Calvignasco | 16.619 | - | - | - |
| GAGGIANO | Interventi di manutenzione straordinaria depuratore comunale di Gaggiano, via Gramsci. | 239.000 | 196.000 | - | - |
| LOCATE DI TRIULZI | Potenziamento filtri Locate Triulzi | 22.760 | - | - | - |
| PERO | Dosaggio metanolo Pero | 226.955 | - | - | - |
| SESTO SAN GIOVANNI | Stoccaggio e dosaggio C Sesto SG | 170.000 | - | - | - |
| SETTALA | Dosaggio FeCl3 Settala | 60.000 | - | - | - |
| TURBIGO | Filtrazione finale Turbigo | 100.000 | 400.000 | - | - |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | Adeguamento impianto di depurazione di San Colombano al Lambro | - | - | 1.800.000 | 1.800.000 |
| CANEGRATE | Realizzazione 4° linea di ossidazione e sedimentazione finale del depuratore di Canegrate | - | - | 800.000 | 700.000 |
| ZELO SURRIGONE | Manutenzioni straordinaria impianto di Zelo | 67.388 | 490.000 | - | - |
| | | 12.653.120 | 8.174.341 | 7.327.215 | 6.893.678 |

Il Gestore è orientato altresì verso tecnologie che, attraverso una ottimizzazione nella gestione dei fanghi di depurazione, conducano al recupero di elementi nutritivi con l'obiettivo, già da fine 2016, di conferire in agricoltura almeno il 75% dei fanghi prodotti supportando, pertanto, il ciclo degli elementi nutritivi, restituendogli la propria circolarità grazie al recupero di elementi nutritivi quali l'azoto, il fosforo ed il potassio in sostituzione di concimi minerali.



Questi elementi nutritivi, indispensabili per l'agricoltura, vengono oggi estratti da giacimenti in fase di esaurimento e risultano essere sempre meno disponibili sul mercato.

Gli efficientamenti compiuti negli anni nello smaltimento dei fanghi, hanno determinato il liberarsi di risorse da destinare al potenziamento delle tecnologie esistenti oltre che all'implementazione di nuove tecnologie.

Le quantità crescenti di fanghi prodotti (conseguente a performance migliori degli impianti di depurazione) e le sempre maggiori difficoltà di smaltimento rendono necessaria infatti l'individuazione di strategie innovative o l'ottimizzazione di quelle convenzionali quali:

1. il co-incenerimento e la valorizzazione energetica dei fanghi anche da processi di digestione anaerobica con recupero di calore o energia in reti di teleriscaldamento o in impianti di cogenerazione;

2. il recupero di nutrienti direttamente dai fanghi di depurazione o dalle ceneri di processi di incenerimento al fine di ottenere prodotti (fosforo principalmente ma anche bio polimeri, cellulosa ed azoto) che trasformino i nostri depuratori urbani in impianti di recupero, con forti impatti economici e sociali, oltre che ambientali.

Il meccanismo regolatorio attualmente in uso del price cap, vincolando la crescita dei ricavi, fa sì che ogni risparmio di costo, conseguente agli sforzi per aumentare l'efficienza, può essere trattenuto dal gestore e sostenerne la profittabilità con la finalità di generare risorse per autofinanziare i propri investimenti.

L'attuale periodo regolatorio (di 4 anni) permetterà al Gestore di approfondire e proporre all'ATO – nelle forme previste della variazione o dell'aggiornamento del piano – investimenti per il recupero e/o il coincenerimento dei fanghi.

Quantità dell'acqua immessa in ambiente

Sono qui previsti investimenti complessivamente ammontanti a **51.748.352** euro nel quadriennio riconducibili a:

1. **Perdite idriche:** la riduzione delle perdite degli acquedotti, mediante interventi di sostituzione delle reti e di distrettualizzazione dei medesimi al fine di progredire verso i target europei in precedenza indicati.

Nello specifico tale attività di distrettualizzazione viene attuata mediante suddivisione delle reti di distribuzione degli acquedotti in zone compartimentate, con misura in continuo degli scambi idrici, preventivamente identificate eseguendo appositi studi idraulici sulle portate e caratteristiche delle zone urbane. Le suddivisioni così realizzate consentono di isolare zone ad alto tasso di perdite da sottoporre a ricerche e monitoraggi ad hoc al fine di identificare e risolvere le cause di dispersione dell'acqua in ambiente o di altra natura.

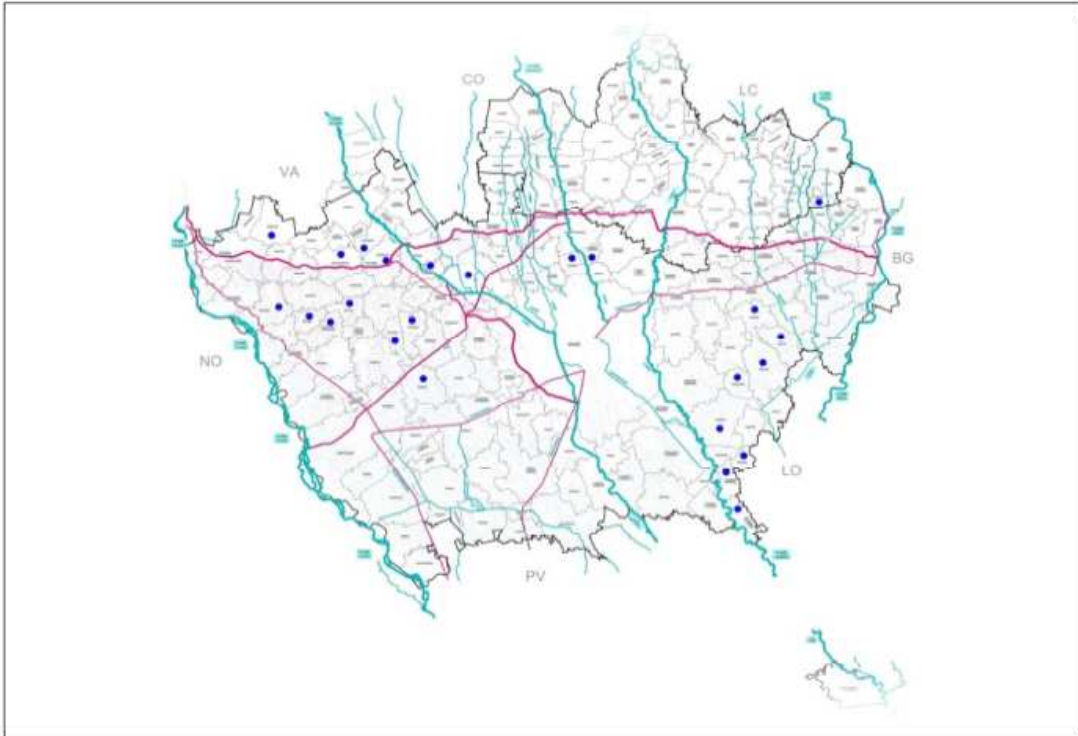
2. **Perdite fognarie:** sono previsti numerosi interventi di ricostituzione della tenuta idraulica delle tubazioni che, nei casi di ridotta soggiacenza della falda, è funzionale anche alla riduzione delle cosiddette acque parassite che riversandosi dal sottosuolo (o dal suolo nei casi in cui si verifica il drenaggio indesiderato di acque di irrigazione/interconnessioni con il reticolo idrico superficiale) all'interno delle condotte fognarie diluiscono le concentrazioni delle acque reflue in ingresso ai depuratori con conseguenti problemi ai cicli di trattamento.

In particolare è in corso di realizzazione un intervento in più lotti sul collettore di recapito al depuratore di Settala e sulle attigue reti fognarie finalizzato al ripristino con tecnologie innovative della tenuta idraulica delle tubazioni. Analoghi interventi saranno a breve realizzati anche in Assago e Cislano.

La principale peculiarità di questi interventi è il ricorso a tecnologie del tipo "No dig" che consentono di operare le ristrutturazioni e riparazioni direttamente dall'interno della condotta mediante applicazione di cosiddette "calze", malte cementizie o altre tecniche, senza ricorso ad opere di demolizione delle carreggiate stradali con minori costi di realizzazione e senza procedere a demolizioni dei manti stradali e relative opere di scavo.

Connessa alla gestione della quantità delle acque immesse in ambiente vi è anche la partecipazione di CAP Holding al progetto FLOOD-HIDE "la rete rurale a supporto della laminazione dei deflussi di piena provenienti dai territori urbanizzati" che si propone di studiare la potenzialità ricettiva del territorio rurale ad accogliere i volumi di piena delle aree urbanizzate e mitigare così il rischio alluvionale.

Tale progetto prevede la concertazione di tre attori principali ovvero Università, gestore del servizio idrico, consorzio di bonifica al fine di trovare soluzioni strategiche del problema che contemperino l'esigenza dei diversi soggetti coinvolti senza depauperare l'assetto territoriale e delle reti di drenaggio.



Inoltre è stato redatto uno studio pilota in collaborazione con il consorzio di Bonifica Est – Ticino Villoresi, sotto forma di studio di prefattibilità, quale proposta di recupero mediante riattivazione della testata oramai inattiva del fontanile Briocco in Comune di Rho per immissione di acque di falda e acque meteoriche in uso promiscuo per l'utilizzo irriguo dell'intero tracciato oggi attivo.

Investimenti di Cost saving

CAP Holding intraprenderà numerose iniziative volte al cosiddetto “cost saving” su vari fronti.

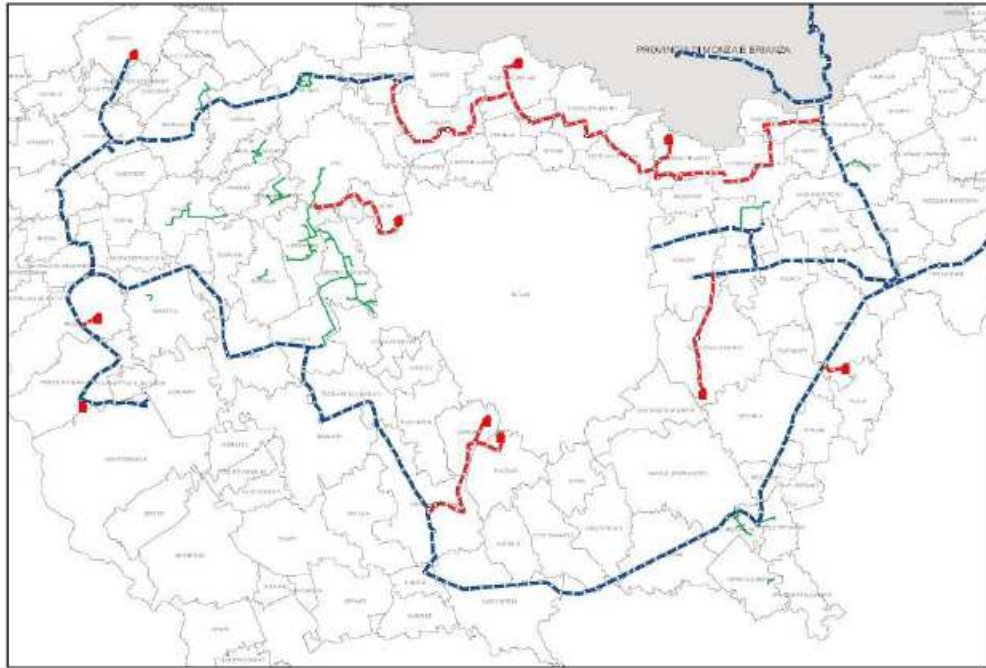
Tali risparmi, per la parte relativa ai costi di energia elettrica, si tradurranno in un beneficio diretto a favore degli utenti a seguito della riduzione della relativa quota di tariffa ed in generale si tradurranno in marginalità da reinvestire.

Fa parte di questa tipologia di interventi l'ampliamento della sede principale in Comune di Milano, presso la quale saranno concentrate tutte le strutture amministrative e tecniche di gruppo. A tale scopo ci si avvarrà delle più recenti tecnologie relative al risparmio energetico e consentirà una drastica riduzione dei costi di locazione di immobili e infrastrutture connesse per ca. 1,0 milioni di euro.

Anche la realizzazione del completamento del progetto di chiusura dell'anello di fibra ottica – a seguito della sottoscrizione del protocollo di intesa con la Città Metropolitana del 29 ottobre 2015 - porterà considerevoli risparmi ai costi di connettività ad oggi realizzata mediante linee dedicate messe a disposizione da altri gestori di servizi di telecomunicazione.

Il costo complessivo dell'intervento è pari a 2.254.104,31 e consentirà risparmi annui per connettività valutati in 400.000 euro annui.

Alla pagina seguente è rappresentata la mappa relativa alla rete e le aree di intervento.

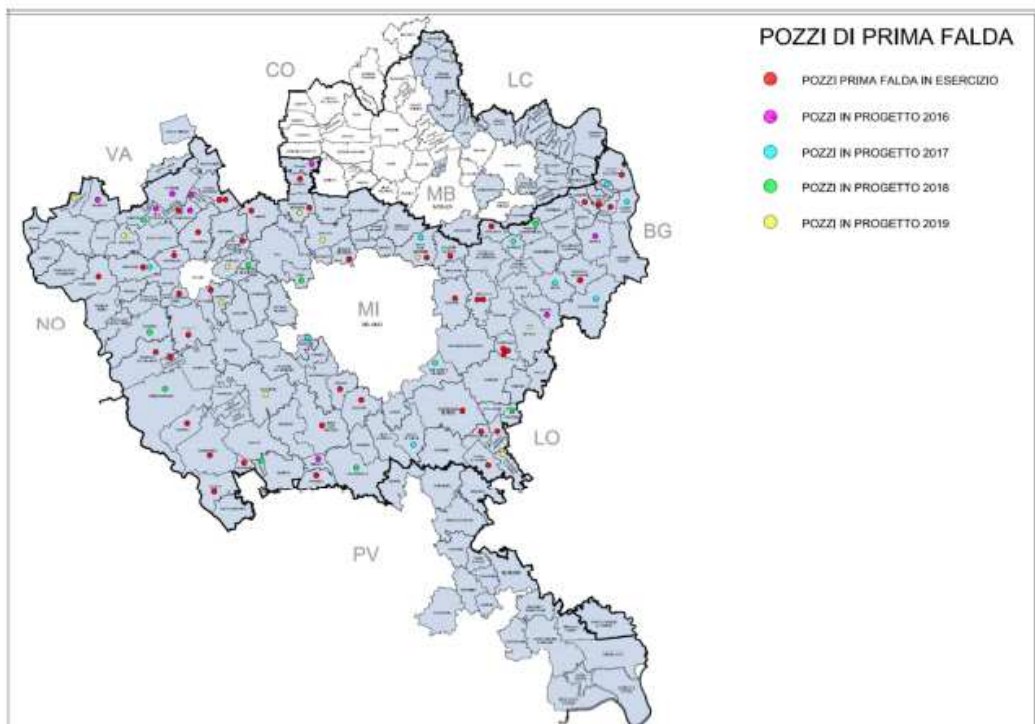


Rientrano in questa tipologia di investimenti anche quelli relativi alla realizzazione di pozzi di prima falda in vari Comuni.

All'interno di una politica volta a valorizzare il minor consumo di acqua pregiata - in linea con le raccomandazioni europee su richiamate - gli investimenti sui pozzi di prima falda, dati poi in gestione ai comuni richiedenti - consentiranno di garantire minori costi alla collettività utilizzando materia prima non pregiata per la gestione del verde pubblico ed altri utilizzi vari che non richiedono la potabilità dell'acqua nonché un minor stress di consumo sulle falde di maggiore profondità.

In tal senso sarà promosso anche il ricorso a reti duali nelle nuove urbanizzazioni.

L'interesse del Gestore e dei Comuni nell'utilizzo della acqua non potabile e nel minor consumo dell'acqua potabile comporta la realizzazione di 47 nuovi pozzi pianificati che, unitamente ai risultati già ad oggi conseguiti con i 43 pozzi già in esercizio al 31/12/2015, consentirà un risparmio annuo complessivo per il Comuni interessati dagli interventi pari a 2.700.000 euro.



Ultima tipologia di interventi di cost saving è la progettazione e la realizzazione di impianti fotovoltaici e lo sviluppo della cogenerazione oltre che per la produzione di energia elettrica.

Nello specifico verranno realizzati:

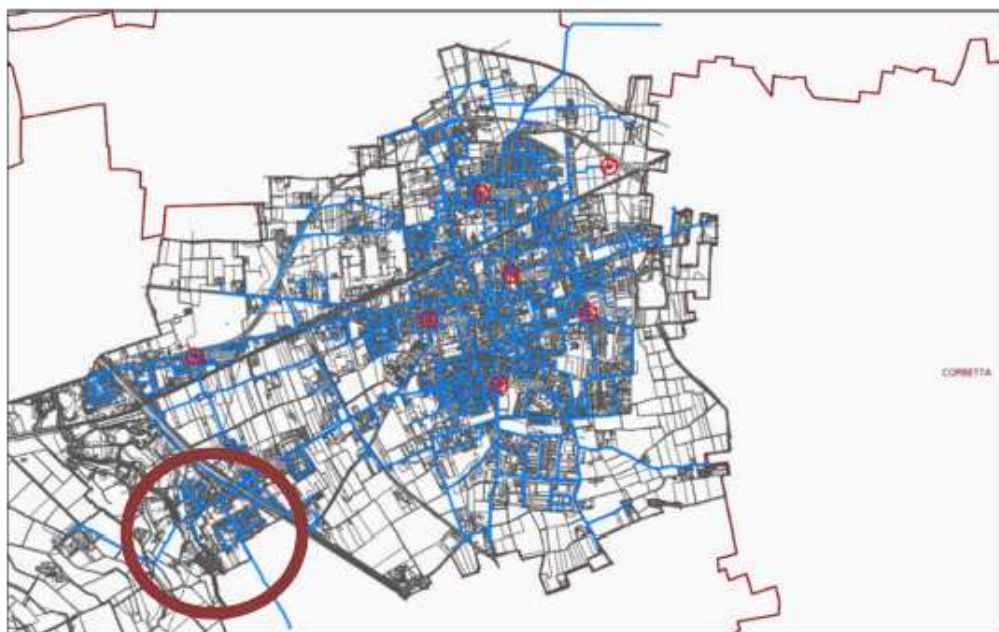
1. Peschiera Borromeo - rifacimento cogeneratore da 500 kW;
2. Sesto san Giovanni - nuovo impianto di cogenerazione da 130 kW;
3. Pero – nuovo impianto a ciclo combinato a metano con teleriscaldamento;
4. Robecco sul Naviglio avviamento del nuovo impianto di cogenerazione da 200 kW;
5. n. 2 nuovi impianti fotovoltaici per 235 kW;
6. n. 6 nuovi impianti di illuminazione alta efficienza al servizio di impianti di depurazione.

Tale autoproduzione, ad impianti a regime, consentirà un risparmio annuo valutato in ca. 700.000 euro.

Trasversali rispetto ai macro obiettivi su richiamati ma non meno importanti sono:

Sviluppo dello Smart metering e del telecontrollo

Il progetto smart metering si svilupperà a partire da un progetto sperimentale già in fase d'appalto e che vedrà la posa di n 250 contatori in Comune di Magenta la cui lettura dei consumi verrà effettuata senza accesso diretto al contatore ma mediante telelettura. Tale progetto consentirà di valutare le differenti tipologie di misuratori presenti sul mercato.



Entro il mese di giugno verrà invece dato corso ad una seconda fase del progetto che vedrà la posa in opera di trasmettitori di dati su contatori già predisposti in tal senso (ca. 10.000 annui), a suo tempo posati in sostituzione di esistenti obsoleti su utenze con consumi rilevanti.

Il progetto nel suo complesso per il quadriennio 2016 – 2019 ammonterà a **4.262.500** euro.

Per quanto riguarda lo sviluppo del sistema di telecontrollo è prevista l'estensione del numero degli impianti controllati entro il 2017 che passeranno dagli attuali 586 a 1.170.

| Servizio | Tipo impianto | 2012 | 2015 | 2017 |
|---------------|-----------------|------------|------------|-------------|
| Altro | Case Dell'acqua | | 149 | 200 |
| | Case Expo | | 30 | 0 |
| Acquedotto | Impianti | 137 | 340 | 530 |
| | Rete | | 6 | 200 |
| Fognatura | Sollevamenti | 4 | 58 | 150 |
| | Rete | | | 50 |
| Depurazione | Impianti* | 2 | 3 | 40 |
| Totale | | 143 | 586 | 1170 |

*n. 40 impianti

L'attività riguarderà inoltre l'evoluzione delle caratteristiche del sistema che progressivamente passerà dalla sola lettura dei parametri di funzionamento a funzioni "attive" nei confronti del funzionamento degli impianti caratteristiche della "telegestione".

Inoltre il monitoraggio verrà esteso al rilevamento delle perdite delle reti, al monitoraggio dei parametri di qualità dell'acqua, degli scolmatori di reti fognarie e cruscotti di monitoraggio dei parametri di performance degli impianti di depurazione.

| Funzionalità | 2012 | 2015 | 2017 | 2018 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Notifica malfunzionamento impianto | X | X | X | X |
| Telegestione impianti | | X | X | X |
| Telemisura dati impianti | | X | X | X |
| Rilevamento perdite | | | X | X |
| Rilevamento Acque parassite | | | X | X |
| Monitoraggio scolmatori | | | | X |
| Monitoraggio parametri qualità | | | | X |
| Cruscotti performance depurazione | | | | X |

Altri interventi finalizzati al cost saving

Tra gli investimenti sugli impianti di depurazione attualmente in fase di sviluppo, l'entrata a regime del potenziamento dell'impianto di smaltimento delle sabbie derivanti dallo spurgo delle caditoie stradali e di depurazione, consistente sia in modifiche al sistema di carico e scarico (velocità d'utilizzo), sia in modifiche impiantistiche, garantirà un più affinato trattamento delle sabbie di risulta. Tali sabbie potranno quindi essere smaltite come inerti, in luogo di rifiuti speciali non pericolosi, ad un costo per tonnellata molto inferiore (riduzione di oltre 60% con risparmi attesi per oltre 70.000 €/anno) e con prospettiva di medio termine di raggiungere qualità tale da consentire il riutilizzo da parte di terzi senza oneri di smaltimento.

Le criticità risolte nel biennio 2014 2015

Le criticità che furono identificate sul territorio della Città Metropolitana di Milano nel PdI 2014 – 2017 sono riconducibili allo schema sottostante.

| Settore Acquedotto | | Settore Fognatura | |
|--|--|---|--|
| Criticità di approvvigionamento idrico (captazione e adduzione) | | Settore Fognatura | |
| A1. assenza delle infrastrutture di acquedotto | | C1. assenza del servizio | |
| A2. alto tasso di interruzioni impreviste della fornitura | | C2. vetustà delle reti e degli impianti | |
| A3. bassa pressione | | C3. alto tasso di fuoriuscite | |
| A4. vetustà delle reti e degli impianti | | C4. alta frequenza di allagamenti | |
| A5. altre criticità | | C5. altre criticità | |
| Criticità nella fornitura di acqua potabile (potabilizzazione e distribuzione) | | Settore Depurazione | |
| B1. vetustà delle reti e degli impianti | | D1. assenza di trattamenti depurativi | |
| B2. qualità dell'acqua non conforme agli usi umani | | D2. vetustà degli impianti di depurazione | |
| B3. presenza di restrizioni all'uso | | D3. scarichi fuori norma | |
| B4. alto livello di perdite e presenza perdite occulte | | D4. altre criticità | |
| B5. alto tasso di interruzioni impreviste della fornitura | | | |
| B6. bassa pressione | | | |
| B7. mancato raggiungimento della dotazione minima garantita | | | |
| B8. altre criticità | | | |
| Criticità dell'impatto con l'ambiente | | Criticità nei servizi al consumatore | |
| E1. difficoltà di smaltimento dei fanghi di potabilizzazione | | G1. Inadeguatezza del sistema di fatturazione (esempio scarsa frequenza di fatturazione, rettifiche elevate) | |
| E2. difficoltà di smaltimento dei fanghi di depurazione | | G2. Inadeguatezza del servizio di assistenza clienti (es. call center, pronto intervento, sportelli e trattamento dei reclami) | |
| E3. elevato consumo di energia elettrica | | G3. Bassa performance nella continuità del servizio (numerose interruzioni per interventi di manutenzione, razionamento idrico in condizioni di scarsità, interruzioni in caso di pericolo o non conformità all'uso idropotabile) | |
| E4. presenza di subsidenza, stress delle fonti, difficoltà al mantenimento del "flusso ecologico" e in genere di pressioni sui corpi idrici di ricezione e di prelievo | | G4. Qualità del servizio inferiore agli standard individuati dalla carta dei servizi | |
| E5. altre criticità | | G5. altre criticità | |
| Criticità del servizio di misura | | | |
| F1. non totale copertura di misuratori funzionanti di impianto | | | |
| F2. non totale copertura di misuratori funzionanti di utenza | | | |
| F3. alta vetustà misuratori di impianto | | | |
| F4. alta vetustà misuratori di utenza | | | |
| F5. basso tasso di lettura effettiva dei misuratori | | | |
| F6. assenza servizio di autolettura | | | |
| F7. bassa affidabilità dei dati raccolti tramite lettura e/o autolettura | | | |
| F8. altre criticità | | | |

Nel prospetto seguente vengono rappresentati i livelli di servizio per Comune raggiunti al 31/12/2015 e confrontati rispetto al livello di servizio valutato al 1/1/2014.

Lo stato di avanzamento dei relativi costi degli interventi è invece dettagliato al capitolo 6 della presente relazione.

Nello specifico si hanno le seguenti variazioni complessive che denotano un generale incremento del livello di servizio in tutti i campi di attività.

| Criticità | livello al 1/1/2014 | Liv. raggiunto al 31/12/15 |
|-----------|---------------------|----------------------------|
| A1 | 2,43 | 3,18 |
| A4 | 1,75 | 3,37 |
| B1 | 1,52 | 3,08 |
| B2 | 4 | 4 |
| B4 | 1,59 | 3,61 |
| C1 | 3 | 3,83 |
| C2 | 1,53 | 2,64 |
| C4 | 1,79 | 2,2 |
| D2 | 1,98 | 3,27 |

Settore Acqua potabile

| Criticità 2014 - 2017 | A1 | Criticità 2014 - 2017 | A4 | Criticità 2014 - 2017 | B1 |
|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| COMUNE | Liv. raggiunto al 31/12/15 | COMUNE | Liv. raggiunto al 31/12/15 | COMUNE | Liv. raggiunto al 31/12/15 |
| ABBIATEGRASSO | 2,7 | ARESE | 4,0 | ABBIATEGRASSO | 2,0 |
| ARCONATE | 3,0 | BERNATE TICINO | 2,0 | ARCONATE | 4,0 |
| ARESE | 2,0 | CARUGATE | 4,0 | ASSAGO | 4,0 |
| ASSAGO | 3,0 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 1,0 | BERNATE TICINO | 4,0 |
| BESATE | 2,0 | CERRO AL LAMBRO | | BOFFALORA SOPRA TICINO | 4,0 |
| BOLLATE | 3,0 | COLOGNO MONZESE | 4,0 | BRESSO | 3,0 |
| CARPIANO | 4,0 | DIVERSI COMUNI | | BUSCATE | 3,0 |
| CASSANO D'ADDA | 4,0 | LEGNANO | 4,0 | BUSTO GAROLFO | 4,0 |
| CASSINETTA DI LUGAGNANO | 4,0 | MAGENTA | 4,0 | CASOREZZO | 4,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 3,0 | MAGNAGO | 4,0 | CASSINA DE' PECCHI | 4,0 |
| COLOGNO MONZESE | 3,5 | MARCALLO CON CASONE | 4,0 | CASTANO PRIMO | 4,0 |
| CONCOREZZO | 3,0 | MEDIGLIA | 3,0 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 4,0 |
| CORMANO | 4,0 | MELEGNANO | 4,0 | CERRO AL LAMBRO | |
| CORNAREDO | 3,5 | NON NOTO | 4,0 | CESATE | 4,0 |
| CUGGIONO | 3,0 | PANTIGLIATE | 4,0 | COLOGNO MONZESE SESTO SAN GIOVANNI | 2,0 |
| CUSAGO | 3,0 | PIOLTELLO | | CORMANO | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | | ROBECCO SUL NAVIGLIO | 2,5 | CORNAREDO | 4,0 |
| GAGGIANO | 2,0 | SAN GIULIANO MILANESE | 4,0 | CUGGIONO | 3,0 |
| GARBAGNATE MILANESE | 3,5 | SAN VITTORE OLONA | 1,0 | DAIRAGO | 4,0 |
| LEGNANO | 3,0 | SANTO STEFANO TICINO | 1,0 | DIVERSI COMUNI | |
| MAGNAGO | 2,0 | SEGRATE | 2,0 | GAGGIANO | 3,3 |
| MEDIGLIA TRIBIANO | 4,0 | SESTO SAN GIOVANNI | 4,0 | GARBAGNATE MILANESE | 2,0 |
| PADERNO DUGNANO | 3,0 | SOLARO | | INVERUNO | 2,5 |
| PIOLTELLO | 4,0 | TRIBIANO | 4,0 | LACCHIARELLA | 4,0 |
| RHO | 4,0 | TURBIGO | 2,0 | LEGNANO | 3,7 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 2,0 | VEDANO AL LAMBRO | 4,0 | LISCATE | 2,5 |
| ROZZANO | 3,0 | VERMEZZO | 1,0 | MACHERIO | 3,0 |
| SAN DONATO MILANESE | 2,5 | VITTUONE | 4,0 | MAGENTA | 4,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 2,5 | Totale complessivo | 3,37 | MAGNAGO | 3,2 |
| SAN VITTORE OLONA | 3,0 | Livello di servizio al 1/1/2014 | 1,75 | MASATE BASIANO POZZO D'ADDA TREZZANO | 4,0 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 4,0 | | | MELEGNANO | 2,8 |
| SANTO STEFANO TICINO | 2,0 | | | MESERO | 4,0 |
| SEGRATE | 4,0 | | | MOTTA VISCONTI | 4,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 4,0 | | | NON NOTO | 4,0 |
| SETTIMO MILANESE | 4,0 | | | OZZERO | 2,5 |
| TURBIGO ROBECCHETTO | 4,0 | | | PADERNO DUGNANO | 2,0 |
| VERMEZZO ZELO SURRIGONE | 4,0 | | | PARABIAGO | 4,0 |
| VERNATE | 4,0 | | | PERO | 4,0 |
| VIMODRONE | 2,0 | | | PERO RHO PADERNO CORNAREDO SENAGO C | 2,0 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | 4,0 | | | PIOLTELLO | |
| Totale complessivo | 3,18 | | | RENATE | 4,0 |
| Livello di servizio al 1/1/2014 | 2,43 | | | ROBECCHETTO CON INDUNO | 1,0 |
| | | | | ROBECCO SUL NAVIGLIO | 4,0 |
| | | | | RODANO | 3,0 |
| | | | | ROZZANO | 4,0 |
| | | | | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 1,0 |
| | | | | SAN DONATO MILANESE | 2,0 |
| | | | | SAN GIORGIO S/L | 4,0 |
| | | | | SAN GIULIANO MILANESE | 2,1 |
| | | | | SAN VITTORE OLONA | 4,0 |
| | | | | SANTO STEFANO TICINO | 1,5 |
| | | | | SEDRIANO | 2,0 |
| | | | | SEGRATE | 4,0 |
| | | | | SESTO SAN GIOVANNI | 2,3 |
| | | | | SETTIMO MILANESE | 2,0 |
| | | | | TREZZANO SUL NAVIGLIO | 4,0 |
| | | | | TURBIGO | 2,3 |
| | | | | VANZAGHELLO | 2,0 |
| | | | | VERNATE | 4,0 |
| | | | | VILLA CORTESE | 4,0 |
| | | | | VITTUONE SEDRIANO | 4,0 |
| | | | | Totale complessivo | 3,08 |
| | | | | Livello di servizio al 1/1/2014 | 1,52 |
| | | | | | |
| Criticità 2014 - 2017 | B2 | Criticità 2014 - 2017 | B4 | | |
| COMUNE | Liv. raggiunto al 31/12/15 | COMUNE | Liv. raggiunto al 31/12/15 | | |
| BUSTO GAROLFO | 4,0 | BELLINZAGO LOMBARDO | 4,0 | | |
| CERRO MAGGIORE | 4,0 | CAPONAGO | 4,0 | | |
| CESATE | 4,0 | CARUGATE | 4,0 | | |
| CORNAREDO | 4,0 | COLOGNO MONZESE | 4,0 | | |
| LEGNANO | 4,0 | COLTURANO | 4,0 | | |
| MAGENTA | 4,0 | DIVERSI COMUNI | | | |
| MOTTA VISCONTI | 4,0 | MAGENTA | 4,0 | | |
| NERVIANO | 4,0 | OSSONA | 4,0 | | |
| OPERA | 4,0 | PIOLTELLO | 4,0 | | |
| VERNATE | 4,0 | SAN GIULIANO MILANESE | 1,0 | | |
| Totale complessivo | 4,00 | SEGRATE | 4,0 | | |
| Livello di servizio al 1/1/2014 | 4,00 | SESTO SAN GIOVANNI | 3,0 | | |
| | | SETTIMO MILANESE | 2,0 | | |
| | | TURBIGO | 3,0 | | |
| | | Totale complessivo | 3,61 | | |
| | | Livello di servizio al 1/1/2014 | 1,59 | | |

Settore acque reflue

| Criticità 2014 - 2017 | | C1 | Criticità 2014 - 2017 | | C2 | Criticità 2014 - 2017 | | C4 |
|--|--|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|--|-----------|-----------------------------------|
| COMUNE | | Liv. raggiunto al 31/12/15 | COMUNE | | Liv. raggiunto al 31/12/15 | COMUNE | | Liv. raggiunto al 31/12/15 |
| ALBAIRATE | | 3,5 | ABBIATEGRASSO | | 2,3 | ABBIATEGRASSO | | 2,0 |
| ARCONATE | | 4,0 | ALBAIRATE | | 1,0 | BAREGGIO | | 2,0 |
| ARLUNO | | 4,0 | BARANZATE | | 2,0 | CANEGRATE | | 2,0 |
| BARANZATE | | 4,0 | BAREGGIO | | 2,0 | CASOREZZO | | 3,0 |
| BAREGGIO | | 4,0 | BASIGLIO | | 2,0 | CERIANO LAGHETTO | | 2,0 |
| BINASCO | | 4,0 | BERNATE TICINO | | 1,0 | CESANO BOSCONI CORSICO | | 2,0 |
| BOFFALORA SOPRA TICINO | | 3,7 | BRESSO | | 2,5 | CESATE SOLARO | | 3,0 |
| BOLLATE | | 4,0 | BUCCINASCO | | 3,0 | COLOGNO MONZESE | | 2,1 |
| BUCCINASCO | | 4,0 | BUSCATE | | 1,0 | CORNAREDO | | 2,0 |
| CANEGRATE | | 4,0 | BUSTO GAROLFO | | 3,0 | DIVERSI COMUNI | | |
| CARPIANO | | 4,0 | CALVIGNASCO | | 4,0 | GUDDO VISCONTI | | 2,0 |
| CARUGATE | | 4,0 | CANEGRATE SAN GIORGIO SU LEGNANO | | 1,0 | MEDIGLIA | | 2,0 |
| CERRO MAGGIORE | | 4,0 | CASARILE | | 2,0 | OZZERO | | 2,0 |
| CESANO BOSCONI | | 3,0 | CASSINA DE PECCHI | | 2,0 | RHO | | 2,0 |
| CESANO MADERNO | | 3,0 | CASSINA DE' PECCHI | | 4,0 | SEDRIANO | | 3,0 |
| CESATE | | 4,0 | CASSINETTA DI LUGAGNANO | | 4,0 | TREZZANO ROSA | | 2,0 |
| CINISELLO BALSAMO | | 4,0 | CASTANO PRIMO | | 3,0 | VANZAGHELLO | | 2,0 |
| CISLIANO | | 4,0 | CINISELLO BALSAMO | | 2,2 | VIGNATE | | 2,0 |
| CORBETTA | | 3,0 | CISLIANO | | 4,0 | VIZZOLO PREDABISSI | | 3,0 |
| CORMANO | | 4,0 | CORBETTA | | 2,0 | ZELO SURRIGONE | | 2,0 |
| CORNAREDO | | 4,0 | CORMANO | | 4,0 | Totale complessivo | | 2,20 |
| CUGGIONO | | 4,0 | CORNAREDO | | 2,7 | | | |
| DAIRAGO | | 3,0 | CORSICO | | 2,0 | Livello di servizio al 1/1/2014 | | 1,79 |
| GAGGIANO | | 3,0 | CUSANO MILANINO | | 3,0 | | | |
| GARBAGNATE MILANESE | | 4,0 | DAIRAGO | | 2,7 | | | |
| INZAGO | | 4,0 | DIVERSI COMUNI | | | Criticità 2014 - 2017 | D2 | |
| LACCHIARELLA | | 4,0 | GAGGIANO | | 1,0 | COMUNE | | Liv. raggiunto al 31/12/15 |
| LAINATE | | 4,0 | GUDDO VISCONTI | | 2,0 | ABBIATEGRASSO | | 3,0 |
| LEGNANO | | 4,0 | INVERUNO | | 1,7 | ASSAGO | | 2,7 |
| LISCATE | | 4,0 | INZAGO | | 1,0 | BAREGGIO | | 3,1 |
| LOCATE DI TRIULZI | | 3,0 | LAINATE | | 3,0 | BASIGLIO | | 4,0 |
| LOCATE TRIULZI | | 4,0 | MAGENTA | | 1,0 | BINASCO | | 3,3 |
| LOCATE TRIULZI PIEVE EMANUELE | | 4,0 | MARCALLO CON CASONE | | 2,0 | BRESSO | | 3,2 |
| MAGENTA | | 4,0 | MESERO | | 3,0 | CALVIGNASCO | | 3,3 |
| MAGNAGO | | 4,0 | NON NOTO | | 4,0 | CANEGRATE | | 3,4 |
| MARCALLO CON CASONE | | 4,0 | NOVATE MILANESE | | 3,0 | CANEGRATE PARABIAGO | | 4,0 |
| MEDIGLIA | | 4,0 | OSSONA | | 2,0 | CARPIANO | | 4,0 |
| MEDIGLIA PANTIGLIATE | | 4,0 | OZZERO | | 3,0 | CISLIANO | | 4,0 |
| MELEGNANO | | 3,8 | PADERNO DUGNANO | | 2,0 | DIVERSI COMUNI | | |
| MELZO | | 4,0 | PANTIGLIATE | | 4,0 | DRESANO | | 4,0 |
| MOTTA VISCONTI | | 3,0 | PERO | | 2,0 | GAGGIANO | | 2,0 |
| NERVIANO | | 4,0 | PIEVE EMANUELE | | 4,0 | GUDDO VISCONTI | | 4,0 |
| OPERA | | 4,0 | PIOTTELLO | | | INVERUNO | | 2,0 |
| OZZERO | | 3,0 | RHO | | 2,0 | LACCHIARELLA | | 3,5 |
| PADERNO DUGNANO | | 4,0 | ROBECCO SUL NAVIGLIO | | 2,0 | LOCATE DI TRIULZI | | 3,5 |
| PARABIAGO | | 4,0 | RODANO | | 4,0 | LOCATE TRIULZI | | 4,0 |
| PIEVE EMANUELE | | 4,0 | SAN GIULIANO MILANESE | | 2,0 | MELEGNANO | | 3,9 |
| POGLIANO MILANESE | | 4,0 | SEGRATE | | 3,3 | MOTTA VISCONTI | | 4,0 |
| PREGNANA MILANESE | | 4,0 | SESTO SAN GIOVANNI | | 4,0 | NERVIANO | | 4,0 |
| RHO | | 4,0 | SETTALA | | 4,0 | NON NOTO | | 4,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | | 3,0 | TREZZANO ROSA | | 3,5 | NOSATE | | 4,0 |
| ROSATE | | 4,0 | TREZZANO SUL NAVIGLIO | | 1,0 | OZZERO | | 4,0 |
| SAN DONATO MILANESE | | 4,0 | TURBIGO | | 4,0 | PARABIAGO | | 4,0 |
| San Giorgio su Legnano | | 4,0 | VIGNATE | | 4,0 | PAULLO | | |
| SAN VITTORE OLONA | | 4,0 | VIMODRONE | | 2,0 | PERO | | 3,5 |
| Senago | | 4,0 | VITTUONE | | 1,0 | PESCHIERA BORROMEO | | 3,0 |
| SOLARO | | | VIZZOLO PREDABISSI | | 2,0 | RESCALDINA | | 3,0 |
| TREZZANO ROSA | | 3,0 | Totale complessivo | | 2,64 | ROBECCO SUL NAVIGLIO | | 3,3 |
| VANZAGHELLO | | 3,0 | | | | ROZZANO | | 3,8 |
| Vanzago | | 4,0 | | | | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | | 3,3 |
| Totale complessivo | | 3,83 | | | | SAN GIULIANO MILANESE | | 3,1 |
| | | | | | | SESTO SAN GIOVANNI | | 3,1 |
| | | | | | | SETTALA | | 3,2 |
| | | | | | | TREZZANO SUL NAVIGLIO | | 3,2 |
| | | | | | | TURBIGO | | 2,7 |
| | | | | | | VERNATE | | 3,6 |
| | | | | | | ZELO SURRIGONE | | 3,2 |
| | | | | | | Totale complessivo | | 3,27 |
| | | | | | | | | |
| Livello di servizio al 1/1/2014 | | 3,00 | Livello di servizio al 1/1/2014 | | 1,53 | Livello di servizio al 1/1/2014 | | 1,98 |

CAPITOLO 3 – Indicatori di performance del SII e livello attuale

Per tutte le criticità individuate e correlate a relativi interventi previsti nel PdI 2016-2019 è stato adottato quale indicatore di performance un giudizio sintetico di stima espresso da parte di tecnico qualificato (progettista e/o direttore dei lavori) indicato dalla Direzione Tecnica di CAP Holding quale risolutore della criticità, come meglio rappresentato nello schema sottostante.

| Parametro (descrizione) | Unità misura | Freq. Rilavazione | Grado attendibilità | Scala |
|--|---|-------------------|---|--|
| Giudizio sintetico estimativo espresso da parte di tecnico qualificato (progettista e/o direttore dei lavori) indicato dalla Direzione Tecnica di CAP Holding quale risolutore della criticità | scala numerica da 1 a 5 (numeri interi) | Annuale | <i>3 - Indicatori di performance determinati in base a dati e parametri tratti esclusivamente dalla letteratura tecnica e scientifica o stimati, e/o a grandezze calcolate in base a dati e parametri tratti esclusivamente dalla letteratura tecnica e scientifica o stimati</i> | 1- del tutto insufficiente / assente |
| | | | | 2- insufficiente / parzialmente presente |
| | | | | 3- sufficiente / da migliorare |
| | | | | 4- buono / da ottimizzare |
| | | | | 5- ottimo (obiettivo) |

Tale scelta è motivata dalla difficoltà nell'identificare formule parametriche che simulino correttamente lo sviluppo complessivo dei giudizi sintetici estimativi espressi dai settori tecnici aziendali senza contraddizioni che penalizzino situazioni oggettivamente critiche.

E' obiettivo di CAP Holding comunque procedere all'identificazione di più puntuali indicatori che abbiano caratteristiche ad hoc riconducibili, per quanto possibile, a formule applicabili a dati e grandezze alla base del calcolo espresse con apposite unità di misura, rilevati con specifica frequenza e senza ambiguità di interpretazione del risultato con grado di attendibilità 1 o 2.

Gli interventi la cui relativa criticità è stata risolta, corrispondenti a interventi terminati per i quali devono essere eseguiti completamenti di lavorazioni e prestazioni "minori" di ridotto importo economico non influenti sulla funzionalità dell'opera, sono stati classificati convenzionalmente ai fini della compilazione dei file excel "002-16dsid_all2", come segue:

- 1) Stato di progettazione/esecuzione: Lavori in corso
- 2) Criticità in funzione del servizio
 - a) Acqua potabile – criticità "B11.1 Altre criticità";
 - b) Depurazione – criticità "D6.3 Altre criticità";
 - c) Fognatura – criticità "C8.1 Altre criticità".

Gli interventi non attribuibili ad una specifica criticità, cioè i cosiddetti "non classificabili" sono stati parimenti classificati come criticità "M5.1 Altre criticità".

Livello attuale del servizio per il quadriennio 2016 - 2019

Il livello attuale de servizio ricodificato al 1/1/2016 per ciascuna Sotto-Area 2016-2019 è rappresentato nei prospetti seguenti.

Tali livelli vengono rappresentati per l'attività di CAP Holding nel suo complesso sia sul territorio della città Metropolitana di Milano, sia per l'attività di "Grossista".

Settore Acqua Potabile

| Sotto-Area 2016-2019 A1 | | | Sotto-Area 2016-2019 A2 | | | Sotto-Area 2016-2019 B1 | | |
|---------------------------------|------------------|--------------|---------------------------|------------------|-----------------|--------------------------------|------------------|--------------|
| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale | COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale | COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
| ABBIATEGRASSO | 7.453 | 3,00 | ABBIATEGRASSO | 2.484 | 3,00 | BUSNAGO | 81 | 2,00 |
| ARCONATE | 1.321 | 3,00 | ALBAIRATE | 2.357 | 3,00 | DIVERSI COMUNI | 15.753 | 3,00 |
| ARESE | 2.132 | 3,00 | ARCONATE | 1.321 | 3,00 | GARBAGNATE MILANESE | 759 | 2,00 |
| ASSAGO | 772 | 3,00 | BELLINZAGO LOMBARDO | 775 | 3,00 | INVERUNO | 73 | 3,00 |
| BERNATE TICINO | 618 | 2,00 | BINASCO | 3.595 | 3,00 | LEGNANO | 1.429 | 3,00 |
| BESATE | 1.049 | 3,00 | BOLLATE | 2.127 | 3,00 | LISCATE | 168 | 3,00 |
| BOLLATE | 2.127 | 3,00 | BUSSERO | 1.438 | 3,00 | LOCATE DI TRIULZI | 1.080 | 3,00 |
| BRESSO | 1.792 | 3,00 | CALVIGNASCO | 601 | 3,00 | MACHERIO | 600 | 2,00 |
| BUSCATE | 799 | 3,00 | CANEGRATE | 4.198 | 3,00 | NERVIANO | 22 | 2,00 |
| CERRO AL LAMBRO | 151 | 3,00 | CASOREZZO | 3,00 | PADERNO DUGNANO | 307 | 3,00 | |
| CERRO MAGGIORE | 1.270 | 2,00 | CESANO BOSCONI | 2.949 | 3,00 | PESSANO CON BORNAGO | 1.098 | 3,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 2.575 | 3,00 | CISLIANO | 1.540 | 3,00 | ROBECCHETTO CON INDUNO | 50 | 3,00 |
| COLOGNO MONZESE | 2.797 | 2,00 | DAIRAGO | 3.070 | 3,00 | SAN GIULIANO MILANESE | 1.556 | 2,75 |
| CONCOREZZO | 2.221 | 3,00 | DIVERSI COMUNI | 3,00 | SEDRIANO | 17 | 2,00 | |
| CORNAREDO | 90.038 | 3,00 | DRESANO | 1.025 | 3,00 | SETTIMO MILANESE | 61 | 2,00 |
| CUGGIONO | 3.078 | 3,00 | GAGGIANO | 1.502 | 3,00 | TREZZO SULL'ADDA | 128 | 3,00 |
| CUSAGO | 947 | 3,00 | GARBAGNATE MILANESE | 5.818 | 3,00 | TURBIGO | 259 | 2,00 |
| DIVERSI COMUNI | 148.469 | 2,00 | GREZZAGO | 733 | 3,00 | BESANA RENATE VEDUGGIO BRIOSCO | 1.167 | 3,00 |
| GAGGIANO | 1.502 | 3,00 | INVERUNO | 5.198 | 3,00 | Totale complessivo | 24.605 | 2,62 |
| GARBAGNATE MILANESE | 1.939 | 3,00 | INZAGO | 2.191 | 3,00 | Sotto-Area 2016-2019 B4 | | |
| GESSATE | 6.231 | 2,67 | LAINATE | 3.009 | 3,00 | COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
| GORGONZOLA | 2.510 | 3,00 | LEGNANO | 2.740 | 3,00 | CORBETTA | 47 | 1,00 |
| LEGNANO | 13.698 | 2,80 | LISCATE | 2.071 | 3,00 | DIVERSI COMUNI | 497.080 | 2,00 |
| LESMO CONCOREZZO | 23.943 | 3,00 | LOCATE DI TRIULZI | 2.486 | 3,00 | LOCATE DI TRIULZI | 279 | 2,00 |
| MAGENTA | 2.939 | 2,00 | MAGENTA | 2.939 | 3,00 | OSSONA | 12 | 2,00 |
| MAGNAGO | 2.618 | 3,00 | MAGNAGO | 2.312 | 3,00 | SETTIMO MILANESE | 61 | 3,00 |
| MELEGNANO | 924 | 3,00 | MELZO | 1.852 | 3,00 | Totale complessivo | 497.478 | 2,00 |
| MORIMONDO | 1 | 3,00 | MIRADOLE TERME | 1.278 | 3,00 | Sotto-Area 2016-2019 B7 | | |
| MOTTA VISCONTI | 1.938 | 2,00 | PERO | 1.367 | 3,00 | COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
| NERVIANO | 2.175 | 2,00 | PESSANO CON BORNAGO | 1.014 | 3,00 | ABBIATEGRASSO | 418 | 3,00 |
| PADERNO DUGNANO | 1.518 | 3,00 | PREGNANA MILANESE | 1.171 | 3,00 | BUSTO GAROLFO | 204 | 2,00 |
| PERO RHO PADERNO CORNAREDO SE | 74.135 | 3,00 | RODANO | 775 | 3,00 | GESSATE | 340 | 3,00 |
| PESSANO CON BORNAGO | 3.042 | 2,67 | ROSATE | 1.835 | 3,00 | GORGONZOLA | 73 | 3,00 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 1.631 | 3,00 | ROZZANO | 2.232 | 3,00 | GORLA MINORE | 19 | 3,00 |
| ROZZANO | 2.232 | 3,00 | SAN DONATO MILANESE | 1.544 | 3,00 | OZZERO | 219 | 3,00 |
| SAN DONATO MILANESE | 3.152 | 2,67 | SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 | PESSANO CON BORNAGO | 64 | 3,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 8.348 | 3,00 | SAN ZENONE AL LAMBRO | 724 | 3,00 | TREZZO SULL'ADDA | 92 | 2,00 |
| SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 | SEDRIANO | 2.346 | 3,00 | Totale complessivo | 1.429 | 2,80 |
| SANTO STEFANO TICINO | 1.748 | 3,00 | SESTO SAN GIOVANNI | 5.395 | 3,00 | Sotto-Area 2016-2019 P1 | | |
| SEDRIANO | 69 | 3,00 | SETTALA | 1.482 | 3,00 | COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
| SEGRATE | 4.326 | 3,00 | SIZIANO | 1.479 | 3,00 | CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 2.168 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 4.536 | 3,00 | SOLARO | 1.174 | 3,00 | CERRO AL LAMBRO | 1.007 | 3,00 |
| TREZZO D'ADDA | 61.608 | 3,00 | TRUCCAZZANO | 1.539 | 2,50 | COLOGNO MONZESE | 2.797 | 2,00 |
| TURBIGO | 927 | 2,00 | VANZAGHELLO | 1.346 | 3,00 | DIVERSI COMUNI | 526.802 | 2,78 |
| VANZAGHELLO | 58 | 3,00 | VANZAGO | 748 | 3,00 | MEDIGLIA | 2.425 | 3,00 |
| VERNATE | 826 | 2,00 | VAPRIO D'ADDA | 955 | 3,00 | ROBECCO SUL NAVIGLIO | 1.369 | 3,00 |
| VIMODRONE | 2.854 | 3,00 | VILLA CORTESE | 2.066 | 3,00 | RODANO | 775 | 3,00 |
| BERNAREGGIO CORREZZANA | 21.589 | 3,00 | VIMODRONE | 2.854 | 3,00 | SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 671 | 3,00 |
| Totale complessivo | 524.716 | 2,84 | Totale complessivo | 95.750 | 2,98 | SAN GIULIANO MILANESE | 13.712 | 2,63 |
| Sotto-Area 2016-2019 B11 | | | | | | SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 |
| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale | | | | SANTO STEFANO TICINO | 1.654 | 3,00 |
| BARANZATE | 1.914 | 3,00 | | | | SOLARO | 1.174 | 2,00 |
| BAREGGIO | 38 | 3,00 | | | | TURBIGO | 927 | 2,00 |
| BOLLATE | 533 | 3,00 | | | | VERMEZZO | 3.951 | 3,00 |
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 9 | 3,00 | | | | VIMODRONE | 2.854 | 3,00 |
| COLTURANO | 22 | 3,00 | | | | PESSANO GESSATE GORGONZOLA | 1.610 | 3,00 |
| CORMANO | 225 | 3,00 | | | | Totale complessivo | 565.990 | 2,74 |
| DIVERSI COMUNI | 3,00 | | | | | | | |
| LAINATE ARESE | 53 | 3,00 | | | | | | |
| PADERNO DUGNANO | 471 | 3,00 | | | | | | |
| SESTO SAN GIOVANNI | 610 | 3,00 | | | | | | |
| COLTURANO DRESANO | 108 | 3,00 | | | | | | |
| Totale complessivo | 3.985 | 3,00 | | | | | | |

N.B. per gli interventi che non presentano valori di popolazione far riferimento al file di dettaglio

Settore acque reflue

Sotto-Area 2016-2019 C1

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| ALBAIRATE | 30 | 1,00 |
| BUSSERO | 1.336 | 2,00 |
| CALVIGNASCO | 27 | 2,00 |
| CASTELLANZA | 415 | 2,00 |
| CESANO MADERNO | 10.564 | 3,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 63 | 2,00 |
| CISLIANO | 168 | 2,00 |
| CORBETTA | 160 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 700 | 2,00 |
| GAGGIANO | 83 | 2,00 |
| GORGONZOLA | 73 | 2,00 |
| LIMBIATE | - | 3,00 |
| MELEGNANO | 34 | 2,00 |
| MOTTA VISCONTI | 2.101 | 2,00 |
| OSSONA | 100 | 3,00 |
| PIEVE EMANUELE | 445 | 2,00 |
| POZZUOLO MARTESANA | 123 | 2,00 |
| RHO | 34 | 2,00 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 77 | 3,00 |
| VANZAGHELLO | 350 | 3,00 |
| Totale complessivo | 16.881 | 2,24 |

Sotto-Area 2016-2019 C2

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| ABBIATEGRASSO | 48 | 2,00 |
| ALBAIRATE | 230 | 1,00 |
| BAREGGIO | 12.330 | 2,67 |
| BASIGLIO | 122 | 3,00 |
| BERNATE TICINO | 512 | 3,00 |
| BOFFALORA SOPRA TICINO | 104 | 3,00 |
| BRESSO | 164 | 3,00 |
| BUCCINASCO | 2.311 | 2,50 |
| BUSCATE | 77 | 3,00 |
| CASARILE | 21 | 3,00 |
| CASSANO D'ADDA | 253 | 2,00 |
| CASSINA DE PECCHI | 30 | 3,00 |
| CASTANO PRIMO | 574 | 3,00 |
| CASTELLANZA | 162 | 2,67 |
| CESANO BOSCONI | 2.607 | 3,00 |
| CESATE | 1.928 | 2,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 1.042 | 3,00 |
| CISLIANO | 16 | 2,00 |
| CORBETTA | 246 | 3,00 |
| CORNAREDO | 67 | 3,00 |
| CORSICO | 849 | 2,50 |
| CUSANO MILANINO | 115 | - |
| DIVERSI COMUNI | 56.216 | 2,55 |
| GUDO VISCONTI | 293 | 2,50 |
| INVERUNO | 184 | 3,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | 160 | 3,00 |
| MAGENTA | 396 | 3,00 |
| MARCALLO CON CASONE | 19 | 3,00 |
| MEDIGLIA | 76 | 3,00 |
| NERVIANO | 167 | 2,00 |
| OSSONA | 19 | 3,00 |
| OZZERO | 289 | 2,00 |
| PADERNO DUGNANO | 229 | 2,00 |
| PARABIAGO | 89 | 2,00 |
| PERO | 24 | 3,00 |
| PIEVE EMANUELE | 48 | 3,00 |
| PIOLTELLO | 57 | 2,00 |
| RHO | 154 | 3,00 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 1.198 | 3,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 835 | 2,60 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 919 | 2,00 |
| SEGRATE | 21 | 2,00 |
| SETTALA | 770 | 2,00 |
| TREZZANO ROSA | 519 | 3,00 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 1.014 | 2,00 |
| TREZZO SULL'ADDA | 38 | 3,00 |
| TRUCCAZZANO | 175.869 | 2,00 |
| VIMODRONE | 29 | 3,00 |
| VITTUONE | 718 | 3,00 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 12 | 3,00 |
| ZELO SURREGIONE | 104 | 2,00 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | 28 | 3,00 |
| Totale complessivo | 264.302 | 2,59 |

Sotto-Area 2016-2019 C3

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|------------------------------|------------------|--------------|
| ABBIATEGRASSO | 35.525 | 2,00 |
| BAREGGIO | 183 | 3,00 |
| CAMBIAGO | 7.403 | 2,00 |
| CASTELLANZA | | 2,00 |
| CESANO BOSCONI CORSICO | 27.713 | 3,00 |
| CORNAREDO | 374 | 2,00 |
| DAIRAGO | 265 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 141.469 | 2,50 |
| PARABIAGO | 52 | 2,00 |
| RHO | 661 | 2,00 |
| SEGRATE | 38.072 | 3,00 |
| VANZAGHELLO | 5.924 | 2,00 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 613 | 3,00 |
| CANEGRATE SAN GIORGIO SU LEC | 45.286 | 2,00 |
| Totale complessivo | 303.538 | 2,38 |

Sotto-Area 2016-2019 C4

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| BAREGGIO | 419 | 3,00 |
| BRUGHERIO | 37.462 | 3,00 |
| CERIANO LAGHETTO | 7.109 | 3,00 |
| COLOGNO MONZESE | 8.132 | 2,36 |
| DAIRAGO | 336 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 1.495.121 | 2,25 |
| GAGGIANO | 219 | 3,00 |
| INVERUNO | 131 | 2,00 |
| INZAGO | 30 | 3,00 |
| MELEGNANO | 720 | 3,00 |
| MISINTO | 5.933 | 3,00 |
| OZZERO | 1.689 | 3,00 |
| POZZO D'ADDA | 58 | 2,00 |
| ROZZANO | 1.946 | 2,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 1.086 | 2,00 |
| SOLARO | 180 | 2,00 |
| VAPRIO D'ADDA | 199 | 2,00 |
| VIGNATE | 193 | 3,00 |
| Totale complessivo | 1.560.963 | 2,46 |

Sotto-Area 2016-2019 C8

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| ARESE | 79 | 3,00 |
| ARLUNO | 106 | 3,00 |
| BARANZATE | 188 | 3,00 |
| BRESSO | 1.916 | 3,00 |
| CASTANO PRIMO | 145 | 3,00 |
| COLTURANO | 27 | 3,00 |
| DRESANO | 3 | 3,00 |
| LAINATE | 212 | 3,00 |
| PIOLTELLO | 983 | 3,00 |
| RHO | 25 | 3,00 |
| CUSANO MILANINO CORMANO | | 2,00 |
| Totale complessivo | 3.684 | 2,91 |

Sotto-Area 2016-2019 D1

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| MORIMONDO | 1.275 | 2,00 |
| PARABIAGO | 43.570 | 3,00 |
| PAULLO | 1.582 | 2,00 |
| RESCALDINA | 3.751 | 3,00 |
| Totale complessivo | 50.179 | 2,50 |

Sotto-Area 2016-2019 D2

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| ABBIATEGRASSO | 30.504 | 2,43 |
| ASSAGO | 59.307 | 2,33 |
| BAREGGIO | 36.017 | 2,60 |
| BASIGLIO | 5.941 | 2,00 |
| BINASCO | 16.817 | 2,29 |
| BRESSO | 191.225 | 2,60 |
| CALVIGNASCO | 10.893 | 3,00 |
| CANEGRATE | 110.109 | 2,77 |
| CASSANO D'ADDA | 52.604 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 2,90 |
| DRESANO | 2.263 | 3,00 |
| GAGGIANO | 14.437 | 3,00 |
| LACCHIARELLA | 14.527 | 2,25 |
| LOCATE DI TRIULZI | 56.968 | 2,00 |
| MELEGNANO | 28.790 | 2,33 |
| PARABIAGO | | 2,00 |
| PERO | 476.116 | 2,63 |
| PESCHIERA BORROMEO | 226.347 | 2,92 |
| RESCALDINA | 15.005 | 2,50 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 197.839 | 2,67 |
| ROZZANO | 34.230 | 2,44 |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 21.511 | 2,25 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 102.019 | 2,60 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 70.048 | 2,78 |
| SETTALA | 40.954 | 2,56 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 35.575 | 2,29 |
| TRUCCAZZANO | 175.579 | 3,00 |
| TURBIGO | 33.636 | 2,60 |
| VAREDO | | 3,00 |
| VERNATE | 3.481 | 2,00 |
| VILLANTERIO | | 2,00 |
| ZELO SURREGIONE | 3.324 | 3,00 |
| Totale complessivo | 2.066.066 | 2,61 |

Sotto-Area 2016-2019 D5

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| BASIGLIO | 2.971 | 2,00 |
| BINASCO | 3.363 | 3,00 |
| BRESSO | 14.710 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 1,50 |
| DRESANO | 4.527 | 2,00 |
| SETTALA | 5.851 | 2,00 |
| ZELO SURREGIONE | 3.324 | 2,00 |
| Totale complessivo | 34.745 | 2,11 |

Sotto-Area 2016-2019 D6

| COMUNE | Popolazione int. | Liv. Attuale |
|---------------------------|------------------|--------------|
| ABBIATEGRASSO | 12.476 | 3,00 |
| BRESSO | 14.710 | 3,00 |
| CANEGRATE | 10.045 | 2,50 |
| CASSANO D'ADDA | 52.604 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 2,67 |
| INVERUNO | | 3,00 |
| LACCHIARELLA | 7.263 | 3,00 |
| PAULLO | | 3,00 |
| PERO | 158.705 | 2,75 |
| PESCHIERA BORROMEO | | 3,00 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 28.263 | 3,00 |
| ROZZANO | 4.890 | 2,00 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | | 3,00 |
| SEGRATE | | 3,00 |
| VAREDO | | 3,00 |
| Totale complessivo | 288.955 | 2,82 |

Suddetti livelli di servizio (con indicazione della popolazione interessata dalla criticità) suddivisi in base alle sotto-aree di criticità per il solo territorio dell'ATO della Città Metropolitana di Milano sono riportati nelle seguenti tabelle.

Settore Acqua Potabile

| Sotto area 2016 - 2019 A1 | | |
|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ABBIATEGRASSO | 7.453 | 3,00 |
| ARCONATE | 1.321 | 3,00 |
| ARESE | 2.132 | 3,00 |
| ASSAGO | 772 | 3,00 |
| BERNATE TICINO | 618 | 2,00 |
| BESATE | 1.049 | 3,00 |
| BOLLATE | 2.127 | 3,00 |
| BRESSO | 1.792 | 3,00 |
| BUSCATE | 799 | 3,00 |
| CERRO AL LAMBRO | 151 | 3,00 |
| CERRO MAGGIORE | 1.270 | 2,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 2.575 | 3,00 |
| COLOGNO MONZESE | 2.797 | 2,00 |
| CORNAREDO | 90.038 | 3,00 |
| CUGGIONO | 3.078 | 3,00 |
| CUSAGO | 947 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 148.469 | 2,00 |
| GAGGIANO | 1.502 | 3,00 |
| GARBAGNATE MILANESE | 1.939 | 3,00 |
| GESSATE | 6.231 | 2,67 |
| GORGONZOLA | 2.510 | 3,00 |
| LEGNANO | 13.698 | 2,80 |
| MAGENTA | 2.939 | 2,00 |
| MAGNAGO | 2.618 | 3,00 |
| MELEGNANO | 924 | 3,00 |
| MORIMONDO | 1 | 3,00 |
| MOTTA VISCONTI | 1.938 | 2,00 |
| NERVIANO | 2.175 | 2,00 |
| PADERNO DUGNANO | 1.518 | 3,00 |
| PERO RHO PADERNO CORNAREDO | | |
| SENAGO GARBAGNATE ARESE | 74.135 | 3,00 |
| PESSANO CON BORNAGO | 3.042 | 2,67 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 1.631 | 3,00 |
| ROZZANO | 2.232 | 3,00 |
| SAN DONATO MILANESE | 3.152 | 2,67 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 8.348 | 3,00 |
| SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 |
| SANTO STEFANO TICINO | 1.748 | 3,00 |
| SEDRIANO | 69 | 3,00 |
| SEGRATE | 4.326 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 4.536 | 3,00 |
| TURBIGO | 927 | 2,00 |
| VANZAGHELLO | 58 | 3,00 |
| VERNATE | 826 | 2,00 |
| VIMODRONE | 2.854 | 3,00 |
| Totale complessivo | 415.355 | 2,82 |

| Sotto area 2016 - 2019 A2 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ABBIATEGRASSO | 2.484 | 3,00 |
| ARCONATE | 1.321 | 3,00 |
| BINASCO | 3.595 | 3,00 |
| BOLLATE | 2.127 | 3,00 |
| BUSSERO | 1.438 | 3,00 |
| CALVIGNASCO | 601 | 3,00 |
| CANEGRATE | 4.198 | 3,00 |
| CASOREZZO | | 3,00 |
| CESANO BOSCONI | 2.949 | 3,00 |
| CISLIANO | 1.540 | 3,00 |
| DAIRAGO | 3.070 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 3,00 |
| DRESANO | 1.025 | 3,00 |
| GAGGIANO | 1.502 | 3,00 |
| GARBAGNATE MILANESE | 3.879 | 3,00 |
| GREZZAGO | 733 | 3,00 |
| INVERUNO | 5.198 | 3,00 |
| INZAGO | 2.191 | 3,00 |
| LAINATE | 1.504 | 3,00 |
| LEGNANO | 2.740 | 3,00 |
| LISCATE | 2.071 | 3,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | 2.486 | 3,00 |
| MAGENTA | 2.939 | 3,00 |
| MAGNAGO | 2.312 | 3,00 |
| MELZO | 1.852 | 3,00 |
| PERO | 1.367 | 3,00 |
| PESSANO CON BORNAGO | 1.014 | 3,00 |
| PREGNANA MILANESE | 1.171 | 3,00 |
| SAN DONATO MILANESE | 1.544 | 3,00 |
| SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 724 | 3,00 |
| SEDRIANO | 2.346 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5.395 | 3,00 |
| SETTALA | 1.482 | 3,00 |
| SOLARO | 1.174 | 3,00 |
| TRUCCAZZANO | 1.539 | 2,50 |
| VANZAGHELLO | 1.346 | 3,00 |
| VANZAGO | 748 | 3,00 |
| VAPRIO D'ADDA | 955 | 3,00 |
| VILLA CORTESE | 2.066 | 3,00 |
| Totale complessivo | 78.721 | 2,98 |

| Sotto area 2016 - 2019 A4 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| COLOGNO MONZESE | | |
| SESTO SAN GIOVANNI | 1.072 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 2.479 | 3,00 |
| Totale complessivo | 3.551 | 3,00 |

| Sotto area 2016 - 2019 A10 | | |
|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| DIVERSI COMUNI | | 3,00 |
| Totale complessivo | | 3,00 |

| Sotto area 2016 - 2019 B1 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| DIVERSI COMUNI | 9.372 | 3,00 |
| GARBAGNATE MILANESE | | |
| MILANESE | 759 | 2,00 |
| INVERUNO | 73 | 3,00 |
| LEGNANO | 1.429 | 3,00 |
| LISCATE | 168 | 3,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | 1.080 | 3,00 |
| NERVIANO | 22 | 2,00 |
| PADERNO DUGNANO | 307 | 3,00 |
| PESSANO CON BORNAGO | 1.098 | 3,00 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 50 | 3,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 1.556 | 2,75 |
| SEDRIANO | 17 | 2,00 |
| SETTIMO MILANESE | 61 | 2,00 |
| TREZZO SULL'ADDA | 128 | 3,00 |
| TURBIGO | 259 | 2,00 |
| Totale complessivo | 16.377 | 2,65 |

| Sotto area 2016 - 2019 B4 | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| CORBETTA | 47 | 1,00 |
| DIVERSI COMUNI | 497.080 | 2,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | 279 | 2,00 |
| OSSONA | 12 | 2,00 |
| Pessano con Bornago, cascina Canepa | | |
| SETTIMO MILANESE | 61 | 3,00 |
| Totale complessivo | 497.478 | 2,00 |

| Sotto area 2016 - 2019 B6 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| GAGGIANO | 129 | 3,00 |
| GESSATE | 169 | 3,00 |
| SANTO STEFANO TICINO | 278 | 3,00 |
| Totale complessivo | 576 | 3,00 |

Sotto area 2016 - 2019 B7

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| ABBIATEGRASSO | 418 | 3,00 |
| BUSTO GAROLFO | 204 | 2,00 |
| GESSATE | 340 | 3,00 |
| GORGONZOLA | 73 | 3,00 |
| OZZERO | 219 | 3,00 |
| PESSANO CON BORNAGO | 64 | 3,00 |
| TREZZO SULL'ADDA | 92 | 2,00 |
| Totale complessivo | 1.410 | 2,79 |

Sotto area 2016 - 2019 B10

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| DIVERSI COMUNI | 172.304 | 3,20 |
| PESSANO GESSATE | | |
| GORGONZOLA | 588 | 3,00 |
| Totale complessivo | 172.892 | 3,17 |

Sotto area 2016 - 2019 P1

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 2.168 | 3,00 |
| CERRO AL LAMBRO | 1.007 | 3,00 |
| COLOGNO MONZESE | 2.797 | 2,00 |
| DIVERSI COMUNI | 526.802 | 2,78 |
| MEDIGLIA | 2.425 | 3,00 |
| PESSANO GESSATE | | |
| GORGONZOLA | 1.610 | 3,00 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 1.369 | 3,00 |
| RODANO | 775 | 3,00 |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 671 | 3,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 13.712 | 2,63 |
| SAN VITTORE OLONA | 2.095 | 3,00 |
| SANTO STEFANO | | |
| TICINO | 1.654 | 3,00 |
| SOLARO | 1.174 | 2,00 |
| TURBIGO | 927 | 2,00 |
| VERMEZZO | 3.951 | 3,00 |
| VIMODRONE | 2.854 | 3,00 |
| Totale complessivo | 565.990 | 2,74 |

Sotto area 2016 - 2019 B11

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| BARANZATE | 1.914 | 3,00 |
| BAREGGIO | 38 | 3,00 |
| BOLLATE | 533 | 3,00 |
| CARPIANO | | 5,00 |
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 9 | 3,00 |
| CERRO AL LAMBRO | | 5,00 |
| COLTURANO | 22 | 3,00 |
| COLTURANO | | |
| DRESANO | 108 | 3,00 |
| CORMANO | 225 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 4,00 |
| LAINATE ARESE | 53 | 3,00 |
| LISCATE | | 5,00 |
| MOTTA VISCONTI | | 5,00 |
| PADERNO DUGNANO | 471 | 3,00 |
| PARABIAGO | | 5,00 |
| PIOLTELLO | | 5,00 |
| RODANO | | 5,00 |
| ROZZANO | | 5,00 |
| SAN GIULIANO MILANESE | | 5,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 610 | 3,00 |
| VANZAGO | | 5,00 |
| VERMEZZO ZELO | | |
| SURRIGONE | | 5,00 |
| VITTUONE | | 5,00 |
| Totale complessivo | 3.985 | 4,00 |

Sotto area 2016 - 2019 B8

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| GESSATE | | 2,00 |
| Totale complessivo | | 2,00 |

Sotto area 2016 - 2019 P7

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| DIVERSI COMUNI | 29.176 | 3,00 |
| Totale complessivo | 29.176 | 3,00 |

Settore acque reflue

Sotto area 2016 - 2019 C1

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| ALBAIRATE | 30 | 1,00 |
| BUSSERO | 1.336 | 2,00 |
| CALVIGNASCO | 27 | 2,00 |
| CASTELLANZA | 415 | 2,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 63 | 2,00 |
| CISLIANO | 168 | 2,00 |
| CORBETTA | 160 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 700 | 2,00 |
| GAGGIANO | 83 | 2,00 |
| GORGONZOLA | 73 | 2,00 |
| Gorgonzola, Via Alzaia | | |
| Martesana | 40 | |
| MELEGNANO | 34 | 2,00 |
| MOTTA VISCONTI | 2.101 | 2,00 |
| OSSONA | 100 | 3,00 |
| PIEVE EMANUELE | 445 | 2,00 |
| POZZUOLO | | |
| MARTESANA | 123 | 2,00 |
| RHO | 34 | 2,00 |
| ROBECCO SUL | | |
| NAVIGLIO | 77 | 3,00 |
| Truccazzano, SP201 | 35 | |
| VANZAGHELLO | 350 | 3,00 |
| Totale complessivo | 6.392 | 2,16 |

Sotto area 2016 - 2019 C3

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| ABBIATEGRASSO | 35.525 | 2,00 |
| BAREGGIO | 183 | 3,00 |
| CAMBIAGO | 7.403 | 2,00 |
| CANEGRATE SAN | | |
| GIORGIO SU LEGNANO | 45.286 | 2,00 |
| CASTELLANZA | | 2,00 |
| CESANO BOSCONI | | |
| CORSICO | 27.713 | 3,00 |
| CORNAREDO | 374 | 2,00 |
| DAIRAGO | 265 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 141.469 | 2,50 |
| PARABIAGO | 52 | 2,00 |
| RHO | 661 | 2,00 |
| SEGRATE | 38.072 | 3,00 |
| VANZAGHELLO | 5.924 | 2,00 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 613 | 3,00 |
| Totale complessivo | 303.538 | 2,38 |

Sotto area 2016 - 2019 C4

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| BAREGGIO | 419 | 3,00 |
| CERIANO LAGHETTO | 7.109 | 3,00 |
| COLOGNO MONZESE | 7.683 | 2,25 |
| DAIRAGO | 336 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | 1.495.121 | 2,33 |
| GAGGIANO | 219 | 3,00 |
| INVERUNO | 131 | 2,00 |
| INZAGO | 30 | 3,00 |
| MELEGNANO | 720 | 3,00 |
| Pozzo d' Adda, via | | |
| delle Industrie | | |
| POZZO D'ADDA | 58 | 2,00 |
| ROZZANO | 1.946 | 2,00 |
| SAN GIULIANO | | |
| MILANESE | 1.086 | 2,00 |
| SOLARO | 180 | 2,00 |
| VAPRIO D'ADDA | 199 | 2,00 |
| VIGNATE | 193 | 3,00 |
| Totale complessivo | 1.515.431 | 2,42 |

Sotto area 2016 - 2019 C2

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| ABBIATEGRASSO | 48 | 2,00 |
| ALBAIRATE | 230 | 1,00 |
| BAREGGIO | 12.330 | 2,67 |
| BASIGLIO | 122 | 3,00 |
| BERNATE TICINO | 512 | 3,00 |
| BOFFALORA SOPRA | | |
| TICINO | 104 | 3,00 |
| BRESSO | 164 | 3,00 |
| BUCCINASCO | 2.311 | 2,50 |
| BUSCATE | 77 | 3,00 |
| CASARILE | 21 | 3,00 |
| CASSANO D'ADDA | 253 | 2,00 |
| CASSINA DE PECCHI | 30 | 3,00 |
| CASTANO PRIMO | 574 | 3,00 |
| CASTELLANZA | 162 | 2,67 |
| CESANO BOSCONI | 2.607 | 3,00 |
| CESATE | 1.928 | 2,00 |
| CINISELLO BALSAMO | 1.042 | 3,00 |
| CISLIANO | 16 | 2,00 |
| CORBETTA | 246 | 3,00 |
| CORNAREDO | 67 | 3,00 |
| CORSICO | 849 | 2,50 |
| CUSANO MILANINO | 115 | 0,00 |
| DIVERSI COMUNI | 56.216 | 2,50 |
| GUDO VISCONTI | 293 | 2,50 |
| INVERUNO | 184 | 3,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | 160 | 3,00 |
| MAGENTA | 396 | 3,00 |
| MARCALLO CON | | |
| CASONE | 19 | 3,00 |
| MEDIGLIA | 76 | 3,00 |
| NERVIANO | 167 | 2,00 |
| OSSONA | 19 | 3,00 |
| OZZERO | 289 | 2,00 |
| PADERNO DUGNANO | 229 | 2,00 |
| PARABIAGO | 89 | 2,00 |
| PERO | 24 | 3,00 |
| PIEVE EMANUELE | 48 | 3,00 |
| PIOLTELLO | 57 | 2,00 |
| RHO | 154 | 3,00 |
| ROBECCO SUL | | |
| NAVIGLIO | 1.198 | 3,00 |
| SAN GIULIANO | | |
| MILANESE | 835 | 2,60 |
| SAN ZENONE AL | | |
| LAMBRO | 919 | 2,00 |
| SEGRATE | 21 | 2,00 |
| SETTALA | 770 | 2,00 |
| TREZZANO ROSA | 519 | 3,00 |
| TREZZANO SUL | | |
| NAVIGLIO | 1.014 | 2,00 |
| TREZZO SULL'ADDA | 38 | 3,00 |
| TRUCCAZZANO | 175.869 | 2,00 |
| VIMODRONE | 29 | 3,00 |
| VITTUONE | 718 | 3,00 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 12 | 3,00 |
| ZELO SURRIGONE | 104 | 2,00 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | | |
| | 28 | 3,00 |
| Totale complessivo | 264.302 | 2,58 |

Sotto area 2016 - 2019 D1

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| MORIMONDO | 1.275 | 2,00 |
| PARABIAGO | 43.570 | 3,00 |
| PAULLO | 1.582 | 2,00 |
| RESCALDINA | 3.751 | 3,00 |
| Totale complessivo | 50.179 | 2,50 |

Sotto area 2016 - 2019 D5

| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| BASIGLIO | 2.971 | 2,00 |
| BINASCO | 3.363 | 3,00 |
| BRESSO | 14.710 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 1,50 |
| DRESANO | 4.527 | 2,00 |
| SETTALA | 5.851 | 2,00 |
| ZELO SURRIGONE | 3.324 | 2,00 |
| Totale complessivo | 34.745 | 2,11 |

| Sotto area 2016 - 2019 C8 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ARESE | 79 | 3,00 |
| ARLUNO | 106 | 4,00 |
| BARANZATE | 188 | 4,00 |
| BINASCO | | 5,00 |
| BOFFALORA SOPRA | | |
| TICINO | | 5,00 |
| BRESSO | 1.916 | 3,00 |
| BUCCINASCO | | 5,00 |
| CANEGRATE | | 5,00 |
| CARPIANO | | 5,00 |
| CASARILE | | 5,00 |
| CASSINETTA DI | | |
| LUGAGNANO | | 5,00 |
| CASTANO PRIMO | 145 | 4,00 |
| CERRO MAGGIORE | | 5,00 |
| CESATE | | 5,00 |
| CESATE SOLARO | | 5,00 |
| CINISELLO BALSAMO | | 5,00 |
| COLTURANO | 27 | 3,00 |
| CORBETTA | | 5,00 |
| CUGGIONO | | 5,00 |
| CUSANO MILANINO | | |
| CORMANO | | 2,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 5,00 |
| DRESANO | 3 | 3,00 |
| GARBAGNATE | | |
| MILANESE | | 5,00 |
| INZAGO | | 5,00 |
| LACCHIARELLA | | 5,00 |
| LAINATE | 212 | 4,50 |
| LEGNANO | | 5,00 |
| LOCATE TRIULZI | | 5,00 |
| MAGENTA | | 5,00 |
| MAGNAGO | | 5,00 |
| MARCALLO CON | | |
| CASONE | | 5,00 |
| MEDIGLIA | | 5,00 |
| MEDIGLIA | | 5,00 |
| PANTIGLIATE | | 5,00 |
| MELEGNANO | | 5,00 |
| MELZO | | 5,00 |
| NERVIANO | | 5,00 |
| NOVATE MILANESE | | 5,00 |
| OZZERO | | 5,00 |
| PADERNO DUGNANO | | 5,00 |
| PARABIAGO | | 5,00 |
| PIEVE EMANUELE | | 5,00 |
| PIOLTELLO | 983 | 4,50 |
| POGLIANO MILANESE | | 5,00 |
| PREGNANA MILANESE | | |
| RHO | 25 | 4,67 |
| ROSATE | | 5,00 |
| SAN DONATO | | |
| MILANESE | | 5,00 |
| San Giorgio su | | |
| Legnano | | 5,00 |
| SAN VITTORE OLONA | | 5,00 |
| SAN ZENONE AL | | |
| LAMBRO | | 5,00 |
| SEDRIANO | | 5,00 |
| Senago | | 5,00 |
| SETTALA | | 5,00 |
| SOLARO | | 5,00 |
| TREZZANO ROSA | | 5,00 |
| VANZAGO | | 5,00 |
| VERNATE | | 5,00 |
| ZELO SURRIGONE | | 5,00 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | | 5,00 |
| Totale complessivo | 3.684 | 4,76 |

| Sotto area 2016 - 2019 D2 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ABBIATEGRASSO | 30.504 | 2,43 |
| ASSAGO | 59.307 | 2,33 |
| BAREGGIO | 36.017 | 2,60 |
| BASIGLIO | 5.941 | 2,00 |
| BINASCO | 16.817 | 2,29 |
| BRESSO | 191.225 | 2,60 |
| CALVIGNASCO | 10.893 | 3,00 |
| CANEGRATE | 110.109 | 2,77 |
| CASSANO D'ADDA | 52.604 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 2,94 |
| DRESANO | 2.263 | 3,00 |
| GAGGIANO | 14.437 | 3,00 |
| LACCHIARELLA | 14.527 | 2,25 |
| LOCATE DI TRIULZI | 56.968 | 2,00 |
| MELEGNANO | 28.790 | 2,33 |
| PARABIAGO | | 2,00 |
| PERO | 476.116 | 2,63 |
| PESCHIERA | | |
| BORROMEO | 226.347 | 2,92 |
| RESCALDINA | 15.005 | 2,50 |
| ROBECCO SUL | | |
| NAVIGLIO | 197.839 | 2,67 |
| ROZZANO | 34.230 | 2,44 |
| SAN COLOMBANO AL | | |
| LAMBRO | 21.511 | 2,25 |
| SAN GIULIANO | | |
| MILANESE | 102.019 | 2,60 |
| SESTO SAN GIOVANNI | | |
| | 70.048 | 2,78 |
| SETTALA | 40.954 | 2,56 |
| TREZZANO SUL | | |
| NAVIGLIO | 35.575 | 2,29 |
| TRUCCAZZANO | 175.579 | 3,00 |
| TURBIGO | 33.636 | 2,60 |
| VERNATE | 3.481 | 2,00 |
| ZELO SURRIGONE | 3.324 | 3,00 |
| Totale complessivo | 2.066.066 | 2,61 |

| Sotto area 2016 - 2019 D3 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ABBIATEGRASSO | 6.101 | 2,00 |
| ASSAGO | 59.307 | 3,00 |
| BINASCO | 3.363 | 3,00 |
| PESCHIERA | | |
| BORROMEO | 113.173 | 3,00 |
| ROBECCO SUL | | |
| NAVIGLIO | 28.263 | 3,00 |
| ROZZANO | 9.780 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 30.020 | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | | |
| PERO PESCHIERA | | |
| BORROMEO | | 3,00 |
| Truccazzano - | | |
| impianto di | | |
| depurazione | 388.000 | |
| Totale complessivo | 638.008 | 2,94 |

| Sotto area 2016 - 2019 D4 | | |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| CISLIANO | 4.439 | 3,00 |
| Totale complessivo | 4.439 | 3,00 |

| Sotto area 2016 - 2019 D6 | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------------|
| COMUNE | Pop. Interessata da intervento | Livello attuale 2016 (al 31/12/2015) |
| ABBIATEGRASSO | 12.476 | 3,00 |
| BASIGLIO | | 5,00 |
| BRESSO | 14.710 | 4,60 |
| CANEGRATE | 10.045 | 3,33 |
| CASSANO D'ADDA | 52.604 | 3,00 |
| DIVERSI COMUNI | | 3,25 |
| DRESANO | | 5,00 |
| INVERUNO | | 3,00 |
| LACCHIARELLA | 7.263 | 3,00 |
| LOCATE DI TRIULZI | | 5,00 |
| NERVIANO | | 5,00 |
| PAULLO | | 3,00 |
| PERO | 158.705 | 3,20 |
| PESCHIERA | | |
| BORROMEO | | 4,00 |
| RESCALDINA | | 5,00 |
| ROBECCO SUL | | |
| NAVIGLIO | 28.263 | 3,00 |
| ROZZANO | 4.890 | 2,00 |
| SAN GIULIANO | | |
| MILANESE | | 5,00 |
| SAN ZENONE AL | | |
| LAMBRO | | 3,00 |
| SEGRATE | | 3,00 |
| SESTO SAN GIOVANNI | | 5,00 |
| Truccazzano - impianto di depurazione | 194.000 | |
| Totale complessivo | 482.955 | 3,78 |

CAPITOLO 4 – Analisi delle opzioni progettuali

I nuovi interventi indicati nel PdI come necessari come per risolvere ciascuna criticità sono per lo più di tipo standard e per tanto non presuppongono differenti possibili alternative di esecuzione ne differenti tecnologie adottabili rispetto a quelle scelte in fase di pianificazione o progettazione.

Nel quadriennio 2016 -2019 sono infatti presenti oltre 840 interventi per un ammontare complessivo di **383,9** milioni di euro ed un valore medio per intervento pari a 450.000 euro.

Per le opere di importo rilevante le alternative progettuali sono invece desumibili nei documenti progettuali che possono essere forniti su richiesta per gli approfondimenti ritenuti necessari.

Livello atteso del servizio dal PdI 2016 - 2019

I livelli di servizio atteso per ciascuna area tematica, sotto-area specifica di criticità e località (Comune/i) sono rappresentati nei seguenti prospetti con anche il relativo arco temporale previsto per l'attuazione delle opere necessarie

Per arco temporale di attuazione delle opere si intende la durata prevista per la realizzazione dell'opera.

Nel caso le opere siano, per ciascuna località, in numero superiore ad una, l'arco temporale è determinato dal valore medio della durata degli interventi, in modo tale da evidenziare il tempo medio previsto per la realizzazione delle opere.

Settore acqua potabile

Sotto-Area 2016-2019 A1

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 2,3 |
| ARCONATE | 5,00 | 4,0 |
| ARESE | 5,00 | 1,0 |
| ASSAGO | 5,00 | 1,0 |
| BERNATE TICINO | 5,00 | 1,0 |
| BESATE | 5,00 | 3,0 |
| BOLLATE | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 3,0 |
| BUSCATE | 5,00 | 2,0 |
| CERRO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| CERRO MAGGIORE | 5,00 | 1,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 2,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 1,0 |
| CONCOREZZO | 5,00 | 1,0 |
| CORNAREDO | 5,00 | 6,0 |
| CUGGIONO | 5,00 | 1,5 |
| CUSAGO | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 4,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| GARBAGNATE MILANESE | 5,00 | 4,0 |
| GESSATE | 5,00 | 1,7 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 2,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 2,6 |
| LESMO CONCOREZZO | 5,00 | 3,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 2,0 |
| MAGNAGO | 5,00 | 2,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 1,5 |
| MORIMONDO | 5,00 | 1,0 |
| MOTTA VISCONTI | 5,00 | 2,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 3,0 |
| PERO RHO PADERNO CORN | 5,00 | 7,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 5,00 | 1,3 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 5,00 | 4,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 1,0 |
| SAN DONATO MILANESE | 5,00 | 1,3 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 2,0 |
| SANTO STEFANO TICINO | 5,00 | 3,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 2,5 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 4,0 |
| TREZZO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 2,0 |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 1,0 |
| VERNATE | 5,00 | 1,0 |
| VIMODRONE | 5,00 | 3,0 |
| BERNAREGGIO CORREZZAN | 5,00 | 7,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,2 |

Sotto-Area 2016-2019 B11

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| BARANZATE | 5,00 | 2,0 |
| BAREGGIO | 5,00 | 1,0 |
| BOLLATE | 5,00 | 2,5 |
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| COLTURANO | 5,00 | 1,0 |
| CORMANO | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| LAINATE ARESE | 5,00 | 3,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 3,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,0 |
| COLTURANO DRESANO | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,0 |

Sotto-Area 2016-2019 A2

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 3,0 |
| ALBAIRATE | 5,00 | 5,0 |
| ARCONATE | 5,00 | 4,0 |
| BELLINZAGO LOMBARDO | 5,00 | 5,0 |
| BINASCO | 5,00 | 2,0 |
| BOLLATE | 5,00 | 4,0 |
| BUSSERO | 5,00 | 2,0 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 3,0 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| CASOREZZO | 5,00 | 1,0 |
| CESANO BOSCONI | 5,00 | 2,0 |
| CISLIANO | 5,00 | 1,0 |
| DAIRAGO | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 3,7 |
| DRESANO | 5,00 | 3,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 4,0 |
| GARBAGNATE MILANESE | 5,00 | 3,3 |
| GREZZAGO | 5,00 | 2,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 1,3 |
| INZAGO | 5,00 | 1,0 |
| LAINATE | 5,00 | 5,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| LISCATE | 5,00 | 2,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 2,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 3,0 |
| MAGNAGO | 5,00 | 1,0 |
| MELZO | 5,00 | 2,0 |
| MIRADOLLO TERME | 5,00 | 3,0 |
| PERO | 5,00 | 3,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 5,00 | 3,0 |
| PREGNANA MILANESE | 5,00 | 3,0 |
| RODANO | 5,00 | 5,0 |
| ROSATE | 5,00 | 5,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 5,0 |
| SAN DONATO MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 1,0 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 4,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 4,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 3,0 |
| SETTALA | 5,00 | 4,0 |
| SIZIANO | 5,00 | 1,0 |
| SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| TRUCCAZZANO | 5,00 | 2,0 |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 4,0 |
| VANZAGO | 5,00 | 4,0 |
| VAPRIO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| VILLA CORTESE | 5,00 | 1,0 |
| VIMODRONE | 5,00 | 5,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,8 |

Sotto-Area 2016-2019 B1

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|-----------------------------|----------------|----------------|
| BUSNAGO | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,3 |
| GARBAGNATE MILANESE | 4,00 | 1,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 1,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 3,0 |
| LISCATE | 5,00 | 3,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 3,0 |
| MACHERIO | 5,00 | 1,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 4,50 | 1,0 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 5,00 | 1,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 1,0 |
| SETTIMO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| TURBIGO | 4,50 | 1,8 |
| BESANA RENATE VEDUGGIO BRIC | | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,83 | 1,6 |

Sotto-Area 2016-2019 B4

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| CORBETTA | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 1,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| SETTIMO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,0 |

Sotto-Area 2016-2019 B7

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 4,0 |
| BUSTO GAROLFO | 5,00 | 2,0 |
| GESSATE | 5,00 | 1,0 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 1,0 |
| GORLA MINORE | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 5,00 | 2,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 5,00 | 1,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,6 |

Sotto-Area 2016-2019 P1

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 3,0 |
| CERRO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 3,4 |
| MEDIGLIA | 5,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 2,0 |
| RODANO | 5,00 | 1,0 |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 2,0 |
| SANTO STEFANO TICINO | 5,00 | 2,0 |
| SOLARO | 5,00 | 2,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 1,0 |
| VERMEZZO | 5,00 | 1,0 |
| VIMODRONE | 5,00 | 1,0 |
| PESSANO GESSATE GORGONZOL | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,9 |

Settore acque reflue

Sotto-Area 2016-2019 C1

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ALBAIRATE | 5,00 | 1,0 |
| BUSSERO | 5,00 | 2,0 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 1,0 |
| CASTELLANZA | 5,00 | 2,5 |
| CESANO MADERNO | 5,00 | 2,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 1,0 |
| CISLIANO | 5,00 | 1,0 |
| CORBETTA | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| GAGGIANO | 4,00 | 1,0 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 1,0 |
| LIMBIATE | 5,00 | 3,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| MOTTA VISCONTI | 5,00 | 2,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| PIEVE EMANUELE | 5,00 | 1,0 |
| POZZUOLO MARTESANA | 5,00 | 1,0 |
| RHO | 4,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 3,0 |
| Totale complessivo | 4,90 | 1,6 |

Sotto-Area 2016-2019 C2

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 1,0 |
| ALBAIRATE | 4,00 | 4,0 |
| BAREGGIO | 4,67 | 2,7 |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BERNATE TICINO | 4,00 | 4,0 |
| BOFFALORA SOPRA TICINO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| BUCCINASCO | 5,00 | 2,0 |
| BUSCATE | 5,00 | 2,0 |
| CASARILE | 5,00 | 2,0 |
| CASSANO D'ADDA | 4,00 | 2,0 |
| CASSINA DE PECCHI | 5,00 | 1,0 |
| CASTANO PRIMO | 5,00 | 1,0 |
| CASTELLANZA | 4,67 | 3,7 |
| CESANO BOSCONI | 5,00 | 4,0 |
| CESATE | 4,00 | 1,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 1,0 |
| CISLIANO | 4,00 | 1,0 |
| CORBETTA | 5,00 | 1,0 |
| CORNAREDO | 5,00 | 1,0 |
| CORSICO | 5,00 | 2,0 |
| CUSANO MILANINO | - | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,91 | 3,2 |
| GUDO VISCONTI | 4,50 | 2,5 |
| INVERUNO | 5,00 | 2,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 4,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 3,0 |
| MARCALLO CON CASONE | 5,00 | 2,0 |
| MEDIGLIA | 5,00 | 5,0 |
| NERVIANO | 4,00 | 2,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 4,00 | 3,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PARABIAGO | 4,00 | 2,0 |
| PERO | 5,00 | 1,0 |
| PIEVE EMANUELE | 5,00 | 1,0 |
| PIOLTELLO | 5,00 | 1,0 |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 3,5 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 4,60 | 1,6 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 5,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| SETTALA | 4,00 | 3,0 |
| TREZZANO ROSA | 5,00 | 1,7 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 5,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,5 |
| TRUCCAZZANO | 4,25 | 2,5 |
| VIMODRONE | 5,00 | 1,0 |
| VITTUONE | 5,00 | 3,0 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURRIGONE | 4,00 | 3,0 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,72 | 2,2 |

Sotto-Area 2016-2019 C3

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|------------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 4,00 | 4,0 |
| BAREGGIO | 5,00 | 1,0 |
| CAMBIAGO | 4,00 | 1,0 |
| CASTELLANZA | 3,50 | 2,0 |
| CESANO BOSCONI CORSICO | 5,00 | 3,0 |
| CORNAREDO | 4,00 | 2,0 |
| DAIRAGO | 5,00 | 4,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,50 | 7,5 |
| PARABIAGO | 4,00 | 2,0 |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| VANZAGHELLO | 4,00 | 2,0 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 5,00 | 3,0 |
| CANEGRATE SAN GIORGIO SU LEC | 4,00 | 5,0 |
| Totale complessivo | 4,38 | 3,0 |

Sotto-Area 2016-2019 C4

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| BAREGGIO | 5,00 | 3,0 |
| BRUGHERIO | 5,00 | 3,0 |
| CERIANO LAGHETTO | 5,00 | 1,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 4,0 |
| DAIRAGO | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,38 | 3,2 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| INVERUNO | 4,00 | 2,0 |
| INZAGO | 4,00 | 1,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 4,0 |
| MISINTO | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 5,00 | 5,0 |
| POZZO D'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 2,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 4,00 | 2,5 |
| SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| VAPRIO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| VIGNATE | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 4,77 | 2,9 |

Sotto-Area 2016-2019 C8

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ARESE | 5,00 | 3,0 |
| ARLUNO | 5,00 | 2,0 |
| BARANZATE | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| CASTANO PRIMO | 5,00 | 1,0 |
| COLTURANO | 5,00 | 1,0 |
| DRESANO | 5,00 | 3,0 |
| LAINATE | 5,00 | 2,0 |
| PIOLTELLO | 5,00 | 1,0 |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| CUSANO MILANINO CORMANO | 4,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,91 | 1,5 |

Sotto-Area 2016-2019 D1

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| MORIMONDO | 5,00 | 1,0 |
| PARABIAGO | 5,00 | 3,0 |
| PAULLO | 5,00 | 1,0 |
| RESCALDINA | 5,00 | 4,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,3 |

Sotto-Area 2016-2019 D2

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 1,1 |
| ASSAGO | 5,00 | 1,7 |
| BAREGGIO | 5,00 | 2,0 |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BINASCO | 5,00 | 1,6 |
| BRESSO | 5,00 | 1,5 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 1,4 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,5 |
| CASSANO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,6 |
| DRESANO | 5,00 | 1,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| LACCHIARELLA | 5,00 | 1,5 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 1,3 |
| MELEGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PARABIAGO | 5,00 | 1,0 |
| PERO | 5,00 | 1,4 |
| PESCHIERA BORROMEO | 5,00 | 1,4 |
| RESCALDINA | 5,00 | 1,3 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,3 |
| ROZZANO | 5,00 | 1,6 |
| SAN COLOMBANO AL LAMI | 5,00 | 1,8 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 1,6 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,4 |
| SETTALA | 5,00 | 1,3 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,6 |
| TRUCCAZZANO | 5,00 | 1,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 1,6 |
| VAREDO | 5,00 | 1,0 |
| VERNATE | 5,00 | 1,0 |
| VILLANTERIO | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURRIGONE | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,6 |

Sotto-Area 2016-2019 D5

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BINASCO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,5 |
| DRESANO | 5,00 | 1,0 |
| SETTALA | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURRIGONE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,1 |

Sotto-Area 2016-2019 D6

| COMUNE | Liv. obiettivo | Arco temporale |
|---------------------------|----------------|----------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 3,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,5 |
| CASSANO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 3,0 |
| LACCHIARELLA | 5,00 | 1,0 |
| PAULLO | 5,00 | 3,0 |
| PERO | 5,00 | 1,5 |
| PESCHIERA BORROMEO | 5,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 4,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 2,0 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 3,0 |
| VAREDO | 5,00 | 2,5 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,0 |

Suddetti livelli obiettivo (con indicazione dell'arco temporale) suddivisi in base alle sotto-aree di criticità per il solo territorio dell'ATO della Città Metropolitana di Milano sono riportati nelle seguenti tabelle.

Settore acqua potabile

| Sotto area 2016 - 2019 A1 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 2,3 |
| ARCONATE | 5,00 | 4,0 |
| ARESE | 5,00 | 1,0 |
| ASSAGO | 5,00 | 1,0 |
| BERNATE TICINO | 5,00 | 1,0 |
| BESATE | 5,00 | 3,0 |
| BOLLATE | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 3,0 |
| BUSCATE | 5,00 | 2,0 |
| CERRO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| CERRO MAGGIORE | 5,00 | 1,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 2,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 1,0 |
| CORNAREDO | 5,00 | 6,0 |
| CUGGIONO | 5,00 | 1,5 |
| CUSAGO | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 4,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| GARBAGNATE | | |
| MILANESE | 5,00 | 4,0 |
| GESSATE | 5,00 | 1,7 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 2,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 2,6 |
| MAGENTA | 5,00 | 2,0 |
| MAGNAGO | 5,00 | 2,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 1,5 |
| MORIMONDO | 5,00 | 1,0 |
| MOTTA VISCONTI | 5,00 | 2,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 3,0 |
| PERO RHO PADERNO | | |
| CORNAREDO SENAGO | | |
| GARBAGNATE ARESE | 5,00 | 7,0 |
| PESSANO CON | | |
| BORNAGO | 5,00 | 1,3 |
| ROBECCHETTO CON | | |
| INDUNO | 5,00 | 4,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 1,0 |
| SAN DONATO | | |
| MILANESE | 5,00 | 1,3 |
| SAN GIULIANO | | |
| MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 2,0 |
| SANTO STEFANO | | |
| TICINO | 5,00 | 3,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 2,5 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 4,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 2,0 |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 1,0 |
| VERNATE | 5,00 | 1,0 |
| VIMODRONE | 5,00 | 3,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,2 |

| Sotto area 2016 - 2019 A2 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 3,0 |
| ARCONATE | 5,00 | 4,0 |
| BINASCO | 5,00 | 2,0 |
| BOLLATE | 5,00 | 4,0 |
| BUSSERO | 5,00 | 2,0 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 3,0 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| CASOREZZO | 5,00 | 1,0 |
| CESANO BOSCONI | 5,00 | 2,0 |
| CISLIANO | 5,00 | 1,0 |
| DAIRAGO | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 4,0 |
| DRESANO | 5,00 | 3,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 4,0 |
| GARBAGNATE | | |
| MILANESE | 5,00 | 2,5 |
| GREZZAGO | 5,00 | 2,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 1,3 |
| INZAGO | 5,00 | 1,0 |
| LAINATE | 5,00 | 5,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| LISCATE | 5,00 | 2,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 2,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 3,0 |
| MAGNAGO | 5,00 | 1,0 |
| MELZO | 5,00 | 2,0 |
| PERO | 5,00 | 3,0 |
| PESSANO CON | | |
| BORNAGO | 5,00 | 3,0 |
| PREGNANA MILANESE | 5,00 | 3,0 |
| SAN DONATO | | |
| MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 1,0 |
| SAN ZENONE AL | | |
| LAMBRO | 5,00 | 4,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 4,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 3,0 |
| SETTALA | 5,00 | 4,0 |
| SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| TRUCCAZZANO | 5,00 | 2,0 |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 4,0 |
| VANZAGO | 5,00 | 4,0 |
| VAPRIO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| VILLA CORTESE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,5 |

| Sotto area 2016 - 2019 A4 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| COLOGNO MONZESE | | |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,5 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 4,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,67 | 1,3 |

| Sotto area 2016 - 2019 A10 | | |
|----------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,0 |

| Sotto area 2016 - 2019 B6 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| GAGGIANO | 5,00 | 1,0 |
| GESSATE | 5,00 | 1,0 |
| SANTO STEFANO | | |
| TICINO | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,3 |

| Sotto area 2016 - 2019 B1 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,7 |
| GARBAGNATE | | |
| MILANESE | 4,00 | 1,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 1,0 |
| LEGNANO | 5,00 | 3,0 |
| LISCATE | 5,00 | 3,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 3,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 4,50 | 1,0 |
| ROBECCHETTO CON INDUNO | 5,00 | 1,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 2,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 1,0 |
| SETTIMO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| TURBIGO | 4,50 | 1,8 |
| Totale complessivo | 4,81 | 1,7 |

| Sotto area 2016 - 2019 P7 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,0 |

| Sotto area 2016 - 2019 P1 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| CERNUSCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 3,0 |
| CERRO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 3,4 |
| MEDIGLIA | 5,00 | 1,0 |
| PESSANO GESSATE | | |
| GORGONZOLA | 5,00 | 2,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 2,0 |
| RODANO | 5,00 | 1,0 |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 2,0 |
| SANTO STEFANO | | |
| TICINO | 5,00 | 2,0 |
| SOLARO | 5,00 | 2,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 1,0 |
| VERMEZZO | 5,00 | 1,0 |
| VIMODRONE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,9 |

| Sotto area 2016 - 2019 B4 | | |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| CORBETTA | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 1,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| Pessano con Bornago, cascina Canepa | | |
| SETTIMO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,0 |

| Sotto area 2016 - 2019 B7 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 4,0 |
| BUSTO GAROLFO | 5,00 | 2,0 |
| GESSATE | 5,00 | 1,0 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 5,00 | 2,0 |
| PESSANO CON BORNAGO | 5,00 | 1,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,6 |

| Sotto area 2016 - 2019 B8 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| GESSATE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,0 |

Settore acque reflue

Sotto area 2016 - 2019 C1

| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| ALBAIRATE | 5,00 | 1,0 |
| BUSSERO | 5,00 | 2,0 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 1,0 |
| CASTELLANZA | 5,00 | 2,5 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 1,0 |
| CISLIANO | 5,00 | 1,0 |
| CORBETTA | 5,00 | 3,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,0 |
| GAGGIANO | 4,00 | 1,0 |
| GORGONZOLA | 5,00 | 1,0 |
| Gorgonzola, Via Alzaia | | |
| Martesana | | |
| MELEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| MOTTA VISCONTI | 5,00 | 2,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| PIEVE EMANUELE | 5,00 | 1,0 |
| POZZUOLO | | |
| MARTESANA | 5,00 | 1,0 |
| RHO | 4,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| Truccazzano, SP201 | | |
| VANZAGHELLO | 5,00 | 3,0 |
| Totale complessivo | 4,89 | 1,5 |

Sotto area 2016 - 2019 C3

| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
|----------------------------------|-------------------|-----------------------|
| ABBIATEGRASSO | 4,00 | 4,0 |
| BAREGGIO | 5,00 | 1,0 |
| CAMBIAGO | 4,00 | 1,0 |
| CANEGRATE SAN GIORGIO SU LEGNANO | 4,00 | 5,0 |
| CASTELLANZA | 3,50 | 2,0 |
| CESANO BOSCONI | | |
| CORSICO | 5,00 | 3,0 |
| CORNAREDO | 4,00 | 2,0 |
| DAIRAGO | 5,00 | 4,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,50 | 7,5 |
| PARABIAGO | 4,00 | 2,0 |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| VANZAGHELLO | 4,00 | 2,0 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 5,00 | 3,0 |
| Totale complessivo | 4,38 | 3,0 |

Sotto area 2016 - 2019 C2

| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 1,0 |
| ALBAIRATE | 4,00 | 4,0 |
| BAREGGIO | 4,67 | 2,7 |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BERNATE TICINO | 4,00 | 4,0 |
| BOFFALORA SOPRA | | |
| TICINO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| BUCCINASCO | 5,00 | 2,0 |
| BUSCATE | 5,00 | 2,0 |
| CASARILE | 5,00 | 2,0 |
| CASSANO D'ADDA | 4,00 | 2,0 |
| CASSINA DE PECCHI | 5,00 | 1,0 |
| CASTANO PRIMO | 5,00 | 1,0 |
| CASTELLANZA | 4,67 | 3,7 |
| CESANO BOSCONI | 5,00 | 4,0 |
| CESATE | 4,00 | 1,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 1,0 |
| CISLIANO | 4,00 | 1,0 |
| CORBETTA | 5,00 | 1,0 |
| CORNAREDO | 5,00 | 1,0 |
| CORSICO | 5,00 | 2,0 |
| CUSANO MILANINO | 0,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,90 | 3,2 |
| GUDO VISCONTI | 4,50 | 2,5 |
| INVERUNO | 5,00 | 2,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 4,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 3,0 |
| MARCALLO CON CASONE | 5,00 | 2,0 |
| MEDIGLIA | 5,00 | 5,0 |
| NERVIANO | 4,00 | 2,0 |
| OSSONA | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 4,00 | 3,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PARABIAGO | 4,00 | 2,0 |
| PERO | 5,00 | 1,0 |
| PIEVE EMANUELE | 5,00 | 1,0 |
| PIOLTELLO | 5,00 | 1,0 |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 3,5 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 4,60 | 1,6 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 5,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| SETTALA | 4,00 | 3,0 |
| TREZZANO ROSA | 5,00 | 1,7 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 5,0 |
| TREZZO SULL'ADDA | 5,00 | 1,5 |
| TRUCCAZZANO | 4,25 | 2,5 |
| VIMODRONE | 5,00 | 1,0 |
| VITTUONE | 5,00 | 3,0 |
| VIZZOLO PREDABISSI | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURREGONE | 4,00 | 3,0 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,72 | 2,2 |

| Sotto area 2016 - 2019 C8 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ARESE | 5,00 | 3,0 |
| ARLUNO | 5,00 | 1,5 |
| BARANZATE | 5,00 | 1,0 |
| BINASCO | 5,00 | 1,0 |
| BOFFALORA SOPRA | | |
| TICINO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| BUCCINASCO | 5,00 | 1,0 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,0 |
| CARPIANO | 5,00 | 1,5 |
| CASARILE | 5,00 | 1,0 |
| CASSINETTA DI | | |
| LUGAGNANO | 5,00 | 1,0 |
| CASTANO PRIMO | 5,00 | 1,0 |
| CERRO MAGGIORE | 5,00 | 1,0 |
| CESATE | 5,00 | 1,0 |
| CESATE SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| CINISELLO BALSAMO | 5,00 | 1,0 |
| COLTURANO | 5,00 | 1,0 |
| CORBETTA | 5,00 | 1,0 |
| CUGGIONO | 5,00 | 1,0 |
| CUSANO MILANINO | | |
| CORMANO | 4,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,5 |
| DRESANO | 5,00 | 3,0 |
| GARBAGNATE | | |
| MILANESE | 5,00 | 3,0 |
| INZAGO | 5,00 | 2,0 |
| LACCHIARELLA | 5,00 | 1,0 |
| LAINATE | 5,00 | 1,3 |
| LEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| LOCATE TRIULZI | 5,00 | 1,0 |
| MAGENTA | 5,00 | 1,0 |
| MAGNAGO | 5,00 | 1,0 |
| MARCALLO CON | | |
| CASONE | 5,00 | 1,0 |
| MEDIGLIA | 5,00 | 1,0 |
| MEDIGLIA | | |
| PANTIGLIATE | 5,00 | 1,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 1,0 |
| MELZO | 5,00 | 1,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| NOVATE MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| OZZERO | 5,00 | 1,0 |
| PADERNO DUGNANO | 5,00 | 1,0 |
| PARABIAGO | 5,00 | 1,0 |
| PIEVE EMANUELE | 5,00 | 1,0 |
| PIOLTELLO | 5,00 | 1,0 |
| POGLIANO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| PREGNANA MILANESE | | |
| RHO | 5,00 | 1,0 |
| ROSATE | 5,00 | 1,0 |
| SAN DONATO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| San Giorgio su Legnano | 5,00 | 1,0 |
| SAN VITTORE OLONA | 5,00 | 1,0 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| SEDRIANO | 5,00 | 1,0 |
| Senago | 5,00 | 1,0 |
| SETTALA | 5,00 | 1,0 |
| SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| TREZZANO ROSA | 5,00 | 1,0 |
| VANZAGO | 5,00 | 1,0 |
| VERNATE | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SARRIGONE | 5,00 | 1,0 |
| ZIBIDO SAN GIACOMO | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 4,99 | 1,1 |

| Sotto area 2016 - 2019 C4 | | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| BAREGGIO | 5,00 | 3,0 |
| CERIANO LAGHETTO | 5,00 | 1,0 |
| COLOGNO MONZESE | 5,00 | 3,5 |
| DAIRAGO | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 4,50 | 3,2 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| INVERUNO | 4,00 | 2,0 |
| INZAGO | 4,00 | 1,0 |
| MELEGNANO | 5,00 | 4,0 |
| Pozzo d' Adda, via delle Industrie | | |
| POZZO D'ADDA | 5,00 | 1,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 2,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 4,00 | 2,5 |
| SOLARO | 5,00 | 1,0 |
| VAPRIO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| VIGNATE | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 4,77 | 2,6 |

| Sotto area 2016 - 2019 D1 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| MORIMONDO | 5,00 | 1,0 |
| PARABIAGO | 5,00 | 3,0 |
| PAULLO | 5,00 | 1,0 |
| RESCALDINA | 5,00 | 4,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,3 |

| Sotto area 2016 - 2019 D3 | | |
|--|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 3,0 |
| ASSAGO | 5,00 | 2,0 |
| BINASCO | 5,00 | 3,0 |
| PESCHIERA BORROMEO | 5,00 | 2,2 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 1,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,7 |
| SESTO SAN GIOVANNI PERO PESCHIERA BORROMEO | 5,00 | 3,0 |
| Truccazzano - impianto di depurazione | | |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,0 |

| Sotto area 2016 - 2019 D2 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 1,1 |
| ASSAGO | 5,00 | 1,7 |
| BAREGGIO | 5,00 | 2,0 |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BINASCO | 5,00 | 1,6 |
| BRESSO | 5,00 | 1,5 |
| CALVIGNASCO | 5,00 | 1,4 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,5 |
| CASSANO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 2,7 |
| DRESANO | 5,00 | 1,0 |
| GAGGIANO | 5,00 | 2,0 |
| LACCHIARELLA | 5,00 | 1,5 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 1,3 |
| MELEGNANO | 5,00 | 2,0 |
| PARABIAGO | 5,00 | 1,0 |
| PERO | 5,00 | 1,4 |
| PESCHIERA | | |
| BORROMEO | 5,00 | 1,4 |
| RESCALDINA | 5,00 | 1,3 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,3 |
| ROZZANO | 5,00 | 1,6 |
| SAN COLOMBANO AL LAMBRO | 5,00 | 1,8 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 1,6 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,4 |
| SETTALA | 5,00 | 1,3 |
| TREZZANO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 1,6 |
| TRUCCAZZANO | 5,00 | 1,0 |
| TURBIGO | 5,00 | 1,6 |
| VERNATE | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURREGONE | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,6 |

| Sotto area 2016 - 2019 D4 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| CISLIANO | 5,00 | 2,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 2,0 |

| Sotto area 2016 - 2019 D5 | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BINASCO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,5 |
| DRESANO | 5,00 | 1,0 |
| SETTALA | 5,00 | 1,0 |
| ZELO SURREGONE | 5,00 | 1,0 |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,1 |

| Sotto area 2016 - 2019 D6 | | |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------|
| COMUNE | Livello Obiettivo | Arco Temporale (anni) |
| ABBIATEGRASSO | 5,00 | 3,0 |
| BASIGLIO | 5,00 | 1,0 |
| BRESSO | 5,00 | 1,0 |
| CANEGRATE | 5,00 | 1,3 |
| CASSANO D'ADDA | 5,00 | 2,0 |
| DIVERSI COMUNI | 5,00 | 1,8 |
| DRESANO | 5,00 | 1,0 |
| INVERUNO | 5,00 | 3,0 |
| LACCHIARELLA | 5,00 | 1,0 |
| LOCATE DI TRIULZI | 5,00 | 1,0 |
| NERVIANO | 5,00 | 1,0 |
| PAULLO | 5,00 | 3,0 |
| PERO | 5,00 | 1,4 |
| PESCHIERA | | |
| BORROMEO | 5,00 | 1,0 |
| RESCALDINA | 5,00 | 1,0 |
| ROBECCO SUL NAVIGLIO | 5,00 | 4,0 |
| ROZZANO | 5,00 | 2,0 |
| SAN GIULIANO MILANESE | 5,00 | 1,0 |
| SAN ZENONE AL LAMBRO | 5,00 | 1,0 |
| SEGRATE | 5,00 | 3,0 |
| SESTO SAN GIOVANNI | 5,00 | 1,0 |
| Truccazzano - impianto di depurazione | | |
| Totale complessivo | 5,00 | 1,5 |

CAPITOLO 5 – Cronoprogramma degli interventi

Vengono qui riportati i cronoprogrammi contenuti nei n. 7 file excel “002-16dsid_all2” attinenti la modulistica di cui all’Allegato 2 della Determina 30 marzo 2016, n. 2/2016 – DSID contenenti la sistematizzazione dei dati del PdI.

Tali file corrispondono a:

1. 002-16dsid_all2_MI – PdI Interventi CAP Holding sul territorio della città Metropolitana di Milano
2. 002-16dsid_all2_MB – PdI Interventi “residuali” CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza e Brianza; si tratta del completamento di interventi in corso e di interventi riferiti a servizi da cedere nel cosiddetto “2^ step”
3. 002-16dsid_all2_gros_MB_AP – PdI Interventi CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza e Brianza in qualità di “Grossista servizio acqua potabile”
4. 002-16dsid_all2_gros_MB_DEP – PdI Interventi CAP Holding su depurato al servizio di Comuni della Provincia di Monza e Brianza in qualità di “Grossista servizio depurazione”
5. 002-16dsid_all2_gros_CTMI – PdI Interventi CAP Holding sul depuratore di Peschiera Borromeo al servizio della città di Milano in qualità di “Grossista servizio depurazione”
6. 002-16dsid_all2_gros_CO – PdI Interventi CAP Holding in qualità di “Grossista” in provincia di Como
7. 002-16dsid_all2_gros_LO – PdI Interventi CAP Holding in qualità di “Grossista” in provincia di Lodi

I driver di riparto degli investimenti tra l’Ambito delle Città Metropolitana di Milano e l’attività di grossista su altri ambiti

Richiamando la già citata nota dell’Ufficio d’Ambito della Città Metropolitana e della Provincia di Monza e Brianza del 17/3/2016 prot. 3758 in materia di “EGA collegati da scambi all’ingrosso con ATO Città Metropolitana di Milano al fine di definire modalità coerenti e condivise per le determinazioni tariffarie MTI-2” al seguito si dettagliano i principali driver utilizzati per l’attribuzione degli interventi del PdI a Città Metropolitana di Milano ed altri Ambiti.

| Impianto Interambito | Tipo driver | MI | MB ACQ GRO | MB DEP GROS | Città Milano | PV | CO | LO |
|---|-------------------------|--------|------------|-------------|--------------|-------|-------|--------|
| Centrale di Trezzo d’Adda | zone servite | | 100,00% | | | | | |
| Depuratore di Pero | abitanti equivalenti | 62,97% | | 35,67% | | | 1,36% | |
| Depuratore di Peschiera | abitanti equivalenti | 57,96% | | 7,07% | 34,97% | | | |
| Depuratore di S. Colombano al L. | abitanti equivalenti | 35,05% | | | | | | 64,95% |
| Depuratore di Truccazzano | abitanti equivalenti | 63,49% | | 36,51% | | | | |
| Depuratore di Cassano d’Adda | abitanti equivalenti | 77,30% | | 22,70% | | | | |
| Depuratore Varedo | abitanti equivalenti | | | 94,73% | | | 5,27% | |
| Man.str.a rottura/attrez./hw/sw | costi diretti per ATO | 91,82% | 1,42% | 2,27% | 0,11% | 4,38% | | |
| Rilievo reti/sedi/telecontrollo/acq.terreni | costi personale per ATO | 91,13% | 0,38% | 2,29% | 1,77% | 3,75% | 0,09% | 0,59% |

Il piano quadriennale complessivo di CAP Holding

| Piano CAP Holding | Popolazione int. | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| Acquedotto | 2.143.248 | 27.617.720 | 29.702.069 | 25.559.406 | 22.524.443 |
| A1 | 524.716 | 10.432.382 | 15.045.703 | 13.660.304 | 13.131.671 |
| A10 | | - | 450.000 | - | - |
| A2 | 95.750 | 610.199 | 1.065.246 | 693.704 | 712.205 |
| A4 | 3.551 | 338.675 | 52.000 | - | - |
| B1 | 24.583 | 2.220.819 | 1.258.000 | 876.341 | 113.567 |
| B10 | 207.957 | 4.690.630 | 3.072.474 | 2.791.272 | 2.791.272 |
| B11 | 3.985 | 822.573 | 334.761 | 95.402 | - |
| B4 | 497.152 | 2.271.810 | - | - | - |
| B6 | 576 | 356.313 | 78.298 | - | - |
| B7 | 1.225 | 263.190 | 359.400 | 191.975 | 197.500 |
| B8 | | 354.704 | - | - | - |
| C4 | | | | | |
| K1 | 67 | 49.493 | 273.922 | 400.000 | 100.000 |
| K2 | | 100.000 | 200.000 | 200.000 | - |
| K3 | | 1.047.543 | 462.500 | 240.000 | 90.000 |
| M5 | 2.698 | 92.623 | - | - | - |
| nd. | 185.205 | 781.032 | 1.750.000 | 1.880.000 | 2.100.000 |
| P1 | 565.990 | 2.201.018 | 5.299.765 | 4.530.408 | 3.288.228 |
| P7 | 29.793 | 902.108 | - | - | - |
| Risolta | | 82.608 | - | - | - |
| Depurazione | 2.702.315 | 30.223.834 | 26.707.246 | 29.768.000 | 18.393.549 |
| C2 | 12.006 | - | 50.000 | 710.000 | 640.000 |
| C4 | | | | | |
| D1 | 48.596 | 207.985 | - | 2.500.000 | 1.000.000 |
| D2 | 2.066.066 | 21.723.997 | 14.121.143 | 15.775.692 | 13.553.549 |
| D3 | 250.008 | 2.049.745 | 2.907.480 | 2.175.000 | - |
| D4 | 4.439 | - | 150.000 | - | - |
| D5 | 34.745 | 926.560 | 100.000 | - | - |
| D6 | 276.445 | 3.335.383 | 6.050.708 | 8.257.308 | 2.850.000 |
| K3 | | | | | |
| M1 | | 123.000 | 204.000 | - | - |
| M3 | 10.010 | 1.060.000 | 1.300.000 | 350.000 | 350.000 |
| M4 | | 8.375 | - | - | - |
| Risolta | | 788.789 | 1.823.915 | - | - |
| Fognatura | 2.151.616 | 25.911.667 | 30.288.584 | 34.860.397 | 41.121.336 |
| B1 | 22 | 7.393 | - | - | - |
| B4 | 326 | 285.258 | - | - | - |
| B7 | 204 | 249.875 | 50.000 | 128.000 | - |
| C1 | 17.038 | 3.600.434 | 4.711.342 | 1.032.550 | - |
| C2 | 253.331 | 6.503.685 | 10.319.409 | 11.242.895 | 11.627.558 |
| C3 | 303.538 | 2.013.003 | 5.118.615 | 8.380.000 | 23.590.500 |
| C4 | 1.559.379 | 4.498.406 | 9.096.811 | 12.763.538 | 5.903.278 |
| C8 | 3.684 | 1.143.120 | 71.944 | 49.414 | - |
| D1 | 1.582 | 244.386 | - | - | - |
| D6 | 12.510 | 57.500 | 279.170 | 1.114.000 | - |
| K1 | | 172.383 | 96.750 | - | - |
| K3 | | | | | |
| Risolta | - | 7.136.222 | 544.544 | 150.000 | - |
| Generico s.i.i. | | 10.627.408 | 11.495.338 | 11.977.000 | 2.697.600 |
| D2 | | 1.194.899 | 402.287 | - | - |
| D6 | | 154.600 | - | - | - |
| K3 | | 244.800 | 530.400 | 1.377.000 | 897.600 |
| M1 | | 569.731 | 2.100.000 | 100.000 | - |
| M4 | | 150.000 | - | - | - |
| nd. | | 8.313.378 | 8.462.651 | 10.500.000 | 1.800.000 |
| Risolta | | - | - | - | - |
| Totale complessivo | | 94.380.629 | 98.193.236 | 102.164.803 | 84.736.929 |

Interventi CAP Holding sul territorio della città Metropolitana di Milano

| Città Metropolitana Milano | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Acquedotto | 24.278.800 | 25.148.774 | 22.351.199 | 21.300.858 |
| A1 | 8.209.287 | 10.562.408 | 10.563.643 | 11.984.797 |
| A10 | - | 450.000 | - | - |
| A2 | 563.805 | 1.065.246 | 658.739 | 712.205 |
| A4 | 338.675 | 52.000 | - | - |
| B1 | 1.781.815 | 1.258.000 | 869.761 | 106.855 |
| B10 | 4.264.630 | 3.002.474 | 2.721.272 | 2.721.272 |
| B11 | 812.703 | 334.761 | 95.402 | - |
| B4 | 2.271.810 | - | - | - |
| B6 | 356.313 | 78.298 | - | - |
| B7 | 241.269 | 359.400 | 191.975 | 197.500 |
| B8 | 354.704 | - | - | - |
| C4 | - | - | - | - |
| K1 | 49.493 | 273.922 | 400.000 | 100.000 |
| K2 | 100.000 | 200.000 | 200.000 | - |
| K3 | 1.005.106 | 462.500 | 240.000 | 90.000 |
| M5 | 92.623 | - | - | - |
| nd. | 781.032 | 1.750.000 | 1.880.000 | 2.100.000 |
| P1 | 2.201.018 | 5.299.765 | 4.530.408 | 3.288.228 |
| P7 | 800.000 | - | - | - |
| Risolta | 54.517 | - | - | - |
| Depurazione | 27.166.162 | 22.987.836 | 26.204.664 | 16.746.507 |
| C2 | - | 50.000 | 710.000 | 640.000 |
| C4 | - | - | - | - |
| D1 | 207.985 | - | 2.500.000 | 1.000.000 |
| D2 | 20.646.540 | 13.892.167 | 14.457.756 | 12.156.507 |
| D3 | 1.806.281 | 2.684.887 | 1.849.190 | - |
| D4 | - | 150.000 | - | - |
| D5 | 848.549 | 93.240 | - | - |
| D6 | 2.381.990 | 4.613.543 | 6.337.718 | 2.600.000 |
| K3 | - | - | - | - |
| M1 | 123.000 | 204.000 | - | - |
| M3 | 1.029.436 | 1.300.000 | 350.000 | 350.000 |
| M4 | 8.375 | - | - | - |
| Risolta | 114.007 | - | - | - |
| Fognatura | 25.408.516 | 27.919.987 | 31.893.121 | 39.783.382 |
| B1 | 7.393 | - | - | - |
| B4 | 285.258 | - | - | - |
| B7 | 249.875 | 50.000 | 128.000 | - |
| C1 | 3.437.134 | 2.933.854 | 231.159 | - |
| C2 | 6.503.685 | 10.287.549 | 10.080.998 | 10.578.438 |
| C3 | 2.013.003 | 5.118.615 | 8.380.000 | 23.590.500 |
| C4 | 4.329.342 | 8.537.563 | 11.759.550 | 5.614.444 |
| C8 | 1.143.120 | 71.944 | 49.414 | - |
| D1 | 244.386 | - | - | - |
| D6 | 57.500 | 279.170 | 1.114.000 | - |
| K1 | 172.383 | 96.750 | - | - |
| K3 | - | - | - | - |
| Risolta | 6.965.436 | 544.544 | 150.000 | - |
| Generico s.i.i. | 9.912.337 | 11.072.485 | 11.705.550 | 2.468.673 |
| D2 | 973.385 | 294.617 | - | - |
| D6 | 94.731 | - | - | - |
| K3 | 223.086 | 483.354 | 1.254.860 | 817.983 |
| M1 | 569.731 | 2.100.000 | 100.000 | - |
| M4 | 150.000 | - | - | - |
| nd. | 7.901.404 | 8.194.514 | 10.350.690 | 1.650.690 |
| Risolta | - | - | - | - |
| Totale complessivo | 86.765.816 | 87.129.082 | 92.154.535 | 80.299.419 |

Interventi “residuali” CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza

| Reidui Monza e Brianza | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------------------------|------------------|------|------|------|
| Acquedotto | 867.830 | | | |
| Depurazione | 4.900 | - | - | - |
| Fognatura | 163.868 | - | - | - |
| Totale complessivo | 1.036.597 | - | - | - |

Interventi CAP Holding sul territorio della Provincia di Monza e Brianza in qualità di “Grossista servizio acqua potabile”

| Grossista MB acqua potabile | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Acquedotto | 2.229.361 | 4.483.295 | 3.098.242 | 1.148.487 |
| Generico s.i.i.. | 58.921 | 45.083 | 27.673 | 25.851 |
| Totale complessivo | 2.288.282 | 4.528.378 | 3.125.915 | 1.174.337 |

Interventi CAP Holding su depurato al servizio di Comuni della Provincia di Monza e Brianza in qualità di “Grossista servizio depurazione”

| Grossista MB Depurazione | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Depurazione | 2.370.964 | 3.274.943 | 1.974.241 | 292.227 |
| Collettamento | 337.575 | 2.366.421 | 2.954.220 | 1.327.347 |
| Telecontrollo | 10.956 | - | - | - |
| Generico s.i.i.. | 313.902 | 152.885 | 72.453 | 61.475 |
| Totale complessivo | 3.033.397 | 5.794.249 | 5.000.914 | 1.681.048 |

Interventi CAP Holding sul depuratore di Peschiera Borromeo al servizio della città di Milano in qualità di “Grossista servizio depurazione”

| Grossista depuratore Milano città | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Depurazione | 464.327 | 335.481 | 306.219 | 106.567 |
| Telecontrollo | 11.241 | - | 122 | 125 |
| Generico s.i.i.. | 75.319 | 56.521 | 31.333 | 22.848 |
| Totale complessivo | 550.887 | 392.002 | 337.674 | 129.539 |

Interventi CAP Holding in provincia di Varese


Si ricorda che il Comune di Castellanza per il quale viene CAP fornisce il servizio di depurazione, fa attualmente parte dell’ATO Città Metropolitana di Milano. Si fa qui invece riferimento alla gestione dell’acquedotto di Gorla minore.

| Grossista Provincia di Varese | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------|---------------|------|------|------|
| Acquedotto | 21.922 | | | |
| Totale complessivo | 21.922 | - | - | - |

Interventi CAP Holding in qualità di “Grossista” in provincia di Como

| Grossista Provincia di Como | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| Depurazione | 64.146 | 70.794 | 104.562 | 13.175 |
| Fognatura | 1.708 | 2.176 | 13.056 | 10.608 |
| Telecontrollo | 566 | - | - | - |
| Generico s.i.i.. | 8.506 | 2.999 | 1.509 | 1.078 |
| Totale complessivo | 74.925 | 75.968 | 119.128 | 24.861 |

Interventi CAP Holding in qualità di “Grossista” in provincia di Lodi

| Grossista Provincia di Lodi |  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------------------------|---|---------------|--------------|------------------|------------------|
| Depurazione | | 29.137 | 3.368 | 1.169.100 | 1.169.100 |
| Telecontrollo | | 3.708 | - | - | - |
| Generico s.i.i.. | | 12.673 | 4.899 | 9.894 | 7.066 |
| Totale complessivo | | 45.518 | 8.268 | 1.178.994 | 1.176.166 |

CAPITOLO 6

Analisi degli scostamenti rispetto al Programma degli Interventi 2014-2017

Il PdI 2014-2017 venne articolato per servizio e tipologia di criticità come da sottostante prospetto.

| CRITICITA' PER SERVIZIO | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Acquedotto | 24.225.624 | 16.330.455 | 25.306.437 | 13.233.999 |
| A1 | 6.287.552 | 5.304.373 | 10.065.687 | 6.902.000 |
| A4 | 4.140.299 | 1.450.959 | 2.631.000 | 260.000 |
| A5 | 1.355.691 | - | - | - |
| B1 | 5.935.377 | 3.775.906 | 4.924.710 | 2.510.373 |
| B1/B4 | 944.000 | 991.200 | 961.024 | 949.854 |
| B2 | 682.000 | 951.000 | 1.587.000 | - |
| B4 | 915.576 | 49.500 | 370.000 | - |
| B8 | - | - | 330.000 | - |
| E3 | 447.499 | 529.887 | 529.887 | - |
| E5 | 280.000 | 40.000 | 669.500 | 890.500 |
| F4 | 3.237.630 | 3.237.630 | 3.237.630 | 1.721.272 |
| Depurazione | 24.012.993 | 24.206.743 | 20.577.523 | 12.354.932 |
| D1 | 852.908 | 281.062 | - | - |
| D2 | 23.110.085 | 23.849.181 | 20.501.024 | 12.354.932 |
| E3 | 50.000 | 76.499 | 76.499 | - |
| Fognatura | 28.363.086 | 27.493.821 | 15.545.107 | 13.680.897 |
| C1 | 17.445.051 | 18.244.535 | 5.055.522 | 4.153.883 |
| C2 | 8.536.327 | 6.974.729 | 6.728.133 | 7.959.013 |
| C4 | 1.588.024 | 2.132.925 | 3.619.820 | 1.568.000 |
| D2 | 793.685 | - | - | - |
| E3 | - | 141.632 | 141.632 | - |
| Generico | 5.442.449 | 711.526 | 363.150 | 2.122.250 |
| D2 | 117.502 | - | - | - |
| D4 | - | - | - | 2.000.000 |
| E5 | 869.639 | 162.000 | - | - |
| G5 | 4.455.309 | 549.526 | 363.150 | 122.250 |
| non s.l.i. | - | 315.000 | - | 150.000 |
| D4 | - | 315.000 | - | - |
| E3 | - | - | - | 150.000 |
| Totale complessivo | 82.044.152 | 69.057.545 | 61.792.218 | 41.542.078 |

Totale 2014 - 2017 previsto 254.435.993

Totale 2014 - 2015 previsto 151.101.697

Il medesimo prevedeva un totale complessivo di investimenti pari a **254.435.993** euro nel periodo 2014 -2017 e **151.101.697** euro nel periodo 2014 – 2015.

A fronte dei **151.101.697** euro di cui sopra, sono stati realizzati investimenti per complessivi **116.296.951** euro, per un totale del 77% (percentuale che aumenterebbe considerevolmente se si considerassero gli stessi importi ma al lordo dei ribassi di gara).

Nel prospetto alla pagina seguente vengono indicati gli scostamenti tra previsto ed eseguito per ciascuna tipologia di criticità ed inoltre le nuove opere urgenti realizzate al di fuori della pianificazione di piano.

| CRITICITA' PER SERVIZIO | 2014 | eseg. 2014 | 2015 | eseg. 2015 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Acquedotto | 24.225.624 | 12.544.359 | 16.330.455 | 14.067.306 |
| A1 | 6.287.552 | 2.151.752 | 5.304.373 | 2.327.295 |
| A4 | 4.140.299 | 1.358.122 | 1.450.959 | 1.070.026 |
| A5 | 1.355.691 | - | - | - |
| B1 | 5.935.377 | 2.793.565 | 3.775.906 | 2.344.048 |
| B1/B4 | 944.000 | 492.153 | 991.200 | 1.121.117 |
| B2 | 682.000 | 245.197 | 951.000 | 11.382 |
| B4 | 915.576 | 281.038 | 49.500 | 167.480 |
| B8 | - | 2.835 | - | 158.311 |
| E3 | 447.499 | 381.097 | 529.887 | 415.248 |
| E5 | 280.000 | 19.049 | 40.000 | 282.135 |
| F4 | 3.237.630 | 2.688.300 | 3.237.630 | 2.771.094 |
| Nuove opere urgenti | - | 2.131.251 | - | 3.399.169 |
| Depurazione | 24.012.993 | 13.647.470 | 24.206.743 | 23.159.876 |
| D1 | 852.908 | 749.113 | 281.062 | 495.047 |
| D2 | 23.110.085 | 11.818.034 | 23.849.181 | 20.046.096 |
| D3 | - | - | - | - |
| E3 | 50.000 | 86.020 | 76.499 | 17.849 |
| Nuove opere urgenti | - | 994.303 | - | 2.600.885 |
| Fognatura | 28.363.086 | 16.159.436 | 27.493.821 | 26.518.306 |
| B1 | - | - | - | - |
| C1 | 17.445.051 | 9.108.293 | 18.244.535 | 18.494.339 |
| C2 | 8.536.327 | 3.935.197 | 6.974.729 | 4.333.002 |
| C4 | 1.588.024 | 1.203.665 | 2.132.925 | 1.407.693 |
| D2 | 793.685 | 472.835 | - | 61.643 |
| E3 | - | - | 141.632 | - |
| Nuove opere urgenti | - | 1.439.446 | - | 2.221.628 |
| Generico s.i.i. | - | - | - | - |
| Nuove opere urgenti | - | - | - | - |
| Generico s.i.i.. | 5.442.449 | 7.695.208 | 711.526 | 2.504.990 |
| D2 | 117.502 | 7.580 | - | - |
| D4 | - | - | - | - |
| E3 | - | - | - | - |
| E5 | 869.639 | 533.374 | 162.000 | 605.728 |
| G5 | 4.455.309 | 6.675.036 | 549.526 | 1.084.283 |
| Nuove opere urgenti | - | 479.218 | - | 814.979 |
| Nuove opere urgenti | - | - | - | - |
| Totale complessivo | 82.044.152 | 50.046.473 | 69.057.545 | 66.250.478 |
| Totale 2014 - 2015 previsto | | | | 151.101.697 |
| Totale 2014 - 2015 realizzato | | | | 116.296.951 |
| di cui nuove opere urgenti non pianificate | | | | 14.080.881 |

A fronte di una previsione di **72.228.529** euro di interventi da terminare pianificati nel biennio 2014-2015, sono stati risolti (terminati) nel periodo interventi per complessivi **58.789.484** euro, come evidenziato nel prospetto successivo, per un totale del 78% (anche in questo caso percentuale che aumenterebbe considerevolmente con il confronto dei valori al lordo dei ribassi di gara).

La quota di interventi non realizzati poiché annullati a seguito di valutazione tecnica in merito alla fattibilità ed utilità dell'opera in relazione alla risoluzione della criticità a suo tempo evidenziata ammonta invece a **8.961.129** euro.

Per facilità di lettura si segnala che le quote di interventi in corso sono identificate con la lettera riconducibile alla criticità.

| SVILUPPO CRITICITA' | 2014 | eseg. 2014 | 2015 | eseg. 2015 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| A1 | 6.287.552 | 2.151.752 | 5.304.373 | 2.327.295 |
| A1 | 3.565.433 | 880.978 | 5.111.373 | 1.810.708 |
| Annullata (A1) | 9.067 | - | - | - |
| Risolta (A1) | 2.713.053 | 1.270.775 | 193.000 | 516.587 |
| A4 | 4.140.299 | 1.358.122 | 1.450.959 | 1.070.026 |
| A4 | 795.187 | 123.201 | 717.400 | 301.213 |
| Risolta (A4) | 3.303.112 | 1.234.892 | 493.559 | 768.813 |
| Annullata (A4) | 42.000 | 28 | 240.000 | - |
| A5 | 1.355.691 | - | - | - |
| Annullata (A5) | 1.355.691 | - | - | - |
| B1 | 5.935.377 | 2.793.565 | 3.775.906 | 2.344.048 |
| B1 | 1.663.650 | 287.721 | 2.531.175 | 957.644 |
| Risolta (B1) | 3.451.764 | 2.505.845 | 1.159.731 | 1.386.405 |
| Annullata (B1) | 819.963 | - | 85.000 | - |
| B1/B4 | 944.000 | 492.153 | 991.200 | 1.121.117 |
| B1/B4 | - | - | - | - |
| Risolta (B1/B4) | 944.000 | 492.153 | 991.200 | 1.121.117 |
| B2 | 682.000 | 245.197 | 951.000 | 11.382 |
| B2 | 302.000 | 4.046 | 951.000 | 9.819 |
| Risolta (B2) | 380.000 | 241.151 | - | 1.564 |
| B4 | 915.576 | 281.038 | 49.500 | 167.480 |
| B4 | 351.654 | - | - | 138.726 |
| Risolta (B4) | 546.734 | 281.038 | 49.500 | 28.753 |
| Annullata (B4) | 17.187 | - | - | - |
| B8 | - | 2.835 | - | 158.311 |
| B8 | - | 2.835 | - | 158.311 |
| C1 | 17.445.051 | 9.108.293 | 18.244.535 | 18.494.339 |
| C1 | 804.465 | 211.146 | 566.500 | 995.643 |
| Risolta (C1) | 16.640.586 | 8.897.147 | 17.678.035 | 17.498.696 |
| C2 | 8.536.327 | 3.935.197 | 6.974.729 | 4.333.002 |
| C2 | 1.657.924 | 1.066.756 | 5.770.629 | 3.349.312 |
| Risolta (C2) | 5.048.630 | 2.868.441 | 704.100 | 983.691 |
| Annullata (C2) | 1.829.773 | - | 500.000 | - |
| C4 | 1.588.024 | 1.203.665 | 2.132.925 | 1.407.693 |
| C4 | 803.000 | 881.030 | 2.132.925 | 1.322.376 |
| Risolta (C4) | 738.124 | 322.635 | - | 85.317 |
| Annullata (C4) | 46.900 | - | - | - |
| D1 | 852.908 | 749.113 | 281.062 | 495.047 |
| D1 | 771.488 | 722.279 | 281.062 | 492.114 |
| Risolta (D1) | 81.420 | 26.833 | - | 2.933 |
| D2 | 24.021.272 | 12.298.449 | 23.849.181 | 20.107.739 |
| D2 | 17.877.868 | 9.232.967 | 20.229.329 | 16.483.042 |
| Risolta (D2) | 4.443.598 | 3.065.482 | 1.619.110 | 3.586.395 |
| Annullata (D2) | 1.699.807 | - | 2.000.742 | 38.302 |
| Annullata (D4) | - | - | 315.000 | - |
| D4 | - | - | - | - |
| E3 | 497.499 | 467.117 | 748.019 | 433.096 |
| E3 | 497.499 | 467.117 | 748.019 | 433.096 |
| E5 | 1.149.639 | 552.423 | 202.000 | 887.863 |
| E5 | 383.639 | 544.926 | 40.000 | 351.582 |
| Risolta (E5) | 766.000 | 7.498 | 162.000 | 536.281 |
| F4 | 3.237.630 | 2.688.300 | 3.237.630 | 2.771.094 |
| F4 | - | - | - | - |
| Risolta (F4) | 3.237.630 | 2.688.300 | 3.237.630 | 2.771.094 |
| G5 | 4.455.309 | 6.675.036 | 549.526 | 1.084.283 |
| G5 | 1.031.807 | 1.115.665 | 327.015 | 1.044.005 |
| Risolta (G5) | 3.423.502 | 5.559.370 | 222.511 | 40.278 |
| * Nuove opere urgenti | - | 5.044.219 | - | 9.036.662 |
| Totale complessivo | 82.044.152 | 50.046.473 | 69.057.545 | 66.250.478 |
| Totale interventi RISOLTI 2014 - 2015 | | | | 58.789.484 |
| a fronte di previsti | | | | 72.228.529 |
| Totale interventi ANNULLATI 2014 - 2015 | | | | 8.961.129 |

Tra le principali opere realizzate e risolte nel biennio 2014 – 2015 particolare importanza rivestono quegli interventi concernenti la risoluzione di non conformità a quanto disposto dalla Direttiva 91/271/CE, anche ricompresi nella cosiddetta Causa C-85; a questo proposito si segnala che tutti gli interventi risolutivi delle problematiche che hanno portato alla sentenza di condanna in esito alla causa c-85 sono conclusi (funzionalità idraulica).

Sono ancora in corso gli interventi sui depuratori di Assago, Melegnano, Bresso e Pero, nonché il completamento dell'intervento in Robecco sul Naviglio intervento che però ha comunque raggiunto la funzionalità idraulica il 31/12/2015 ai fini della procedura d'infrazione Comunitaria.

Tali interventi vennero a suo tempo classificati in criticità D2 - vetustà degli impianti di depurazione parametro Qualità delle acque di scarico nel rispetto dei limiti previsti dalla normativa.

| INFRAZIONI COMUNITARIE | 2014 | eseg. 2014 | 2015 | eseg. 2015 |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Infrazione | 27.377.196 | 15.837.287 | 35.720.473 | 31.782.496 |
| Depurazione | 11.400.629 | 7.319.991 | 18.597.282 | 14.832.070 |
| Interventi risolti | 702.253 | 475.792 | 399.100 | 360.413 |
| D1 | 81.420 | 26.833 | - | 2.933 |
| D2 | 620.833 | 439.840 | 399.100 | 357.480 |
| Nuove opere urgenti | - | 9.119 | - | - |
| Interventi in corso | 10.698.376 | 6.844.198 | 18.198.182 | 14.471.657 |
| D2 | 10.698.376 | 6.844.198 | 18.198.182 | 14.471.657 |
| Fognatura | 15.976.567 | 8.517.296 | 17.123.190 | 16.950.426 |
| Interventi risolti | 15.976.567 | 8.517.296 | 17.123.190 | 16.950.426 |
| C1 | 15.973.497 | 8.289.897 | 17.123.190 | 16.915.692 |
| C2 | 3.071 | - | - | - |
| Nuove opere urgenti | - | 227.399 | - | 34.734 |
| Altre opere | 54.666.956 | 34.209.186 | 33.337.072 | 34.467.983 |
| Totale complessivo | 82.044.152 | 50.046.473 | 69.057.545 | 66.250.478 |

Per quanto riguarda infine le opere urgenti, sono stati infine sostenuti costi per complessivi **14.080.881** euro a fronte di nuovi interventi classificati con le criticità indicate nel prospetto seguente. Di queste interventi per complessivi **7.371.367** euro sono anche stati risolti in tale lasso di tempo.

I restanti **6.709.714** euro di costi sostenuti sono riferibili invece ad interventi ancora in corso di esecuzione.

| OPERE URGENTI | eseg. 2014 | eseg. 2015 |
|---------------------------|------------------|------------------|
| Acquedotto | 2.131.251 | 3.399.169 |
| A1 | - | - |
| A4 | - | - |
| B1 | 40 | 392.263 |
| B1/B4 | 236.980 | 400.407 |
| B2 | - | 1.106.625 |
| B4 | - | 26.258 |
| B8 | 430.301 | 145.384 |
| E3 | - | - |
| F4 | - | - |
| Risolta | 1.463.931 | 1.328.233 |
| Depurazione | 994.303 | 2.600.885 |
| D2 | 34.179 | 720.397 |
| D3 | - | - |
| D4 | - | - |
| E3 | - | - |
| E5 | - | - |
| G5 | - | - |
| Risolta | 960.125 | 1.880.488 |
| Fognatura | 1.439.446 | 2.221.628 |
| C1 | 102.078 | 517.988 |
| C2 | 4.338 | 976.630 |
| C4 | 38.508 | 21.861 |
| C5 | 276.599 | 75.705 |
| Risolta | 1.017.923 | 629.444 |
| Generico s.i.i. | 113.233 | 1.823 |
| E3 | - | - |
| G5 | - | - |
| A1/C1 | 113.233 | 1.823 |
| Generico | 365.985 | 813.156 |
| D2 | 1.664 | 219.803 |
| E3 | 273.098 | 589.001 |
| E5 | - | - |
| G5 | - | 4.352 |
| Risolta | 91.224 | - |
| Totale complessivo | 5.044.219 | 9.036.662 |

| | |
|--|-------------------|
| Totale 2014 - 2015 realizzato | 14.080.881 |
| di cui già avviate e risolte nel biennio | 7.371.367 |

Periodo 2016 – 2017 Analisi scostamenti di programmazione

Il confronto tra la programmazione residuale del periodo 2016 – 2017 e la nuova programmazione evidenzia un aumento della necessità di opere a seguito della ridefinizione delle priorità e criticità accertate.

Tale confronto per omogeneità è eseguito per il solo territorio della ex Provincia di Milano senza considerare le nuove quote di grossista di cui al capitolo precedente.

Per l'annualità 2016 a fronte di **61.792.218** euro inizialmente previsti i nuovi fabbisogni si attestano a **86.765.816** euro (con un aumento del 40%) ed analogamente per il 2017 a fronte di **41.542.078** euro l'ammontare complessivo cresce a **87.129.082** euro (con un aumento del 110%).

Complessivamente a fronte di una programmazione originaria del biennio 2016 -2017 pari a **103.334.296** euro, la nuova programmazione ammonta a **173.894.898** euro di cui **65.743.855** euro per nuove opere non previste del PdI 2014 – 2017 (con un aumento del 68%)

I dettagli per servizio e criticità sono evidenziati nel prospetto seguente.

| CRITICITA' PER SERVIZIO | 2016 | riprog. 2016 | 2017 | riprog. 2017 |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Acquedotto | 25.306.437 | 24.278.800 | 13.233.999 | 25.148.774 |
| A1 | 10.065.687 | 4.776.350 | 6.902.000 | 6.324.378 |
| A4 | 2.631.000 | 1.345.659 | 260.000 | 1.330.030 |
| B1 | 4.924.710 | 4.541.416 | 2.510.373 | 5.987.698 |
| B1/B4 | 961.024 | 961.024 | 949.854 | 949.854 |
| B2 | 1.587.000 | 1.558.754 | - | 724.884 |
| B4 | 370.000 | 105.112 | - | - |
| B8 | 330.000 | 125.966 | - | - |
| E3 | 529.887 | 1.005.106 | - | 462.500 |
| E5 | 669.500 | 508.805 | 890.500 | 750.246 |
| F4 | 3.237.630 | 3.237.630 | 1.721.272 | 1.721.272 |
| Nuove opere | - | 6.112.979 | - | 6.897.911 |
| Depurazione | 20.577.523 | 27.166.162 | 12.354.932 | 22.987.836 |
| D1 | - | 207.985 | - | - |
| D2 | 20.501.024 | 18.942.488 | 12.354.932 | 13.517.795 |
| D3 | - | - | - | - |
| E3 | 76.499 | 8.375 | - | - |
| Nuove opere | - | 8.007.315 | - | 9.470.041 |
| Fognatura | 15.545.107 | 25.408.516 | 13.680.897 | 27.919.987 |
| B1 | - | - | - | - |
| C1 | 5.055.522 | 8.710.173 | 4.153.883 | 3.122.884 |
| C2 | 6.728.133 | 5.968.516 | 7.959.013 | 9.238.983 |
| C4 | 3.619.820 | 1.533.390 | 1.568.000 | 2.066.061 |
| D2 | - | 244.386 | - | - |
| E3 | 141.632 | - | - | - |
| Nuove opere | - | 8.952.051 | - | 13.492.060 |
| Generico s.i.i. | 363.150 | 9.912.337 | 2.272.250 | 11.072.485 |
| D2 | - | 70.285 | - | - |
| D4 | - | - | 2.000.000 | 2.000.000 |
| E3 | - | 150.000 | 150.000 | - |
| E5 | - | 681.001 | - | - |
| G5 | 363.150 | 3.660.734 | 122.250 | 1.611.304 |
| Nuove opere | - | 5.350.317 | - | 7.461.181 |
| non s.i.i. | - | - | - | - |
| D4 | - | - | - | - |
| Totale complessivo | 61.792.218 | 86.765.816 | 41.542.078 | 87.129.082 |

| | |
|---|--------------------|
| Totale 2016 - 2017 previsto | 103.334.296 |
| Totale 2016 - 2017 nuova programmazione | 173.894.898 |
| di cui per opere originariamente non previste | 65.743.855 |

Investimenti Brianzacque in Provincia di Monza e Brianza su infrastrutture intercomunali della Città Metropolitana di Milano

La società Brianzacque eseguirà i n. 3 interventi sul depuratore di Truccazzano d'Adda per conto di CAP Holding di cui al sottostante prospetto, ed in oltre, in via residuale completerà altri n. 4 interventi nei Comuni di Pessano con Bornago, Gorgonzola, Truccazzano d'Adda e Pozzo d'Adda.

Tali interventi, non presenti nel piano investimenti di CAP Holding vanno comunque inseriti nel PdI 2016-2019 dell'ATO Città Metropolitana di Milano.

| Impianto | Intervento | 2016 | Città Metropolitana Milano | Provincia Monza e Brianza |
|---------------------------|--|------------------|----------------------------|---------------------------|
| PESSANO CON BORNAGO | Rifacimento rete acquedotto presso Cascina Canepa, Via Volta, Via Marconi, Via di Vittorio, Via Fermi, Cascina Oltrona, Via Asilo Mondini, Via Don Gnocchie Via 1 Maggio | 80.000 | 80.000 | - |
| GORGONZOLA | Estensione rete fognaria in Via Alzaia Martesana | 218.925 | 218.925 | - |
| TRUCCAZZANO | Intervento di allacciamento società TRASMEC in Via Largo Gerundio (S.P.201), Frazione Corneliano Bertario | 114.111 | 114.111 | - |
| POZZO D'ADDA | Riconversione vasca antincendio a vasca di prima pioggia e realizzazione manufatto ripartitore | 124.111 | 124.111 | - |
| DEPURATORE DI TRUCCAZZANO | Rifacimento di idratazione fanghi dell' impianto di depurazione di Truccazzano | 148.317 | 94.166 | 54.151 |
| DEPURATORE DI TRUCCAZZANO | Rifacimento delle apparecchiature elettromeccaniche e centrale termica del digestore primario dell' impianto di depurazione di Truccazzano | 453.168 | 287.716 | 165.452 |
| DEPURATORE DI TRUCCAZZANO | Realizzazione pozzo 1° falda - impianto depuraz. Truccazzano Impianto di irrigazione e linea industriale | 4.649 | 2.952 | 1.698 |
| | | 1.143.281 | 921.982 | 221.300 |

Stato di attuazione degli interventi funzionali al superamento delle procedure di infrazione CE (attuazione Direttiva 91/271/CEE)

Come già precedentemente richiamato nelle passate informative inerenti le procedure di infrazione comunitaria attivate nei confronti di diversi agglomerati dell'Ambito per violazioni dei disposti della Direttiva 91/271/CEE, la scadenza fissata dalla Corte di Giustizia Europea per il completamento delle opere funzionali al superamento delle non conformità alla suddetta direttiva, nonché per gli agglomerati interessati dalla Causa C-85, era fissata per il 31 dicembre 2015.

L'Ufficio d'Ambito provvede a tenere in costante aggiornamento la banca dati S.I.r.E. della Regione Lombardia in ordine allo stato di attuazione degli interventi funzionali al raggiungimento della conformità alla citata direttiva comunitaria.

Si rileva che a livello complessivo nell'ATO della Città Metropolitana di Milano, per la regolarizzazione dei sistemi fognari e depurativi ai disposti della direttiva 91/271/CEE, sono attualmente programmati n. 116 interventi comprendenti n. 61 interventi della causa C-85 e n. 11 interventi finalizzati all'incremento dell'efficienza di abbattimento di azoto e fosforo dei depuratori, inseriti nel programma e monitorati a partire dal secondo semestre 2015 e che per ragioni connesse alla recente programmazione non possono rispettare la scadenza del 31 dicembre 2015 (vedi tabella sottostante).

In particolare si evidenzia che:

- per n. 93 interventi i lavori risultano essere ultimati e/o risulta essere stata attestata la relativa funzionalità idraulica di cui n. 60 casi i lavori sono stati anche collaudati mentre in n. 33 casi le operazioni di collaudo termineranno nel 2016;
- n. 16 interventi presentano in cronoprogramma che non risulta compatibile con la scadenza del 31/12/2015 in quanto individuati nell'anno 2015 e nel 2016 (commesse cod. 7005/1, 6949_10, 6600, 6949_11, 5860, 6 - 15p, 6949_7-8, 6966, 7089, 5922, 6620/5, 7072, 6949_6, 5824 5704 e 6965 evidenziati in colore verde).

Si precisa che rispetto alla programmazione originaria n. 5 interventi (cod. 5307/8, 5297, 5303, 9024 e TU36) sono stati annullati in quanto a seguito di accertamenti effettuati dal Gestore in sede di attuazione del Piano degli Interventi sono stati ritenuti non necessari.

Ai sopraccitati interventi si dovranno aggiungere, così come riportato Paragrafo "scarichi e volanizzazione" del Capitolo 2 della presente relazione, n. 5 commesse (cod. 6960, 6983, 9083_17, 6660 e 5713), comprendenti n. 67 interventi finalizzati alla regolarizzazione degli scarichi in corso d'acqua superficiale emersi a seguito della

conclusione del piano di ricerca e censimento terminato nel 2015 (per un totale di 14.450 AE) da cui verranno stralciati singoli interventi in occasione della redazione del progetto definitivo/esecutivo.

| Codice e nome agglomerato | Codice int. | Data conclusione funzionalità collaudo | Data conclusione collaudo tecnico amministrativo | SAL | NOTE |
|-----------------------------|------------------|--|--|------------------|------------|
| AG01501101 - Assago | | | | | |
| | 5654 | 1-lug-16 | 24-lug-17 | 37,50% | |
| | 7005/1 | 1-dic-15 | 31-dic-16 | 100,00% | |
| AG01501201 - Bareggio | | | | | |
| | 5303 | Annullato | Annullato | Annullato | |
| | 5305 | 16-ott-14 | 19-giu-15 | 100,00% | |
| AG01502201 - Besate | | | | | |
| | 5091 | 28-mar-13 | 1-apr-13 | 100,00% | |
| AG01502401 - Binasco | | | | | |
| | 5647 | 31-dic-15 | 30-apr-16 | 84,70% | |
| | 5726 | 30-mag-14 | 30-mag-14 | 100,00% | |
| AG01503201 - Seveso Sud | | | | | |
| | 5629 | 22-dic-15 | 31-mar-16 | 62,00% | |
| | 5630 | 11-nov-15 | 31-mar-16 | 81,00% | |
| | 5632 | 31-lug-13 | 30-ott-13 | 100,00% | |
| | 5635 | 6-dic-12 | 18-dic-13 | 100,00% | |
| | 4709/D | 15-apr-12 | 1-gen-13 | 100,00% | |
| | 5633/2 | 26-feb-15 | 14-dic-15 | 100,00% | |
| | 5633/3 | 15-mar-16 | 16-lug-16 | 64,70% | |
| | 5633/4 | 15-mar-16 | 16-lug-16 | 20,00% | |
| AG01504601 - Olona Nord | | | | | |
| | 5622 | 20-nov-14 | 25-nov-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5623 | 7-ago-15 | 31-mag-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5624 | 30-dic-15 | 1-set-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5625 | 8-ott-15 | 30-giu-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5626 | 30-nov-15 | 31-ott-16 | 97,40% | Causa C-85 |
| | 5627 | 1-dic-15 | 20-nov-16 | 69,90% | Causa C-85 |
| | 5628 | 23-dic-15 | 20-nov-16 | 89,60% | Causa C-85 |
| | 5636 | 6-dic-12 | 18-dic-13 | 100,00% | |
| AG01505001 - Carpiano | | | | | |
| | 5659 | 18-dic-15 | 31-mar-16 | 82,50% | |
| AG01505901 - Cassano d'Adda | | | | | |
| | 5487 | 31-dic-15 | 1-set-16 | 100,00% | |
| | 6949_10 | 31-mag-17 | 31-ott-17 | 0,00% | |
| | BS0103 | 28-ago-12 | 28-ago-12 | 100,00% | |
| | BS18 | 30-dic-11 | 30-dic-11 | 100,00% | |
| | PDA.MI.F.0 04 | 30-apr-14 | 30-apr-14 | 100,00% | |
| AG01507801 - Cisliano | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------------|------------------|------------------|------------|
| | 5083 | 24-nov-12 | 31-dic-12 | 100,00% | |
| | 5175 | 15-mag-15 | 17-nov-15 | 100,00% | |
| | 5176 | 18-apr-14 | 10-dic-15 | 100,00% | |
| AG01511501 - Lacchiarella | | | | | |
| | 5649 | 20-nov-15 | 31-mar-16 | 100,00% | |
| AG01512501 - Locate Triulzi | | | | | |
| | 5651 | 27-nov-15 | 31-mar-16 | 100,00% | |
| | 5656 | 20-dic-13 | 20-dic-13 | 100,00% | |
| | 5657 | 30-giu-13 | 12-lug-13 | 100,00% | |
| | 9024 | Annullato | Annullato | Annullato | |
| AG01514001 - Melegnano | | | | | |
| | 5307/01 | 15-ott-13 | 29-set-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/03 | 21-nov-14 | 1-set-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/04 | 27-mag-15 | 31-dic-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/05 | 27-feb-15 | 18-dic-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/06 | 17-ott-14 | 19-dic-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/07 | 17-lug-15 | 13-ott-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5307/08 | Annullato | Annullato | Annullato | |
| | 5307/10 | 17-set-15 | 14-dic-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5652/1 | 26-apr-16 | 23-ott-16 | 68,00% | Causa C-85 |
| | 5653/1 | 10-giu-15 | 31-mag-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5653/2 | 15-nov-15 | 31-mag-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| AG01517001 - Olona Sud | | | | | |
| | 5309 | 31-dic-12 | 31-dic-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5310 | 1-ago-13 | 20-lug-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5313 | 9-mag-14 | 9-mag-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5314 | 1-set-13 | 31-dic-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5631 | 13-set-15 | 30-giu-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5637 | 1-set-14 | 6-feb-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5638 | 30-mar-13 | 30-ott-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5639 | 3-nov-14 | 3-giu-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5640 | 27-nov-15 | 27-nov-16 | 89,30% | Causa C-85 |
| | 5847 | 30-apr-16 | 31-lug-16 | | |
| | 5850 | 31-dic-13 | 31-dic-13 | 100,00% | |
| | 6600 | 30-nov-16 | 31-mar-17 | 0,00% | |
| | 9012 | 30-apr-13 | 30-apr-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5621/1 | 30-dic-15 | 31-ott-16 | 83,80% | Causa C-85 |
| | 5621/2 | 30-dic-2015 26-feb-2016 | 31-ott-16 | 59,40% | Causa C-85 |
| | 5669/1 | 25-ago-14 | 27-nov-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5669/2 | 28-dic-15 | 27-set-16 | 72,50% | Causa C-85 |
| | 6949_11 | 31-mag-17 | 31-ott-17 | 0,00% | |
| AG01517101 - Peschiera Borromeo | | | | | |
| | 5858 | 18-dic-15 | 31-mar-16 | 100,00% | |

| | | | | | |
|--|----------|------------------|------------------|------------------|------------|
| | 5860 | 31-mag-17 | 31-ott-17 | 16,10% | |
| | 6 - 15 p | | | 0,00% | |
| AG01518401 - Robecco sul Naviglio | | | | | |
| | 5082 | 30-mag-14 | 12-feb-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5142 | 31-dic-12 | 9-nov-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5150 | 11-mar-13 | 19-ott-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5194 | 15-set-15 | 4-dic-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5199 | 20-nov-12 | 30-nov-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5201 | 31-dic-14 | 30-giu-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5271 | 24-ott-14 | 28-lug-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5295 | 3-set-12 | 3-set-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5296 | 31-mag-14 | 31-mag-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5297 | Annullato | Annullato | Annullato | |
| | 5449 | 20-lug-12 | 1-apr-12 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5464 | 18-ott-13 | 18-ott-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5465 | 27-mag-15 | 27-nov-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5642 | 18-dic-15 | 30-giu-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5643 | 31-dic-13 | 29-set-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5644 | 31-dic-15 | 30-giu-16 | 86,00% | Causa C-85 |
| | 5645 | 23-mag-14 | 23-giu-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5646 | 31-dic-15 | 30-nov-16 | 76,80% | |
| | 5987 | 3-lug-15 | 7-feb-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5988 | 7-ago-15 | 27-gen-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5294/A | 31-gen-13 | 31-dic-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5499/A/B | 30-giu-14 | 4-mag-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 6949_7-8 | 31-ott-16 | 31-mar-17 | 14,40% | |
| AG01518901 - Rozzano | | | | | |
| | 5658 | 24-mar-14 | 28-nov-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| AG01519101 - San Colombano al Lambro | | | | | |
| | 5894 | 30-apr-16 | 31-mag-16 | | |
| | 6966 | 31-dic-19 | 30-giu-20 | 0,00% | |
| AG01519502 - San Giuliano Milanese Est | | | | | |
| | 4588 | 27-mar-13 | 30-dic-13 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5073 | 8-apr-13 | 1-dic-14 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5655 | 22-dic-15 | 30-giu-16 | 90,00% | Causa C-85 |
| | 7089 | 30-nov-16 | 31-mar-17 | 0,00% | |
| | 5067/2 | 15-ott-14 | 16-apr-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 6657/A | 30-dic-15 | 31-dic-16 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 6657/B | 18-nov-15 | 31-dic-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| AG01520901 - Sesto san Giovanni | | | | | |
| | 5611 | 8-ott-14 | 2-mar-15 | 100,00% | |
| | 5922 | 31-ott-16 | 31-mar-17 | 0,00% | |

| | | | | | |
|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| AG01522001 - Trezzano sul Naviglio | | | | | |
| | 5648/A | 15-giu-15 | 23-ott-15 | 100,00% | Causa C-85 |
| | 5648/B | 31-dic-15 | 30-giu-16 | 93,40% | Causa C-85 |
| | 5744/1 | 31-dic-15 | 30-giu-16 | 87,90% | Causa C-85 |
| | 6620/5 | 31-ott-16 | 31-mar-17 | 0,00% | |
| AG01522401 - Truccazzano | | | | | |
| | 5500 | 29-apr-15 | 29-apr-15 | 100,00% | |
| | OR01 | 7-lug-10 | 7-lug-10 | 100,00% | |
| | PDA.MI.F.0 13 | 30-gen-16 | 30-mar-16 | | |
| | PE04 | 31-ago-12 | 31-ago-12 | 100,00% | |
| | TU36 | Annullato | Annullato | Annullato | |
| AG01522601 - Turbigo | | | | | |
| | 5447 | 27-mar-14 | 16-dic-15 | 100,00% | |
| | 5448 | 31-dic-12 | 31-lug-15 | 100,00% | |
| AG01524601 - Zelo Surrigone | | | | | |
| | 4882/A | 20-giu-13 | 27-giu-12 | 100,00% | |
| AG01521001 - Settala | | | | | |
| | 7072 | 31-mag-17 | 30-giu-17 | 0,00% | |
| AG01515401 - Parabiago | | | | | |
| | 6949_6 | 31-dic-16 | 30-giu-17 | 0,00% | |
| AG01510301 - Gaggiano | | | | | |
| | 5824 | 31-mar-17 | 30-giu-17 | 0,00% | |
| AG01515101 - Motta Visconti | | | | | |
| | 5704 | 31-mar-17 | 30-set-17 | 0,00% | |
| AG01518101 - Rescaldina | | | | | |
| | 6965 | 31-dic-19 | 30-giu-20 | 0,00% | |

Alla luce di quanto sopra esposto circa lo stato di attuazione del piano degli interventi finalizzati al superamento delle criticità legate alle procedure di infrazione comunitaria legata alla Causa C-85, si rileva che l'operato del Gestore Cap Holding Spa è stato ampiamente soddisfacente tenuto conto in particolare che con il conseguimento del collaudo di funzionalità dell'intervento 5652/1 "Potenziamento impianto di Melegnano 1° fase", avvenuta il 26/04/2016, tutte le opere relative alla causa C-85 risultano aver raggiunto la funzionalità idraulica.