



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

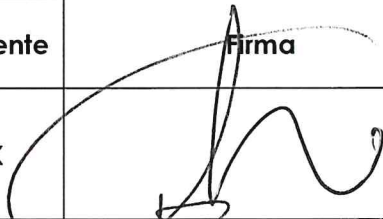
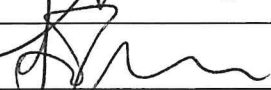


VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

Verbale di Commissione di gara per l'affidamento della redazione di uno studio specialistico di valutazione delle sinergie gestionali e economico- finanziarie derivanti dall'unificazione delle gestioni del Servizio Idrico Integrato all'interno dell'ATO della Città Metropolitana di Milano n. 5

Seduta per apertura buste

Data	19.11.2019
Ora di inizio	12.30
Ora di conclusione	16.30
Protocollo	Prof. 14260 n. fasc. 5.1 \2019\1

Presenti per l'Ufficio d'Ambito della Città Metropolitana di Milano – Azienda Speciale

Nome e Cognome	Qualifica	Presente	Firma
Avv. Italia Pepe	Responsabile Unico del Procedimento	X	
Ing. Giuseppe Pasquali	membro	X	
Dott.ssa Daniela Mancini	membro	X	
Ing. Oscar Rampini	Segretario verbalizzante	X	

Svolgimento della riunione

Il giorno 19 novembre alle ore 12.30, la Commissione di gara si riunisce per l'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica e delle buste C contenenti l'offerta economica e dunque definire in



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

tempi utili la procedura di identificazione dell'operatore economico che si aggiudicherà il servizio oggetto di gara.

Richiamato l'Avviso Pubblico per Manifestazione di Interesse relativo all'affidamento della redazione di uno studio specialistico di valutazione delle sinergie gestionali ed economico – finanziarie derivanti dall'unificazione delle gestioni del servizio idrico integrato all'interno dell'ATO della Città Metropolitana di Milano, pubblicato in data 05.09.2019 (Prot. Uff. Amb. n. 10595);

richiamato altresì il verbale della seduta del 14/11/2019 (prot. Uff. d'Ambito n. 14070) nel corso della quale è stata analizzata la documentazione presente nella busta A – amministrativa.

Richiamato inoltre quanto previsto circa il contenuto della **BUSTA B - offerta tecnica**, che deve essere datata e sottoscritta per esteso, in calce, dal legale rappresentante/libero professionista che ha presentato la dichiarazione per manifestazione di interesse a partecipare all'Avviso Pubblico.

- 1) l'oggetto generale di tale studio è la redazione di uno studio che, nel definire vantaggi/svantaggi dell'attuazione dell'unificazione delle gestioni del Servizio Idrico Integrato all'interno dell'ATO della Città Metropolitana di Milano, oggi in capo a due Società – Cap Holding SpA e MM SpA – identifichi modelli di configurazioni gestionali da porre a confronto individuando la miglior soluzione "win-win" per entrambe le Società. Tale analisi nel verificare l'esistenza di una o più adeguate soluzioni tecnico-organizzative, valutate all'interno dei vincoli economici e temporali e sviluppare il confronto tra soluzioni diverse al fine di consentire la miglior scelta tra esse, dovrà altresì rappresentare le opportunità che potrebbero essere perseguite dalla/e Società – anche al di fuori delle attività inerenti il servizio idrico integrato – qualora venisse prevista la cessione di tale ramo d'azienda in favore dell'uno ovvero dell'altro Gestore piuttosto che verso un soggetto terzo.

- 2) gli operatori economici all'interno dell'offerta tecnica dovranno dettagliare le fasi attraverso le quali intenderanno intraprendere, sviluppare e portare a definizione lo studio specialistico di fattibilità oggetto di gara. Per ciascuna di esse occorrerà indicare il tempo di realizzazione.

Lo studio di cui trattasi dovrà essere definitivamente consegnato entro il termine di 8 mesi decorrenti dalla determina di aggiudicazione come stabilito dall'art. 6 dell'Avviso Pubblico e fatto salvo quanto stabilito dal medesimo Avviso Pubblico all'art. 7 lett. f) nonché dell'art. 6 della presente lettera di invito.

Resta inteso che eventuali variazioni alla durata del contratto saranno concordate tra le parti pena l'applicazione di una penale pari all'1% dell'importo contrattualmente definito per ogni giorno di ritardo.

- 3) nell'offerta tecnica dovranno altresì essere dettagliate le caratteristiche del gruppo di lavoro nonché dovranno essere specificati in maniera esaustiva le caratteristiche della proposta metodologica di cui all'offerta tecnica ai sensi dell'art. 7 e), (e.1) ed e.) dell'Avviso Pubblico.

Per i casi di ATI occorrerà produrre inoltre scrittura privata autenticata da Notaio che attesti la costituzione dell'associazione temporanea in ordine alle finalità da perseguirsi.



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

Richiamato altresì quanto previsto circa il contenuto della **BUSTA C - offerta economica**:

- 1) L'offerta economica, a pena esclusione, che dovrà essere datata e sottoscritta per esteso, in calce, dal legale rappresentante/libero professionista che ha presentato la dichiarazione per manifestazione di interesse a partecipare all'Avviso Pubblico e con marca da bollo (contrassegno) da euro 16,00, dovrà recare il prezzo offerto per la redazione dello studio, tenendo conto dei tempi per l'espletamento dell'incarico stabiliti, ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso Pubblico, in 8 mesi decorrenti dalla determina di aggiudicazione.
- 2) Il concorrente dovrà altresì tenere conto nella formulazione del prezzo di quanto stabilito all'art. 6 della lettera di invito, alla lett. f) e successiva lett. a) relative alla riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale nonché all'offerta economica più bassa rispetto al costo ipotizzato dello studio posto a base di gara, indicandone la relativa percentuale di ribasso in numero e in lettere.

Richiamati infine i criteri per la valutazione delle offerte - di cui all'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. - in base ai criteri indicati al punto n. 7) dell'Avviso Pubblico, di seguito esplicitati:

- A) Valutazione proposta tecnica – punteggio minimo per essere ammessi alla valutazione economica 70 PUNTI - punteggio massimo 100 PUNTI:
 - a) esperienze pregresse dei soggetti proponenti nella fase di candidatura e gestione di progetti analoghi alla proposta presentata – MAX 20 PUNTI
 - b) caratteristiche gruppo di lavoro proposto: professionalità dei collaboratori – MAX 10 PUNTI
 - c) qualità complessiva della proposta progettuale rispetto all'ambito d'intervento – MAX 20 PUNTI
 - d) impatto e misurabilità – articolazione delle fasi di studio che consentano di misurare lo stato di avanzamento del lavoro – MAX 20 PUNTI
 - e) innovatività – MAX 20 PUNTI:
 - e.1) in che misura il candidato è in grado di dimostrare che la proposta metodologica e di applicazione è dotata di un forte potenziale di valore aggiunto anche in virtù del carattere di novità della stessa;
 - e.2) in che misura la proposta metodologica può ritenersi caratterizzata da elementi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quanto previsto nell'oggetto del presente avviso;
 - f) riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale – MAX 10 PUNTI
- B) Valutazione dell'offerta economica: MAX 20 PUNTI
 - a) attribuzione all'offerta economica più bassa rispetto al costo ipotizzato dello studio pari ad Euro 80.000,00 (iva esclusa).

Atteso che, come riportato all'interno del precedente verbale di gara n. 4 del 14/11/2019, risultano essere pervenute n. 4 offerte, la commissione di gara procede quindi all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica (busta B) e l'offerta economica (busta C) in sequenza e provvede:

- a) a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni e, in caso di violazione delle disposizioni di gara, ne dispone l'esclusione;

- b) a verificare la correttezza formale dell'indicazione delle offerte in relazione ai punti di cui alle pagg. 7 e 8 della lettera di invito come sopra riportati;
- c) alla lettura, ad alta voce, della misura percentuale delle offerte, espressa in lettere, distintamente per ciascun offerente;
- d) ad accertare se eventuali offerte non sono state formulate autonomamente, ovvero sono imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi, escludendo gli offerenti per i quali è accertata tale condizione;
- e) ad escludere le offerte se ricorre una delle cause puntualmente indicate nella lettera di invito così come pubblicata sul sito internet istituzionale, a cui si rimanda.

La commissione di gara procede all'analisi della documentazione contenuta nella busta B ed accertata la regolarità delle offerte tecniche presentate, procede alla valutazione delle medesime secondo i sopradescritti criteri (punto A). Alle proposte tecniche pervenute la commissione di gara attribuisce i seguenti punteggi:

1	Univ. Cattolica Sacro Cuore	Proposta tecnica: 76 punti (settantasei punti)	Ammesso alla valutazione economica
Valutazione proposta tecnica (lett. A criteri di valutazione)		Punteggio assegnato	
a)	esperienze pregresse dei soggetti proponenti nella fase di candidatura e gestione di progetti analoghi alla proposta presentata:	10 punti (dieci punti)	
b)	caratteristiche gruppo di lavoro proposto: professionalità dei collaboratori	8 punti (otto punti)	
c)	qualità complessiva della proposta progettuale rispetto all'ambito d'intervento:	20 punti (venti punti)	
d)	impatto e misurabilità – articolazione delle fasi di studio che consentano di misurare lo stato di avanzamento del lavoro:	20 punti (venti punti)	
e)	Innovatività: e.1) in che misura il candidato è in grado di dimostrare che la proposta metodologica e di applicazione è dotata di un forte potenziale di valore aggiunto anche in virtù del carattere di novità della stessa; e.2) in che misura la proposta metodologica può ritenersi caratterizzata da elementi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quanto previsto nell'oggetto del presente avviso;	14 punti (quattordici punti)	
f)	riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale:	4 punti (quattro punti)	





AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

2	Paragon Business Advisor srl	Proposta tecnica: 70 punti (settanta punti)	Ammesso alla valutazione economica
---	------------------------------	---	------------------------------------

Valutazione proposta tecnica (lett. A criteri di valutazione)		Punteggio assegnato
a)	esperienze pregresse dei soggetti proponenti nella fase di candidatura e gestione di progetti analoghi alla proposta presentata:	8 punti (otto punti)
b)	caratteristiche gruppo di lavoro proposto: professionalità dei collaboratori	9 punti (nove punti)
c)	qualità complessiva della proposta progettuale rispetto all'ambito d'intervento:	20 punti (venti punti)
d)	impatto e misurabilità – articolazione delle fasi di studio che consentano di misurare lo stato di avanzamento del lavoro:	15 punti (quindici punti)
e)	Innovatività: e.1) in che misura il candidato è in grado di dimostrare che la proposta metodologica e di applicazione è dotata di un forte potenziale di valore aggiunto anche in virtù del carattere di novità della stessa; e.2) in che misura la proposta metodologica può ritenersi caratterizzata da elementi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quanto previsto nell'oggetto del presente avviso;	8 punti (otto punti)
f)	riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale:	10 punti (dieci punti)

3	ATI Sinloc SpA – Hydrodata SpA	Proposta tecnica: 63 punti (sessantatre punti)	Non ammesso alla valutazione economica
---	--------------------------------	--	--

Valutazione proposta tecnica (lett. A criteri di valutazione)		Punteggio assegnato
a)	esperienze pregresse dei soggetti proponenti nella fase di candidatura e gestione di progetti analoghi alla proposta presentata:	8 punti (otto punti)
b)	caratteristiche gruppo di lavoro proposto: professionalità dei collaboratori	10 punti (dieci punti)
c)	qualità complessiva della proposta progettuale rispetto all'ambito d'intervento:	14 punti (quattordici punti)
d)	impatto e misurabilità – articolazione delle fasi di studio che consentano di misurare lo stato di avanzamento del lavoro:	18 punti (diciotto punti)
e)	Innovatività: e.1) in che misura il candidato è in grado di dimostrare che la proposta metodologica e di applicazione è dotata di un forte potenziale di	6 punti (sei punti)



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

	valore aggiunto anche in virtù del carattere di novità della stessa; e.2) in che misura la proposta metodologica può ritenersi caratterizzata da elementi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quanto previsto nell'oggetto del presente avviso;	
f)	riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale:	7 punti (sette punti)

4	REF Ricerche srl	Proposta tecnica: 60 punti (sessanta punti)	Non ammesso alla valutazione economica
---	------------------	--	---

Valutazione proposta tecnica (lett. A criteri di valutazione)		Punteggio assegnato
a)	esperienze pregresse dei soggetti proponenti nella fase di candidatura e gestione di progetti analoghi alla proposta presentata:	8 punti (otto punti)
b)	caratteristiche gruppo di lavoro proposto: professionalità dei collaboratori	8 punti (otto punti)
c)	qualità complessiva della proposta progettuale rispetto all'ambito d'intervento:	17 punti (diciassette punti)
d)	impatto e misurabilità – articolazione delle fasi di studio che consentano di misurare lo stato di avanzamento del lavoro:	13 punti (tredici punti)
e)	Innovatività: e.1) in che misura il candidato è in grado di dimostrare che la proposta metodologica e di applicazione è dotata di un forte potenziale di valore aggiunto anche in virtù del carattere di novità della stessa; e.2) in che misura la proposta metodologica può ritenersi caratterizzata da elementi aggiuntivi e/o migliorativi rispetto a quanto previsto nell'oggetto del presente avviso;	12 punti (dodici punti)
f)	riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale:	2 punti (due punti)

Considerato che il punteggio minimo per l'ammissione alla valutazione dell'offerta economica risulta essere pari a 70 punti (settanta punti), la commissione di gara procede all'analisi della documentazione contenuta nella busta C – offerta economica – per i soli partecipanti ammessi: Univ. Cattolica Sacro Cuore e Paragon Business Advisor srl.

Accertata la regolarità dell'offerta economica presentata dall'Univ. Cattolica Sacro Cuore da Paragon Business Advisor srl, nonché tenuto conto degli obblighi legislativi di pubblicità e trasparenza cui è tenuto ad adempiere l'Ufficio d'Ambito, la commissione di gara procede alla

valutazione delle offerte economiche, secondo il sopraccitato criterio (lett. B criteri di valutazione) ed attribuendo alle stesse il seguente punteggio:

1	Paragon Business Advisor srl	Offerta economica 29.950,00 euro (ventinovemilanovecentocinquanta/00)	Punteggio: 20 punti (venti punti)
2	Univ. Cattolica Sacro Cuore	Offerta economica 70.000,00 euro (settantamila/00)	Punteggio: 4 punti (quattro punti)

Il RUP prima di procedere alla formazione della graduatoria, tenuto conto del prezzo offerto da Paragon Business Advisor srl, sentita la commissione di gara, ritiene vada attivata la procedura di cui all'art. 13 della lettera di invito per poter acquisire delucidazioni in ordine alla formulazione del prezzo offerto, tenuto conto dell'importo a base di gara e avuto riguardo alla congruità, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

Durante lo svolgimento della riunione, a seguito di accertamenti d'ufficio, è emerso altresì che la Società Paragon Business Advisor srl ha in essere un contratto per un incarico professionale con la Società Cap Holding SpA, con decorrenza dal 17/06/2019 e sino al 15/04/2020, che come è noto sarà interessata dallo Studio oggetto della presente procedura di gara.

Considerato pertanto che dalla documentazione e dai curricula presentati non emerge in alcun modo la collaborazione di cui sopra, la commissione di gara ritiene di dover chiedere alla Società Paragon Business Advisor srl, unitamente alle delucidazioni di cui sopra, chiarimenti sulla tipologia di prestazione resa a Cap Holding SpA al fine di comprendere se possano sussistere ragioni di incompatibilità operativa stante gli interessi coinvolti, altresì, dell'altro Gestore del S.I.I. MM SpA.

La commissione di gara assegnerà, pertanto, alla Società Paragon Business Advisor srl un termine non superiore a 5 (cinque) giorni per fornire le delucidazioni ed i chiarimenti sopra indicati.

La commissione di gara procede, infine, all'apertura della busta C – offerta economica – dei n. 2 soggetti non ammessi alla valutazione economica, ATI Sinloc SpA-Hydrodata SpA e REF Ricerche srl, al fine una mera presa d'atto dei contenuti delle stesse.

Dato atto delle risultanze della seduta la commissione di gara aggiorna i lavori per l'analisi delle informazioni ed integrazioni che verranno prodotte dalla Società Paragon Business Advisor srl.



AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

UFFICIO D'AMBITO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO - AZIENDA SPECIALE

VIALE PICENO 60 - 20129 MILANO
TELEFONO: 02 710493 11 (CENTRALINO)

Avv. Italia Pebe

A large, stylized handwritten signature in black ink, corresponding to the name Italia Pebe.

Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Daniela Mancini
membro

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Daniela Mancini.

Ing. Giuseppe Pasquali

membro

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Giuseppe Pasquali.

Ing. Oscar Rampini
Segretario verbalizzante

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Oscar Rampini.